

## บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 3

### ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 3.1 การดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด (ระยะดำเนินการ) ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ซึ่งดำเนินการโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ประกอบด้วย

- คุณภาพอากาศ
  - คุณภาพอากาศจากปล่อง
  - คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- คุณภาพน้ำ
  - คุณภาพน้ำผิวดิน
  - คุณภาพน้ำทิ้ง
  - คุณภาพน้ำฝน
  - คุณภาพน้ำใต้ดิน
- ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ
- ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป
- การคมนาคม
- การจัดการของเสีย
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

#### 3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล  
ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>1. คุณภาพอากาศ</b> <b>1.1 คุณภาพอากาศจากปล่อง</b> - หม้อไอน้ำ ขนาด 60 ตัน/ชั่วโมง (สำรองใช้งาน) - หม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง - หม้อไอน้ำ No. 1 ขนาด 80 ตัน/ชั่วโมง - หม้อไอน้ำ No. 2 ขนาด 80 ตัน/ชั่วโมง	- Particulate - NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub> - SO <sub>2</sub>	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูที่บอ้อย จำนวน 1 ครั้ง และช่วงละลายน้ำตาล จำนวน 1 ครั้ง (เฉพาะหม้อไอน้ำที่ใช้งาน)	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จำนวน 3 ปล่อง เมื่อวันที่ 8, 11 กุมภาพันธ์ และ 13 พฤษภาคม 2565 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานที่ทำการตรวจวัด ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.1	-
<b>1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป</b> - โรงเรียนวัดดอนขมิ้น* - วัดบ้านฆ้องน้อย - โรงเรียนธีรศาสตร์ - โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม (วัดบ้านฆ้องน้อย)	ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง โดยทำการตรวจวัดในช่วงฤดูที่บอ้อย จำนวน 1 ครั้ง และช่วงนอกฤดูการผลิต จำนวน 1 ครั้ง	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานที่ทำการตรวจวัด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.2	-

หมายเหตุ : \* ปัจจุบันขยับจุดตรวจวัดมาเป็นวัดดอนขมิ้น ซึ่งอยู่ในบริเวณเดียวกัน

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>2. คุณภาพน้ำ</b> <b>2.1 คุณภาพน้ำผิวดิน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร</li> <li>- บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ</li> <li>- บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temperature</li> <li>- pH</li> <li>- DO</li> <li>- TDS</li> <li>- Conductivity</li> <li>- NO<sub>3</sub>-N</li> <li>- NH<sub>3</sub>-N</li> <li>- Phosphate</li> <li>- Sodium</li> <li>- Arsenic</li> <li>- SAR (Na, Ca, Mg)</li> <li>- BOD</li> </ul>	ปีละ 2 ครั้ง (ฤดูฝนและฤดูแล้ง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แสดงในหัวข้อที่ 3.2.4</li> </ul>	-
<b>2.2 คุณภาพน้ำทิ้ง</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง <ul style="list-style-type: none"> <li>- บ่อปรับสภาพน้ำเสีย</li> <li>- ถังตรวจสภาพน้ำเสีย* (เก็บตัวอย่างที่บ่อ Facultative Pond 3)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temperature</li> <li>- pH</li> <li>- BDO</li> <li>- COD</li> <li>- TDS</li> <li>- Oil&amp;Grease</li> <li>- Conductivity</li> <li>- TKN</li> <li>- SAR (Na, Ca, Mg)</li> </ul>	เดือนละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง จำนวน 2 สถานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.5</li> </ul>	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบการจัดการน้ำทิ้งชนิดความสกปรกต่ำ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ถังตรวจสภาพน้ำเสีย* (เก็บตัวอย่างที่บ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond))</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temperature</li> <li>- pH</li> <li>- Conductivity</li> <li>- SAR (Na, Ca, Mg)</li> </ul>	เดือนละ 1 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ จำนวน 1 สถานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.6</li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<p><b>2. คุณภาพน้ำ (ต่อ)</b></p> <p><b>2.3 คุณภาพน้ำฝน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณพื้นที่โครงการ</li> <li>- โรงเรียนวัดดอนขมิ้น</li> <li>- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก</li> <li>- ชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบภาวะการเกิดฝนกรดเบื้องต้น โดยใช้ pH meter</li> <li>- จัดทำแบบบันทึก เพื่อบันทึกข้อมูลที่ใช้ pH meter ตรวจสอบน้ำฝน</li> <li>- ตรวจสอบคุณภาพน้ำฝน <ul style="list-style-type: none"> <li>* ความเป็นกรด-ด่าง</li> <li>* ซัลเฟต</li> <li>* ไนเตรต</li> <li>* สารแขวนลอย</li> </ul> </li> <li>- เฝ้าระวังคุณภาพน้ำฝนในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยประสานงานกับทางโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ เพื่อให้สุศึกษาแก่ชุมชนในการเตรียมความพร้อมและดูแลรักษาความสะอาดภาชนะในการจัดเก็บน้ำฝนก่อนเข้าสู่ฤดูฝน เพื่อสามารถรองรับน้ำฝนที่สะอาดไว้ในครัวเรือนได้</li> </ul>	<p>เดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>ในช่วงฤดูฝน และเดือนที่มีฝนตก ในช่วงฤดูหีบอ้อย (นอกฤดูฝน)</p> <p>ก่อนเข้าสู่ช่วงฤดูฝน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำฝนจำนวน 3 สถานี ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ตุลาคม 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานี ที่ทำการตรวจวัด ส่วนในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2565 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำฝนได้เนื่องจากในช่วงนั้นไม่มีฝนตก รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.7</li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>2. คุณภาพน้ำ (ต่อ)</b> <b>2.4 คุณภาพน้ำใต้ดิน</b> - บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน - บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 - บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2	- pH - TDS - SS - Lead (Pb) - Mercury (Hg) - Nickel (Ni) - Copper (Cu) - Arsenic (As) - Total Coliform Bacteria	2 ครั้งต่อปี ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง	- โครงการทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 1 สถานี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดสำหรับบ่อบริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน และบ่อบริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากบ่อชำรุด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.8	-
<b>3. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ</b> - บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร - บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ - บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	- แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน - พืชน้ำ - ปลา	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน	- โครงการทำการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้และเป็นแหล่งของสัตว์หน้าดิน ปลา และพรรณไม้น้ำ ที่พบได้โดยทั่วไปในแหล่งน้ำไหลเอื่อย รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.9	-

3-5

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>4. ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณริมรั้วโครงการทั้ง 4 ทิศ</li> <li>- บริเวณบ้านหัวทุ่ง</li> <li>- บริเวณโรงเรียนวัดโกสินารายณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq}</math> 24 ชม.)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงกลางวัน กลางคืน (<math>L_{dn}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงรบกวน</li> </ul>	<p>ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง</p> <p>ครอบคลุมทั้งวันทำการ และวันหยุด ในช่วงฤดู</p> <p>หีบบ่อย 1 ครั้ง และ</p> <p>ช่วงละลายน้ำตาล 1 ครั้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป จำนวน 6 สถานี เมื่อวันที่ 8-15 กุมภาพันธ์ และ 13-20 พฤษภาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.10</li> </ul>	-
<b>5. การคมนาคม</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่บริเวณโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดบันทึกจำนวนรถเข้า-ออกโครงการ เป็นประจำทุกวัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการวางแผนด้านจราจรของโครงการ</li> <li>- บันทึกสถิติอุบัติเหตุการจราจรที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขนส่งของโครงการ เพื่อหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเกิดซ้ำต่อไป</li> </ul>	<p>ทุกวัน</p> <p>ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการมีการทำการบันทึกชนิดและจำนวนยานพาหนะเป็นประจำทุกวัน ตามที่มาตรการกำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.11</li> <li>- โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุการจราจรที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมขนส่งของโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากยานพาหนะ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.11</li> </ul>	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
6. การจัดการของเสีย - พื้นที่บริเวณโครงการ	- รวบรวมสถิติ ชนิด ปริมาณ ลักษณะสมบัติและวิธีการจัดการกากของเสียในโรงงาน โดยจัดส่งเป็นรายงานประจำปีให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการรวบรวมชนิด ปริมาณ น้ำหนัก แหล่งกำเนิดของกากของเสีย และการจัดการของเสียในโรงงาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.12	-
	- จัดทำรายงานสรุปปริมาณเถ้าที่ออกนอกโครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	- ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า ไม่มีการส่งเถ้าออกนอกบริเวณพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ ทางโครงการได้มีการเก็บตัวอย่างเถ้าจากห้องเผาไหม้เป็นประจำ เพื่อตรวจสอบโลหะหนักในเถ้า ได้แก่ โครเมียม ตะกั่ว แคดเมียม และสารหนู รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.12	-
- บริเวณห้องเผาไหม้	- สุ่มวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้าเพื่อประกอบการขออนุญาตนำเถ้าออกนอกโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อส่งให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตสารปรับปรุงดินหรือวิธีการอื่นใด ตามที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเท่านั้น ได้แก่ - โครเมียม - ตะกั่ว - แคดเมียม - สารหนู	เดือนละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการสุ่มวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้าเพื่อประกอบการขออนุญาตจากกรมโรงงานเรื่องการนำเถ้าและกากหม้อกรองออกนอกโรงงาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.12	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> <b>7.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน</b> - พนักงานประจำใหม่ทุกคน	การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ดังนี้ 1. ตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่ - ตรวจร่างกายทั่วไป - ตรวจสอบสมรรถนะของเม็ดเลือด - เอกซเรย์ปอด - สมรรถภาพการได้ยิน - สมรรถภาพการมองเห็น - การทำงานของตับ	ก่อนเริ่มทำงานกับ ทางโครงการ	- โครงการมีการกำหนดให้พนักงานใหม่ทุกคน ต้องตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าทำงาน	-
- พนักงานประจำทุกคน	2. ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี - ตรวจร่างกายทั่วไป - ตรวจสอบสมรรถนะของเม็ดเลือด - เอกซเรย์ปอด - สมรรถภาพการได้ยิน - สมรรถภาพการมองเห็น - การทำงานของตับ - ตรวจสอบสมรรถภาพปอด	ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ประจำปี ตามที่มาตรการกำหนด เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.13.1	-
<b>7.2 ภาวะสุขภาพของประชาชน</b> - สถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ ใกล้เคียง	- ติดตามภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชน ใกล้เคียงโครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการรวบรวมข้อมูลและติดตามสุขภาพ ของประชาชนเป็นประจำทุกปี รายละเอียด แสดงในหัวข้อที่ 3.2.13.2	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
<b>7.3 สภาพแวดล้อมในการทำงาน</b> - บริเวณที่มีระดับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบล(เอ)	- ตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (TWA) ตามกำหนดในกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริการและจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 โดยควบคุมระดับเสียงที่พนักงานได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาในการทำงานแต่ละวันมิให้เกินมาตรฐานที่กำหนด	ปีละ 2 ครั้ง (เฉพาะในช่วงที่มีการเดินเครื่องจักร)	- โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (TWA) จำนวน 5 สถานี เมื่อวันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ และ 14-15 พฤษภาคม 2565 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.13.3	พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่เสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลา
- ลานกองกากอ้อยและอาคารเก็บกากอ้อย - ระบบสายพานลำเลียงกากอ้อย - บริเวณหม้อไอน้ำ	- ตรวจวัดความเข้มข้นของฝุ่น ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ฝุ่นทุกขนาด (Total Dust)</li> <li>• ฝุ่นขนาดที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable dust)</li> </ul>	ปีละ 2 ครั้ง ดำเนินการเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยเฉพาะช่วงฤดูหีบอ้อย และช่วงฤดูละลายน้ำตาล	- โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ และ 14 พฤษภาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.13.3	-
- บริเวณหม้อไอน้ำ - บริเวณเครื่องกำเนิดไฟฟ้า	- ตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณปฏิบัติงาน (WBGT)	ปีละ 2 ครั้ง ดำเนินการเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยเฉพาะช่วงฤดูหีบอ้อย และช่วงฤดูละลายน้ำตาล	- โครงการทำการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ จำนวน 4 สถานี เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ และ 14 พฤษภาคม 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.13.3	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ผลการติดตามตรวจสอบ	ปัญหาอุปสรรคและการแก้ไข
8. บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ - ภายในพื้นที่โครงการ	บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ได้แก่ - สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย/สูญเสีย - การแก้ไขปัญหา	ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ	- โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 3 ครั้ง รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.14	-
9. สภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของประชาชน - ชุมชนโดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร  - ภายในพื้นที่โครงการ	- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสภาพการเปลี่ยนแปลง ปีละ 1 ครั้ง ที่ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม - บันทึกผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสรุปผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน	ปีละ 1 ครั้ง  ทุก 6 เดือน	- โครงการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อกิจกรรมดำเนินการของโครงการ เมื่อวันที่ 3-6 ตุลาคม 2565 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.15 - เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงตัวแทนจากภาคประชาชนตำบลเบิกไพร ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการดังกล่าวได้รับการเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งจากจังหวัดราชบุรีแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ทำให้โครงการยังไม่ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2565 (เอกสารแนบที่ 32, 33 ในภาคผนวกที่ 1) ทั้งนี้ โครงการมีแผนดำเนินการจัดประชุมในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ซึ่งจะนำเสนอในรายงานฉบับถัดไป	-

หมายเหตุ : \* = ปัจจุบันโครงการยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย (Inspection Tank) จึงเก็บตัวอย่างที่บริเวณบ่อ Faculative Pond 3 และบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) แทนบริเวณดังกล่าว

### 3.2.1 คุณภาพอากาศจากปล่อง

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูที่บอ้อย จำนวน 1 ครั้ง และช่วงละลายน้ำตาล จำนวน 1 ครั้ง จำนวน 4 ปล่อง ได้แก่ ปล่องหม้อไอน้ำ ขนาด 60 ตัน/ ชั่วโมง (สำรองใช้งาน), ปล่องหม้อไอน้ำ ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง, ปล่องหม้อไอน้ำ No.1 และ No.2 ขนาด 80 ตัน/ชั่วโมง โดยมีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ Total Suspended Particulate (TSP), Oxides of Nitrogen ( $\text{NO}_x$  as  $\text{NO}_2$ ) และ Sulfur Dioxide ( $\text{SO}_2$ )

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-1

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศจากปล่อง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Total Suspended Particulate (TSP)	Isokinetic	Gravimetric Method	U.S. EPA Method 5
Oxides of Nitrogen ( $\text{NO}_x$ as $\text{NO}_2$ )	Vacuum Flask	Colorimetric Method	U.S. EPA Method 7
Sulfur Dioxide ( $\text{SO}_2$ )	Midget Impinger	Titrimetric Method	U.S. EPA Method 6

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จำนวน 3 ปล่อง ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 8, 11 กุมภาพันธ์ และ 13 พฤษภาคม 2565 ซึ่งได้นำเสนอผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง จำนวน 3 ปล่อง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-2 และรูปที่ 3.2.1-1 พบว่า TSP,  $\text{NO}_x$  และ  $\text{SO}_2$  มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ที่ 7%  $\text{O}_2$ ) และมาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA (ที่ 7%  $\text{O}_2$ )

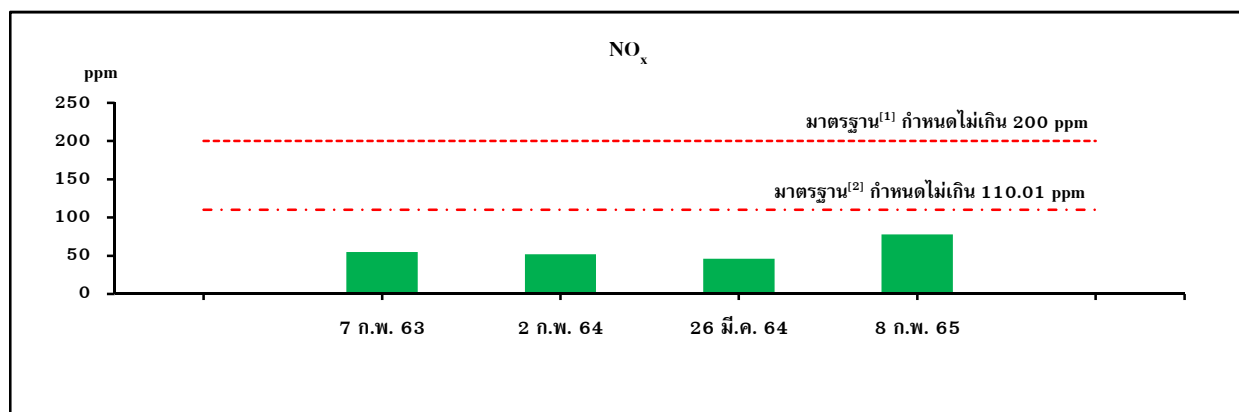
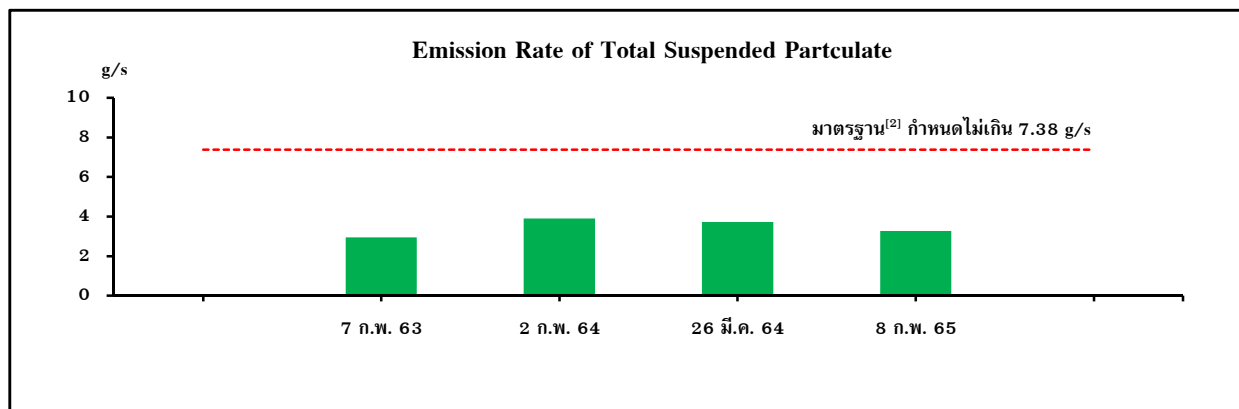
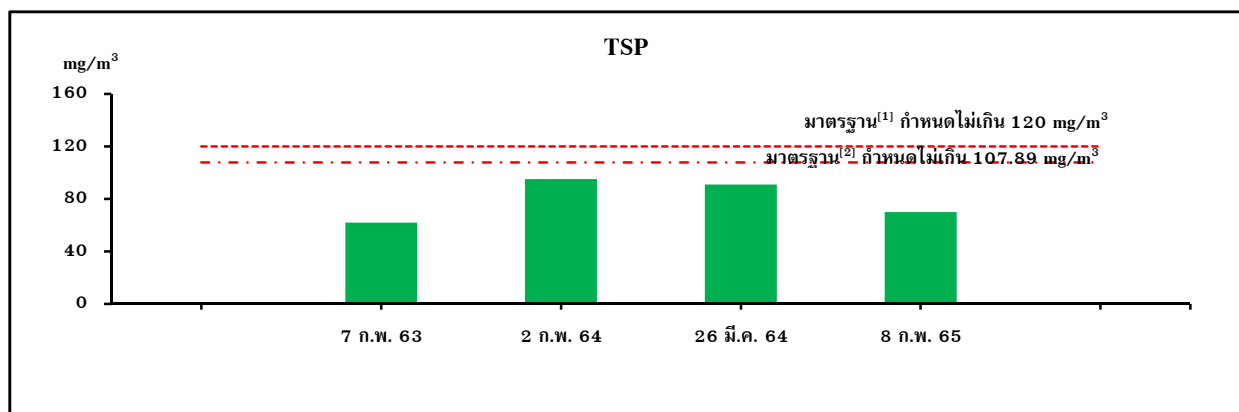
ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565

ชื่อปล่อง	วัน เดือน ปี	ฤดูกาลผลิต	ผลการตรวจวัด					
			TSP		NO <sub>x</sub>		SO <sub>2</sub>	
			(mg/m <sup>3</sup> )	(g/s)	(ppm)	(g/s)	(ppm)	(g/s)
ปล่องหม้อไอน้ำ No.1 ขนาด 80 ตัน/ชั่วโมง	07 ก.พ. 63	ฤดูหีบอ้อย	62	2.95	55	4.94	0.3	0.039
	02 ก.พ. 64	ฤดูหีบอ้อย	95	3.91	52	4.00	<0.1	<0.014
	26 มี.ค. 64	ฤดูละลายน้ำตาล	91	3.73	46	3.49	<0.1	<0.014
	08 ก.พ. 65	ฤดูหีบอ้อย	70	3.28	78	6.90	<0.1	<0.014
มาตรฐาน			120 <sup>[1]</sup> /107.89 <sup>[2]</sup>	7.38 <sup>[2]</sup>	200 <sup>[1]</sup> /110.01 <sup>[2]</sup>	14.16 <sup>[2]</sup>	60 <sup>[1]</sup> /43.45 <sup>[2]</sup>	7.78 <sup>[2]</sup>
ปล่องหม้อไอน้ำ No.2 ขนาด 80 ตัน/ชั่วโมง	07 ก.พ. 63	ฤดูหีบอ้อย	83	3.48	71	5.53	0.7	0.089
	04 มี.ค. 63	ฤดูละลายน้ำตาล	79	3.01	75	5.35	0.5	0.040
	02 ก.พ. 64	ฤดูหีบอ้อย	105	3.36	61	3.69	<0.1	<0.011
	08 ก.พ. 65	ฤดูหีบอ้อย	106	3.36	83	4.95	<0.1	<0.012
	13 พ.ค. 65*	ฤดูละลายน้ำตาล	105	3.87	98	6.78	<0.1	<0.013
มาตรฐาน			120 <sup>[1]</sup> /107.89 <sup>[2]</sup>	7.38 <sup>[2]</sup>	200 <sup>[1]</sup> /110.01 <sup>[2]</sup>	14.16 <sup>[2]</sup>	60 <sup>[1]</sup> /43.45 <sup>[2]</sup>	7.78 <sup>[2]</sup>
ปล่องหม้อไอน้ำ No.3 ขนาด 120 ตัน/ชั่วโมง	07 ก.พ. 63	ฤดูหีบอ้อย	61	2.84	40	3.51	<0.1	<0.014
	02 ก.พ. 64	ฤดูหีบอ้อย	82	3.52	67	5.43	<0.1	<0.013
	11 ก.พ. 65	ฤดูหีบอ้อย	95	4.42	77	6.76	<0.1	<0.091
มาตรฐาน			120 <sup>[1]</sup> /107.79 <sup>[2]</sup>	10.24 <sup>[2]</sup>	200 <sup>[1]</sup> /105.95 <sup>[2]</sup>	18.94 <sup>[2]</sup>	60 <sup>[1]</sup> /41.85 <sup>[2]</sup>	10.41 <sup>[2]</sup>

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553 (ที่ 7% O<sub>2</sub>)

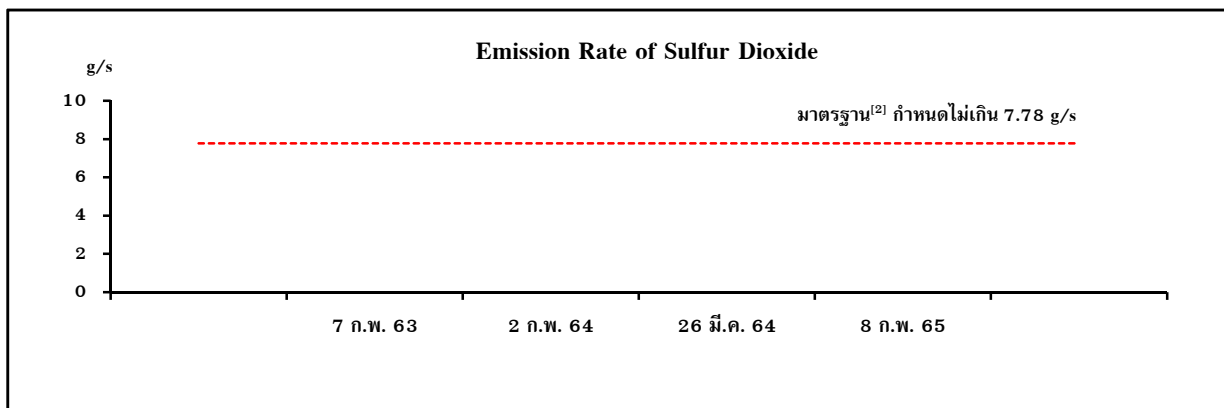
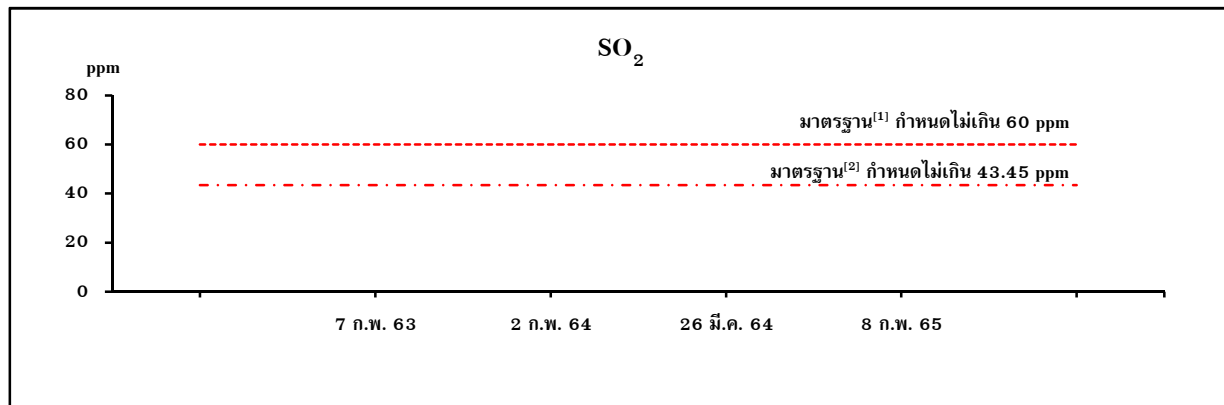
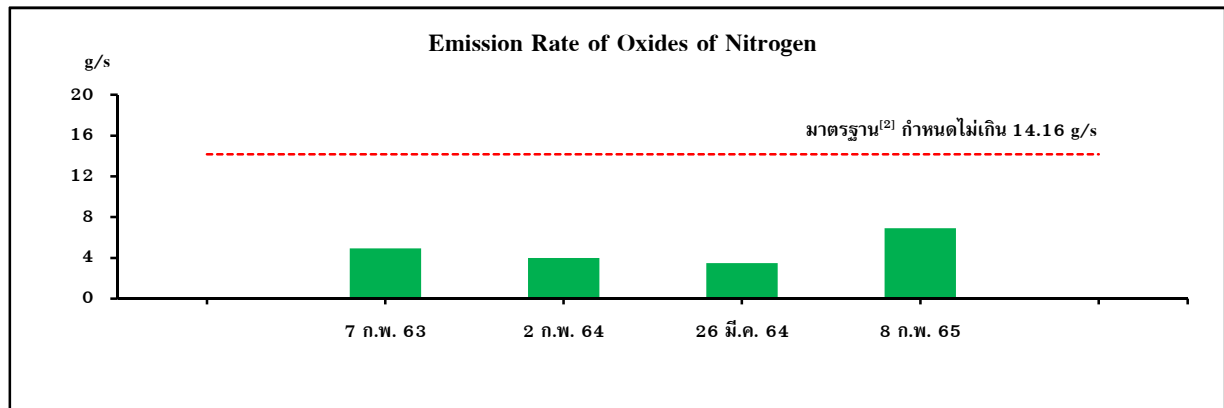
มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA (ที่ 7% O<sub>2</sub>)

หมายเหตุ : \*ช่วงฤดูละลายน้ำตาล โครงการไม่มีกิจกรรมละลายน้ำตาลแต่มีการดำเนินการกิจกรรมการขายไฟ



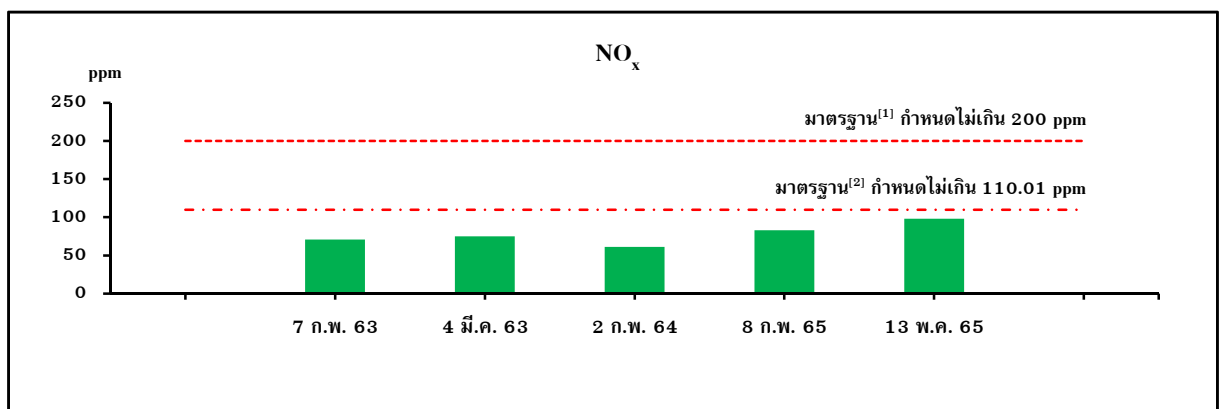
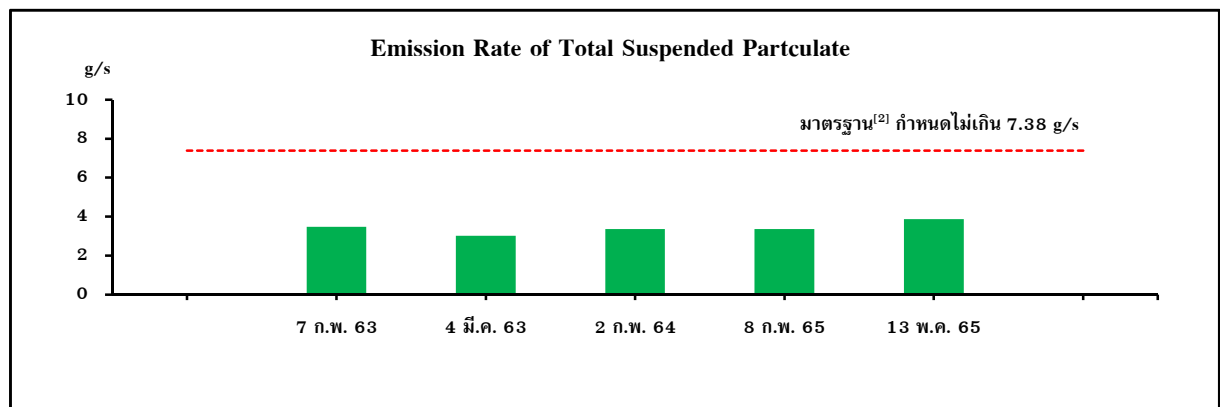
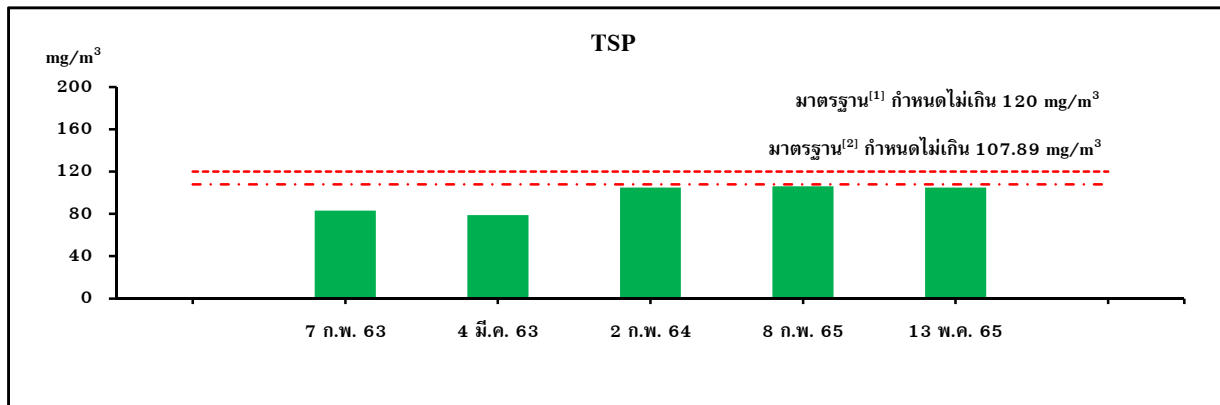
ปล่องหม้อไอน้ำ No.1 ขนาด 80 ตัน/ชม.

รูปที่ 3.2.1-1 กราฟเปรียบเทียบคุณภาพอากาศจากปล่อง ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565



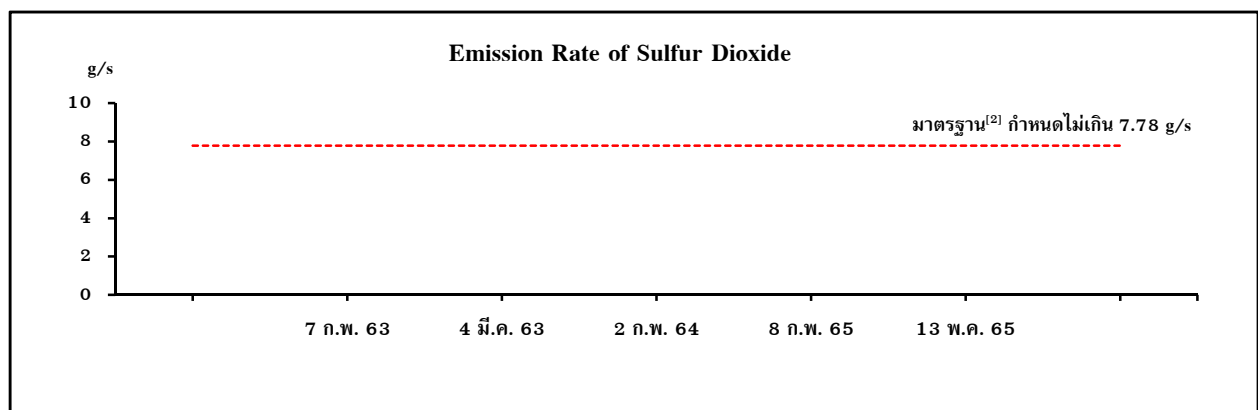
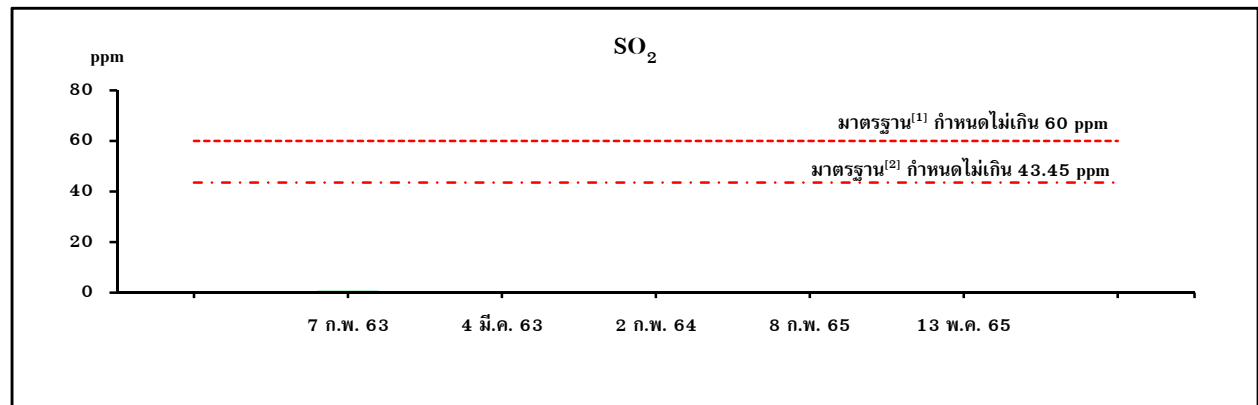
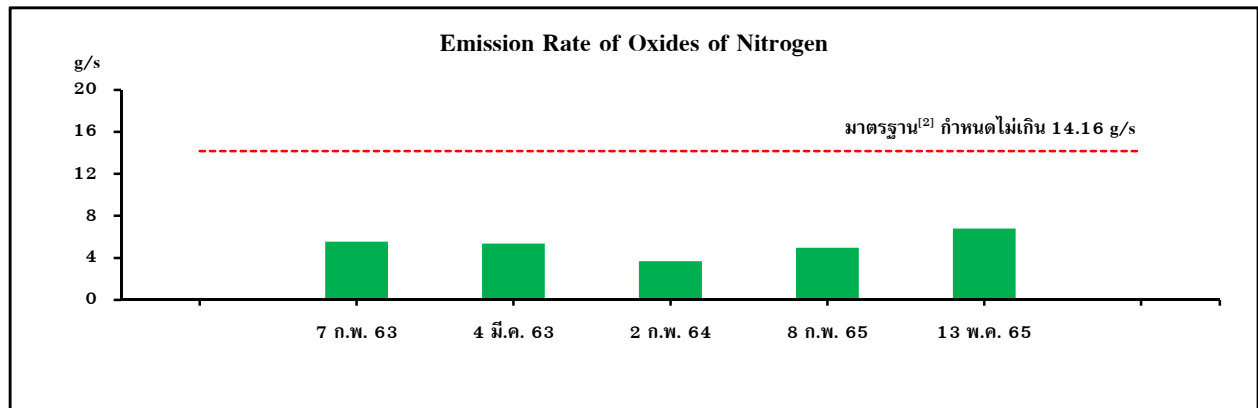
ปล่องหม้อไอน้ำ No.1 ขนาด 80 ตัน/ชม. (ต่อ)

รูปที่ 3.2.1-1 (ต่อ)



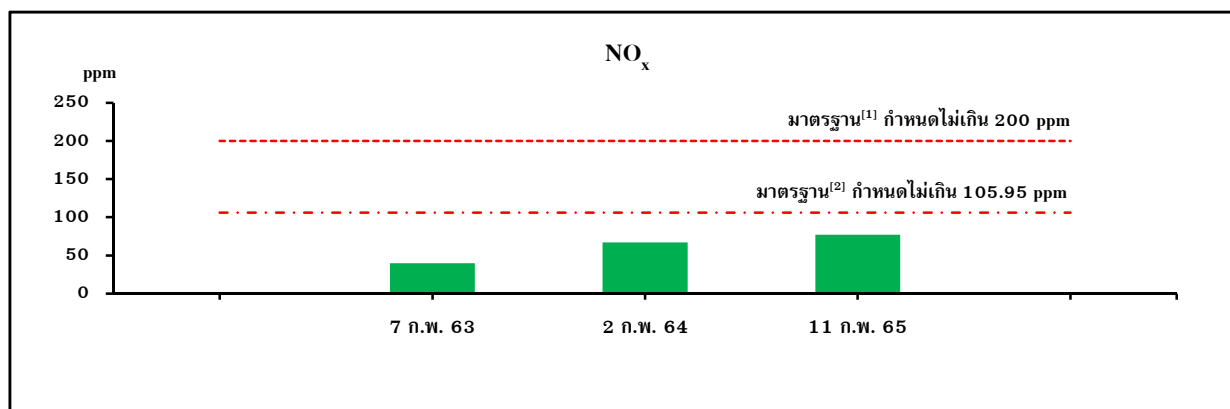
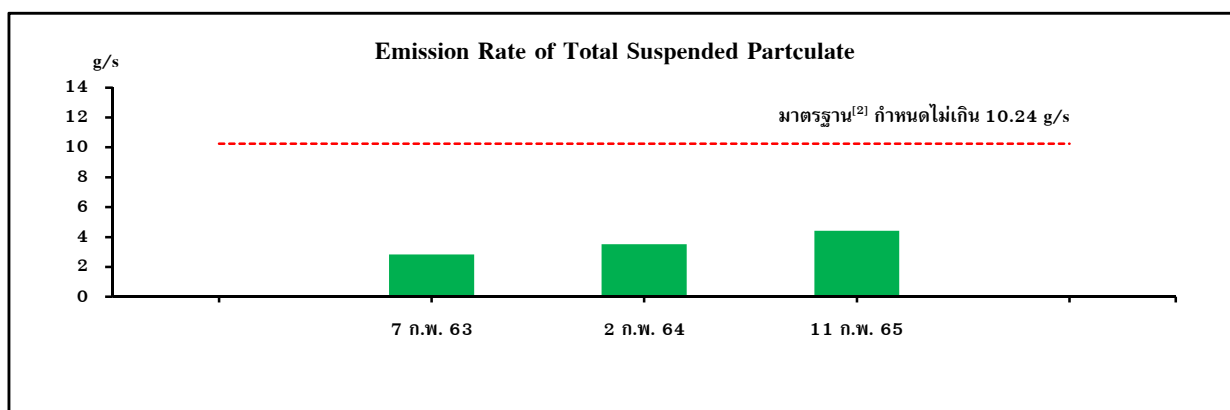
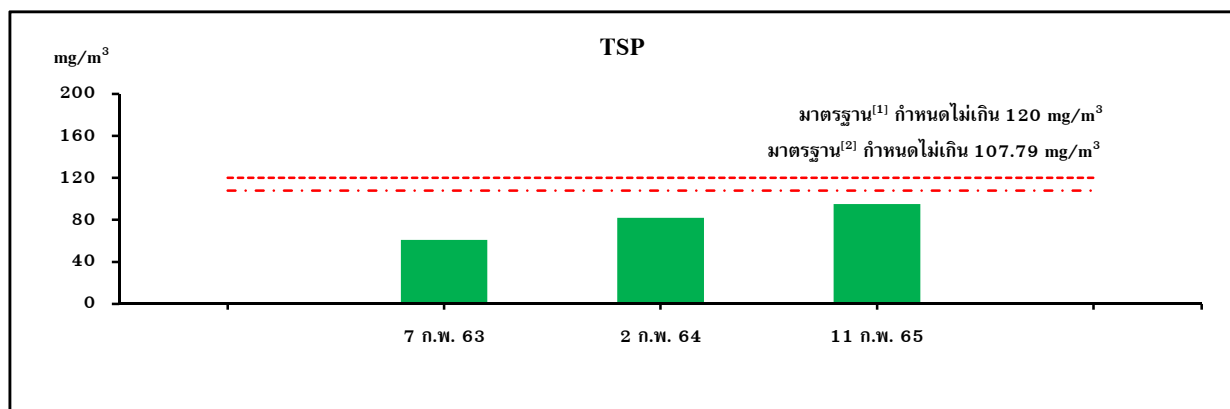
ปล่องหม้อไอน้ำ No.2 ขนาด 80 ตัน/ชม.

รูปที่ 3.2.1-1 (ต่อ)



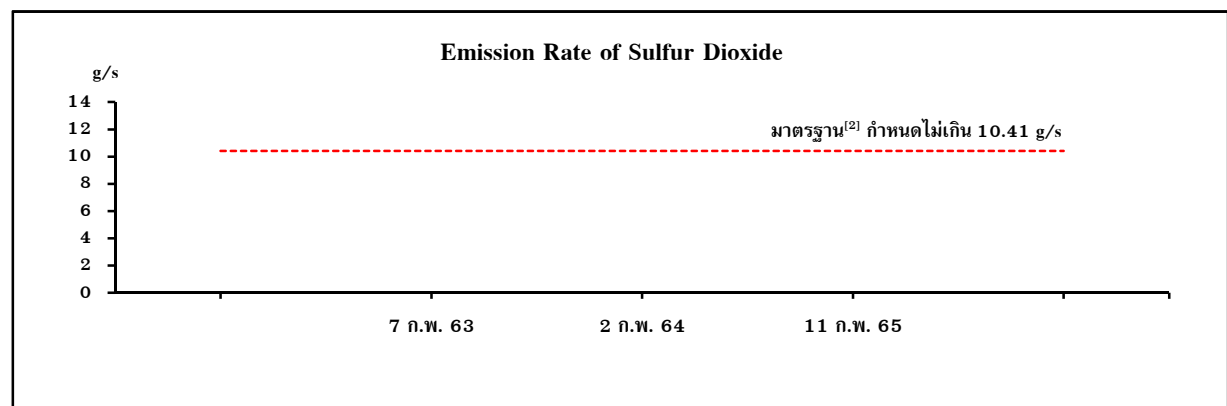
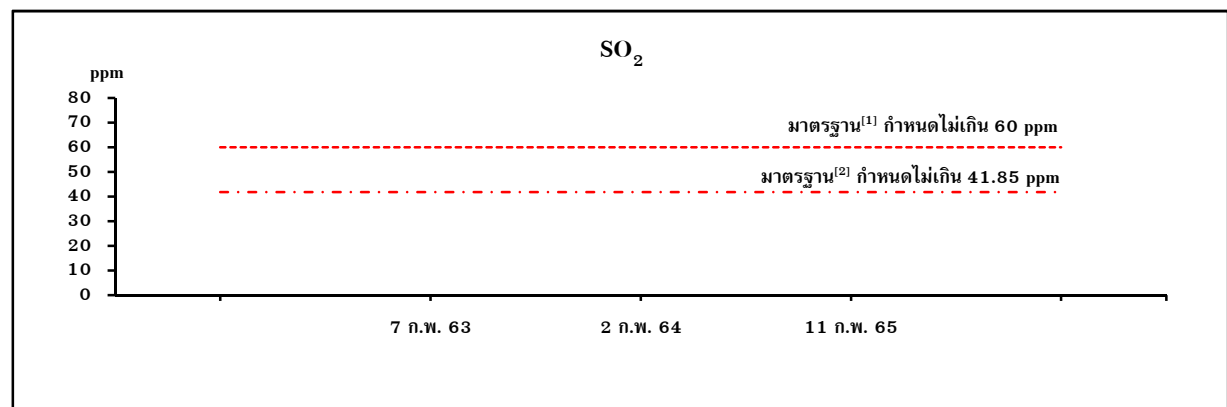
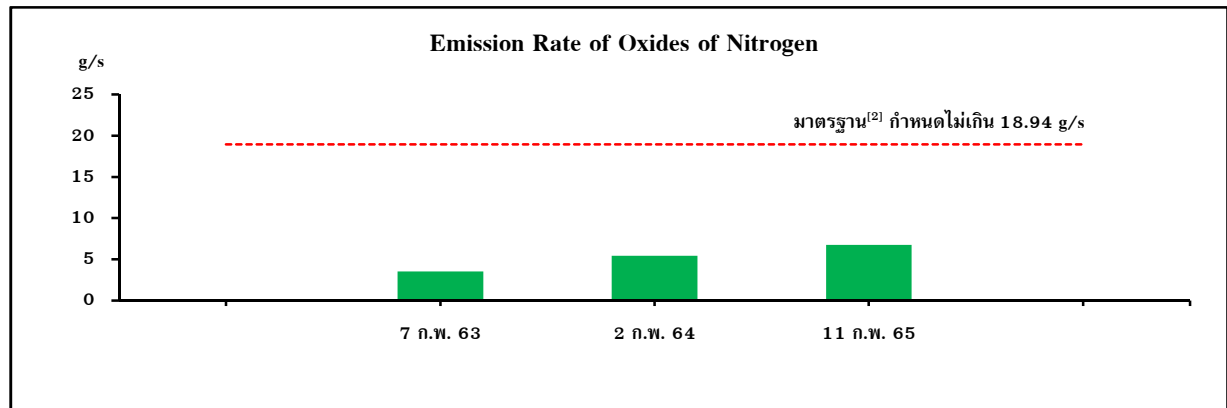
ปล่องหม้อไอน้ำ No.2 ขนาด 80 ตัน/ชม. (ต่อ)

รูปที่ 3.2.1-1 (ต่อ)



ปล่องหม้อไอน้ำ No.3 ขนาด 120 ตัน/ชม.

รูปที่ 3.2.1-1 (ต่อ)



### ปล่องหม้อไอน้ำ No.3 ขนาด 120 ตัน/ชม. (ต่อ)

- มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ พ.ศ. 2553
- มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : มาตรฐานตามเงื่อนไขตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA

### รูปที่ 3.2.1-1 (ต่อ)

## 3.2.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง โดยทำการตรวจวัดช่วงฤดูที่บอ้อย จำนวน 1 ครั้ง และช่วงนอกฤดูการผลิต จำนวน 1 ครั้ง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้น, บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย, บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก โดยมีดัชนีการตรวจวัด ดังนี้ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง ปัจจุบันบริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้นไม่สะดวกให้ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทางโรงเรียนจึงขอให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณวัดดอนขมิ้นแทน ซึ่งโรงเรียนแล้ววัดดังกล่าวอยู่ห่างกันประมาณ 150 เมตร (เอกสารแนบที่ 56 ในภาคผนวกที่ 1)

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงรูปที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Total Suspended Particulate	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
PM <sub>10</sub>	High Volume PM <sub>10</sub> Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J
Nitrogen Dioxide (NO <sub>2</sub> )	NO <sub>2</sub> Analyzer	Chemiluminescence Method	U.S. EPA Method EQSA-0495-100
Sulfur Dioxide (SO <sub>2</sub> )	SO <sub>2</sub> Analyzer	UV Fluorescence Method	U.S. EPA Method RFNA-1194-099

### 2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.2-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

### 3) สรุปผลการตรวจวัด

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดดอนขมิ้น, บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย, บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก มีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังนี้

##### Total Suspended Particulate (TSP)

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) มีค่าอยู่ในช่วง 0.043–0.075 mg/m<sup>3</sup>, 0.043–0.071 mg/m<sup>3</sup>, 0.059–0.128 mg/m<sup>3</sup> และ 0.047–0.077 mg/m<sup>3</sup> ตามลำดับ และเมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 mg/m<sup>3</sup> พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

##### PM<sub>10</sub>

ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) มีค่าอยู่ในช่วง 0.021–0.037 mg/m<sup>3</sup>, 0.021–0.036 mg/m<sup>3</sup>, 0.024–0.058 mg/m<sup>3</sup> และ 0.022–0.035 mg/m<sup>3</sup> ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 mg/m<sup>3</sup> พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

##### Nitrogen Dioxide (NO<sub>2</sub>)

ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0197–0.0259 ppm, 0.0225–0.0255 ppm, 0.0206–0.0258 ppm และ 0.0220–0.0244 ppm ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.17 ppm พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

##### Sulfur Dioxide (SO<sub>2</sub>)

ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0041–0.0044 ppm, 0.0042–0.0047 ppm, 0.0041–0.0047 ppm และ 0.0042–0.0046 ppm ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.30 ppm พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด ส่วนปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0032–0.0036 ppm, 0.0031–0.0035 ppm, 0.0032–0.0036 ppm และ 0.0034–0.0035 ppm ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ppm พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

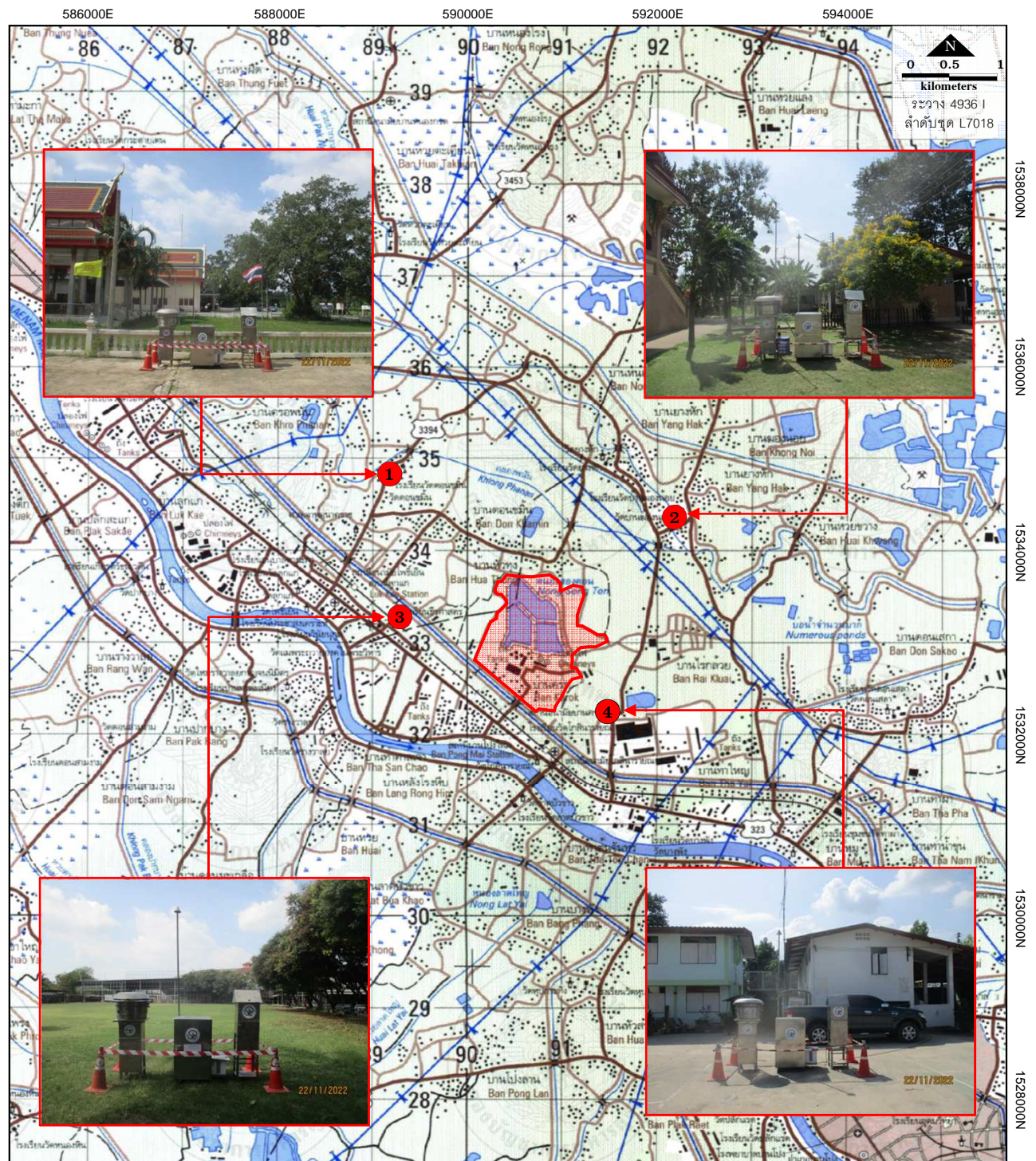
จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณวัดดอนขมิ้น, บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย, บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-3 และรูปที่ 3.2.2-2 สามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

จากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ในบรรยากาศ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในระดับใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดทุกบริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน  $0.33 \text{ mg/m}^3$

จากผลการตรวจวัดฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ( $\text{PM}_{10}$ ) ในบรรยากาศ พบว่า มีค่าอยู่ในระดับใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดทุกบริเวณ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปที่กำหนดให้ มีค่าได้ไม่เกิน  $0.12 \text{ mg/m}^3$

จากผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) ในบรรยากาศเฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในระดับใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดทุกบริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.17 ppm

จากผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) ในบรรยากาศเฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในระดับใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดทุกบริเวณมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ppm และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.12 ppm



### สัญลักษณ์



ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด



จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



บริเวณวัดดอนขมิ้น

(พิกัด 47P 0589234, UTM 1534809)



บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย

(พิกัด 47P 0592255, UTM 1534323)



บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์

(พิกัด 47P 0589254, UTM 1533233)



บริเวณรพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก

(พิกัด 47P 0591572, UTM 1532170)

รูปที่ 3.2.2-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดดอนขมิ้น (47P 0589234, UTM 1534809)	22-23 พ.ย. 65	0.063	0.032	0.0202	0.0041	0.0034
	23-24 พ.ย. 65	0.046	0.025	0.0197	0.0042	0.0032
	24-25 พ.ย. 65	0.045	0.023	0.0227	0.0043	0.0035
	25-26 พ.ย. 65	0.043	0.021	0.0203	0.0042	0.0033
	26-27 พ.ย. 65	0.053	0.028	0.0232	0.0041	0.0035
	27-28 พ.ย. 65	0.058	0.029	0.0259	0.0041	0.0035
	28-29 พ.ย. 65	0.075	0.037	0.0213	0.0044	0.0036
บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย (47P 0592255, UTM 1534323)	22-23 พ.ย. 65	0.068	0.034	0.0233	0.0043	0.0031
	23-24 พ.ย. 65	0.055	0.027	0.0231	0.0042	0.0034
	24-25 พ.ย. 65	0.046	0.024	0.0227	0.0044	0.0034
	25-26 พ.ย. 65	0.043	0.021	0.0231	0.0045	0.0035
	26-27 พ.ย. 65	0.051	0.026	0.0252	0.0046	0.0034
	27-28 พ.ย. 65	0.059	0.031	0.0225	0.0043	0.0035
	28-29 พ.ย. 65	0.071	0.036	0.0255	0.0047	0.0034
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ (47 P 0589254, UTM 1533233)	22-23 พ.ย. 65	0.128	0.058	0.0222	0.0046	0.0034
	23-24 พ.ย. 65	0.086	0.036	0.0221	0.0042	0.0033
	24-25 พ.ย. 65	0.059	0.025	0.0258	0.0047	0.0036
	25-26 พ.ย. 65	0.063	0.026	0.0254	0.0041	0.0032
	26-27 พ.ย. 65	0.059	0.025	0.0248	0.0045	0.0035
	27-28 พ.ย. 65	0.060	0.024	0.0206	0.0042	0.0034
	28-29 พ.ย. 65	0.085	0.035	0.0237	0.0042	0.0035
บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านครก (47P 0591572, UTM 1532170)	22-23 พ.ย. 65	0.077	0.035	0.0234	0.0042	0.0034
	23-24 พ.ย. 65	0.050	0.024	0.0224	0.0046	0.0035
	24-25 พ.ย. 65	0.047	0.022	0.0220	0.0044	0.0035
	25-26 พ.ย. 65	0.052	0.026	0.0236	0.0043	0.0034
	26-27 พ.ย. 65	0.049	0.024	0.0242	0.0043	0.0035
	27-28 พ.ย. 65	0.057	0.027	0.0244	0.0044	0.0034
	28-29 พ.ย. 65	0.064	0.032	0.0238	0.0043	0.0034
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

- มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป
- มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
- มาตรฐาน<sup>[3]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง
- หมายเหตุ : \* = ค่าที่รายงานเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด (Maximum) ของช่วงวันที่ทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมง
- : ผลการตรวจวัด NO<sub>2</sub> และ SO<sub>2</sub> รายชั่วโมง จำนวน 24 ชั่วโมง 7 วันต่อเนื่อง แสดงในภาคผนวกที่ 3

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้ตรวจวัด	นายกิตติ ช่วยวัน/นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นางสาวสาธิตา แก้วเขียว/นางสาวมารีษา บรรจุแก้ว
ผู้วิเคราะห์	นางสาวทิพย์พร พูลพ่วง/นางสาวจินดาพร ภารกุล
เบอร์โทรศัพท์	0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.2-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดดอนขมิ้น	23-24 พ.ย. 62	0.059	0.027	0.0196	0.0038	0.0028
	24-25 พ.ย. 62	0.037	0.016	0.0190	0.0039	0.0028
	25-26 พ.ย. 62	0.062	0.030	0.0183	0.0036	0.0026
	26-27 พ.ย. 62	0.065	0.033	0.0198	0.0034	0.0025
	27-28 พ.ย. 62	0.052	0.025	0.0189	0.0037	0.0027
	28-29 พ.ย. 62	0.046	0.023	0.0187	0.0035	0.0026
	29-30 พ.ย. 62	0.043	0.019	0.0194	0.0033	0.0025
	6-7 ก.พ. 63	0.055	0.025	0.0169	0.0036	0.0023
	7-8 ก.พ. 63	0.073	0.037	0.0179	0.0034	0.0025
	8-9 ก.พ. 63	0.085	0.042	0.0160	0.0035	0.0025
	9-10 ก.พ. 63	0.063	0.030	0.0172	0.0032	0.0022
	10-11 ก.พ. 63	0.068	0.033	0.0167	0.0034	0.0025
	11-12 ก.พ. 63	0.076	0.039	0.0162	0.0035	0.0023
	12-13 ก.พ. 63	0.048	0.023	0.0159	0.0033	0.0026
	27-28 พ.ย. 63	0.077	0.043	0.0178	0.0039	0.0025
	28-29 พ.ย. 63	0.107	0.053	0.0167	0.0037	0.0024
	29-30 พ.ย. 63	0.071	0.030	0.0174	0.0034	0.0024
	30 พ.ย - 1 ธ.ค. 63	0.121	0.059	0.0163	0.0036	0.0023
	1-2 ธ.ค. 63	0.080	0.044	0.0185	0.0035	0.0023
	2-3 ธ.ค. 63	0.084	0.046	0.0178	0.0033	0.0023
	3-4 ธ.ค. 63	0.078	0.041	0.0171	0.0038	0.0027
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดดอนขมิ้น (ต่อ)	1-2 ก.พ. 64	0.103	0.047	0.0199	0.0040	0.0030
	2-3 ก.พ. 64	0.098	0.043	0.0189	0.0042	0.0031
	3-4 ก.พ. 64	0.076	0.037	0.0196	0.0039	0.0030
	4-5 ก.พ. 64	0.113	0.052	0.0194	0.0041	0.0028
	5-6 ก.พ. 64	0.089	0.040	0.0196	0.0038	0.0026
	6-7 ก.พ. 64	0.105	0.049	0.0193	0.0037	0.0027
	7-8 ก.พ. 64	0.059	0.031	0.0182	0.0040	0.0029
	23-24 พ.ย. 64	0.060	0.033	0.0185	0.0041	0.0029
	24-25 พ.ย. 64	0.073	0.040	0.0187	0.0043	0.0030
	25-26 พ.ย. 64**	-	-	0.0199	0.0039	0.0039
	26-27 พ.ย. 64	0.099	0.050	0.0180	0.0042	0.0031
	27-28 พ.ย. 64	0.081	0.043	0.0177	0.0041	0.0030
	28-29 พ.ย. 64	0.085	0.045	0.0186	0.0044	0.0032
	29-30 พ.ย. 64	0.109	0.061	0.0185	0.0040	0.0029
	30 พ.ย. -1 ธ.ค. 64	0.103	0.055	0.0176	0.0038	0.0028
	8-9 ก.พ. 65	0.092	0.050	0.0206	0.0044	0.0037
	9-10 ก.พ. 65	0.075	0.041	0.0198	0.0042	0.0035
	10-11 ก.พ. 65	0.077	0.042	0.0239	0.0045	0.0036
	11-12 ก.พ. 65	0.097	0.054	0.0212	0.0043	0.0035
	12-13 ก.พ. 65	0.095	0.052	0.0224	0.0044	0.0036
	13-14 ก.พ. 65	0.065	0.036	0.0213	0.0041	0.0034
	14-15 ก.พ. 65	0.068	0.038	0.0234	0.0042	0.0034
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดดอนขมิ้น (ต่อ)	22-23 พ.ย. 65	0.063	0.032	0.0202	0.0041	0.0034
	23-24 พ.ย. 65	0.046	0.025	0.0197	0.0042	0.0032
	24-25 พ.ย. 65	0.045	0.023	0.0227	0.0043	0.0035
	25-26 พ.ย. 65	0.043	0.021	0.0203	0.0042	0.0033
	26-27 พ.ย. 65	0.053	0.028	0.0232	0.0041	0.0035
	27-28 พ.ย. 65	0.058	0.029	0.0259	0.0041	0.0035
	28-29 พ.ย. 65	0.075	0.037	0.0213	0.0044	0.0036
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย	23-24 พ.ย. 62	0.053	0.025	0.0160	0.0044	0.0034
	24-25 พ.ย. 62	0.087	0.041	0.0172	0.0043	0.0032
	25-26 พ.ย. 62	0.096	0.047	0.0191	0.0041	0.0034
	26-27 พ.ย. 62	0.073	0.036	0.0161	0.0042	0.0030
	27-28 พ.ย. 62	0.082	0.040	0.0162	0.0046	0.0035
	28-29 พ.ย. 62	0.090	0.043	0.0173	0.0045	0.0034
	29-30 พ.ย. 62	0.064	0.031	0.0183	0.0040	0.0031
	6-7 ก.พ. 63	0.071	0.037	0.0163	0.0044	0.0029
	7-8 ก.พ. 63	0.080	0.039	0.0175	0.0043	0.0028
	8-9 ก.พ. 63	0.114	0.051	0.0169	0.0039	0.0028
	9-10 ก.พ. 63	0.120	0.055	0.0172	0.0040	0.0030
	10-11 ก.พ. 63	0.095	0.045	0.0166	0.0038	0.0029
	11-12 ก.พ. 63	0.107	0.048	0.0170	0.0043	0.0031
	12-13 ก.พ. 63	0.086	0.042	0.0157	0.0037	0.0027
	27-28 พ.ย. 63	0.078	0.040	0.0179	0.0045	0.0032
	28-29 พ.ย. 63	0.062	0.031	0.0182	0.0042	0.0031
	29-30 พ.ย. 63	0.084	0.042	0.0199	0.0040	0.0031
	30 พ.ย - 1 ธ.ค. 63	0.064	0.032	0.0172	0.0044	0.0032
	1-2 ธ.ค. 63	0.072	0.034	0.0180	0.0043	0.0033
	2-3 ธ.ค. 63	0.090	0.049	0.0176	0.0041	0.0032
	3-4 ธ.ค. 63	0.094	0.051	0.0200	0.0043	0.0033
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย (ต่อ)	1-2 ก.พ. 64	0.126	0.057	0.0247	0.0042	0.0032
	2-3 ก.พ. 64	0.119	0.055	0.0244	0.0046	0.0035
	3-4 ก.พ. 64	0.083	0.040	0.0201	0.0043	0.0032
	4-5 ก.พ. 64	0.108	0.051	0.0236	0.0044	0.0033
	5-6 ก.พ. 64	0.087	0.045	0.0237	0.0041	0.0032
	6-7 ก.พ. 64	0.090	0.048	0.0223	0.0045	0.0033
	7-8 ก.พ. 64	0.062	0.032	0.0231	0.0047	0.0034
	23-24 พ.ย. 64	0.042	0.021	0.0235	0.0044	0.0032
	24-25 พ.ย. 64	0.052	0.027	0.0244	0.0045	0.0033
	25-26 พ.ย. 64	0.075	0.040	0.0228	0.0042	0.0031
	26-27 พ.ย. 64	0.068	0.032	0.0239	0.0044	0.0033
	27-28 พ.ย. 64	0.070	0.035	0.0276	0.0047	0.0034
	28-29 พ.ย. 64	0.076	0.037	0.0224	0.0043	0.0035
	29-30 พ.ย. 64	0.081	0.042	0.0245	0.0042	0.0032
	8-9 ก.พ. 65	0.070	0.035	0.0232	0.0043	0.0034
	9-10 ก.พ. 65	0.078	0.038	0.0260	0.0047	0.0032
	10-11 ก.พ. 65	0.077	0.037	0.0225	0.0042	0.0032
	11-12 ก.พ. 65	0.100	0.057	0.0239	0.0046	0.0034
	12-13 ก.พ. 65	0.094	0.052	0.0269	0.0049	0.0033
	13-14 ก.พ. 65	0.068	0.032	0.0238	0.0044	0.0032
	14-15 ก.พ. 65	0.070	0.039	0.0246	0.0046	0.0035
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย (ต่อ)	22-23 พ.ย. 65	0.068	0.034	0.0233	0.0043	0.0031
	23-24 พ.ย. 65	0.055	0.027	0.0231	0.0042	0.0034
	24-25 พ.ย. 65	0.046	0.024	0.0227	0.0044	0.0034
	25-26 พ.ย. 65	0.043	0.021	0.0231	0.0045	0.0035
	26-27 พ.ย. 65	0.051	0.026	0.0252	0.0046	0.0034
	27-28 พ.ย. 65	0.059	0.031	0.0225	0.0043	0.0035
	28-29 พ.ย. 65	0.071	0.036	0.0255	0.0047	0.0034
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์	23-24 พ.ย. 62	0.076	0.034	0.0173	0.0038	0.0028
	24-25 พ.ย. 62	0.118	0.051	0.0186	0.0036	0.0028
	25-26 พ.ย. 62	0.083	0.039	0.0165	0.0039	0.0029
	26-27 พ.ย. 62	0.105	0.047	0.0171	0.0037	0.0028
	27-28 พ.ย. 62	0.098	0.044	0.0178	0.0035	0.0027
	28-29 พ.ย. 62	0.112	0.049	0.0167	0.0040	0.0030
	29-30 พ.ย. 62	0.092	0.041	0.0188	0.0034	0.0027
	6-7 ก.พ. 63	0.088	0.040	0.0195	0.0039	0.0030
	7-8 ก.พ. 63	0.108	0.050	0.0201	0.0042	0.0031
	8-9 ก.พ. 63	0.117	0.054	0.0216	0.0038	0.0029
	9-10 ก.พ. 63	0.125	0.060	0.0179	0.0037	0.0028
	10-11 ก.พ. 63	0.096	0.044	0.0184	0.0040	0.0031
	11-12 ก.พ. 63	0.080	0.036	0.0205	0.0044	0.0033
	12-13 ก.พ. 63	0.074	0.032	0.0194	0.0041	0.0032
	27-28 พ.ย. 63	0.082	0.040	0.0212	0.0045	0.0034
	28-29 พ.ย. 63	0.075	0.033	0.0229	0.0042	0.0035
	29-30 พ.ย. 63	0.059	0.023	0.0194	0.0041	0.0034
	30 พ.ย - 1 ธ.ค. 63	0.062	0.025	0.0222	0.0042	0.0034
	1-2 ธ.ค. 63	0.057	0.020	0.0183	0.0040	0.0033
	2-3 ธ.ค. 63	0.068	0.026	0.0189	0.0043	0.0034
	3-4 ธ.ค. 63	0.070	0.031	0.0228	0.0041	0.0034
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ (ต่อ)	1-2 ก.พ. 64	0.053	0.025	0.0258	0.0046	0.0034
	2-3 ก.พ. 64	0.104	0.049	0.0242	0.0049	0.0035
	3-4 ก.พ. 64	0.060	0.031	0.0231	0.0047	0.0033
	4-5 ก.พ. 64	0.087	0.044	0.0240	0.0045	0.0035
	5-6 ก.พ. 64	0.122	0.053	0.0237	0.0048	0.0036
	6-7 ก.พ. 64	0.073	0.039	0.0251	0.0044	0.0032
	7-8 ก.พ. 64	0.050	0.023	0.0229	0.0043	0.0035
	23-24 พ.ย. 64	0.055	0.027	0.0216	0.0041	0.0033
	24-25 พ.ย. 64	0.062	0.030	0.0234	0.0043	0.0032
	25-26 พ.ย. 64	0.080	0.044	0.0272	0.0046	0.0034
	26-27 พ.ย. 64	0.082	0.045	0.0255	0.0045	0.0033
	27-28 พ.ย. 64	0.098	0.051	0.0226	0.0042	0.0031
	28-29 พ.ย. 64	0.084	0.045	0.0267	0.0044	0.0032
	29-30 พ.ย. 64	0.087	0.046	0.0282	0.0047	0.0036
	8-9 ก.พ. 65	0.075	0.037	0.0267	0.0050	0.0036
	9-10 ก.พ. 65	0.063	0.032	0.0253	0.0047	0.0035
	10-11 ก.พ. 65	0.068	0.033	0.0252	0.0048	0.0034
	11-12 ก.พ. 65	0.096	0.056	0.0235	0.0046	0.0035
	12-13 ก.พ. 65	0.072	0.036	0.0238	0.0045	0.0037
	13-14 ก.พ. 65	0.063	0.033	0.0216	0.0043	0.0034
	14-15 ก.พ. 65	0.061	0.032	0.0256	0.0048	0.0037
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ (ต่อ)	22-23 พ.ย. 65	0.128	0.058	0.0222	0.0046	0.0034
	23-24 พ.ย. 65	0.086	0.036	0.0221	0.0042	0.0033
	24-25 พ.ย. 65	0.059	0.025	0.0258	0.0047	0.0036
	25-26 พ.ย. 65	0.063	0.026	0.0254	0.0041	0.0032
	26-27 พ.ย. 65	0.059	0.025	0.0248	0.0045	0.0035
	27-28 พ.ย. 65	0.060	0.024	0.0206	0.0042	0.0034
	28-29 พ.ย. 65	0.085	0.035	0.0237	0.0042	0.0035
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านครก	23-24 พ.ย. 62	0.068	0.032	0.0236	0.0044	0.0032
	24-25 พ.ย. 62	0.091	0.045	0.0233	0.0042	0.0032
	25-26 พ.ย. 62	0.098	0.047	0.0229	0.0046	0.0031
	26-27 พ.ย. 62	0.105	0.049	0.0257	0.0045	0.0032
	27-28 พ.ย. 62	0.076	0.036	0.0263	0.0043	0.0033
	28-29 พ.ย. 62	0.061	0.029	0.0251	0.0042	0.0031
	29-30 พ.ย. 62	0.087	0.043	0.0250	0.0041	0.0031
	6-7 ก.พ. 63	0.060	0.029	0.0211	0.0045	0.0033
	7-8 ก.พ. 63	0.081	0.040	0.0234	0.0042	0.0030
	8-9 ก.พ. 63	0.057	0.026	0.0220	0.0044	0.0030
	9-10 ก.พ. 63	0.069	0.034	0.0212	0.0042	0.0030
	10-11 ก.พ. 63	0.078	0.038	0.0210	0.0043	0.0030
	11-12 ก.พ. 63	0.064	0.031	0.0200	0.0040	0.0030
	12-13 ก.พ. 63	0.051	0.025	0.0193	0.0041	0.0032
	27-28 พ.ย. 63	0.087	0.045	0.0228	0.0042	0.0033
	28-29 พ.ย. 63	0.082	0.045	0.0215	0.0041	0.0032
	29-30 พ.ย. 63	0.080	0.044	0.0203	0.0045	0.0033
	30 พ.ย - 1 ธ.ค. 63	0.078	0.038	0.0188	0.0044	0.0030
	1-2 ธ.ค. 63	0.098	0.053	0.0237	0.0040	0.0030
	2-3 ธ.ค. 63	0.076	0.041	0.0231	0.0043	0.0032
	3-4 ธ.ค. 63	0.109	0.058	0.0195	0.0041	0.0030
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านครก (ต่อ)	1-2 ก.พ. 64	0.085	0.042	0.0228	0.0045	0.0033
	2-3 ก.พ. 64	0.094	0.045	0.0247	0.0041	0.0031
	3-4 ก.พ. 64	0.058	0.030	0.0230	0.0043	0.0032
	4-5 ก.พ. 64	0.075	0.038	0.0216	0.0039	0.0030
	5-6 ก.พ. 64	0.067	0.033	0.0221	0.0044	0.0034
	6-7 ก.พ. 64	0.073	0.035	0.0234	0.0042	0.0032
	7-8 ก.พ. 64	0.056	0.026	0.0236	0.0040	0.0032
	23-24 พ.ย. 64	0.055	0.030	0.0238	0.0046	0.0035
	24-25 พ.ย. 64	0.071	0.039	0.0204	0.0040	0.0030
	25-26 พ.ย. 64	0.101	0.056	0.0211	0.0044	0.0034
	26-27 พ.ย. 64	0.113	0.064	0.0209	0.0041	0.0031
	27-28 พ.ย. 64	0.105	0.058	0.0215	0.0042	0.0033
	28-29 พ.ย. 64	0.107	0.060	0.0219	0.0041	0.0031
	29-30 พ.ย. 64	0.117	0.062	0.0205	0.0043	0.0033
	8-9 ก.พ. 65	0.086	0.050	0.0238	0.0047	0.0039
	9-10 ก.พ. 65	0.098	0.054	0.0248	0.0046	0.0038
	10-11 ก.พ. 65	0.079	0.048	0.0212	0.0045	0.0037
	11-12 ก.พ. 65	0.101	0.059	0.0215	0.0047	0.0038
	12-13 ก.พ. 65	0.100	0.055	0.0237	0.0046	0.0037
	13-14 ก.พ. 65	0.069	0.038	0.0232	0.0043	0.0036
	14-15 ก.พ. 65	0.079	0.040	0.0240	0.0045	0.0037
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> 1 hr* (ppm)	SO <sub>2</sub> 1 hr (ppm)	SO <sub>2</sub> 24 hr (ppm)
บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านครก (ต่อ)	22-23 พ.ย. 65	0.077	0.035	0.0234	0.0042	0.0034
	23-24 พ.ย. 65	0.050	0.024	0.0224	0.0046	0.0035
	24-25 พ.ย. 65	0.047	0.022	0.0220	0.0044	0.0035
	25-26 พ.ย. 65	0.052	0.026	0.0236	0.0043	0.0034
	26-27 พ.ย. 65	0.049	0.024	0.0242	0.0043	0.0035
	27-28 พ.ย. 65	0.057	0.027	0.0244	0.0044	0.0034
	28-29 พ.ย. 65	0.064	0.032	0.0238	0.0043	0.0034
มาตรฐาน		ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>[2]</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>[3]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>

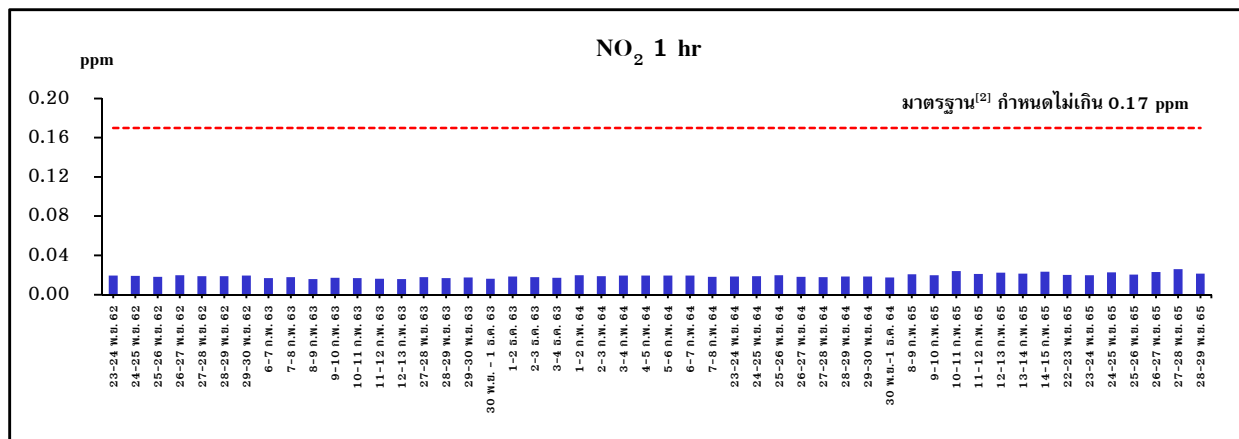
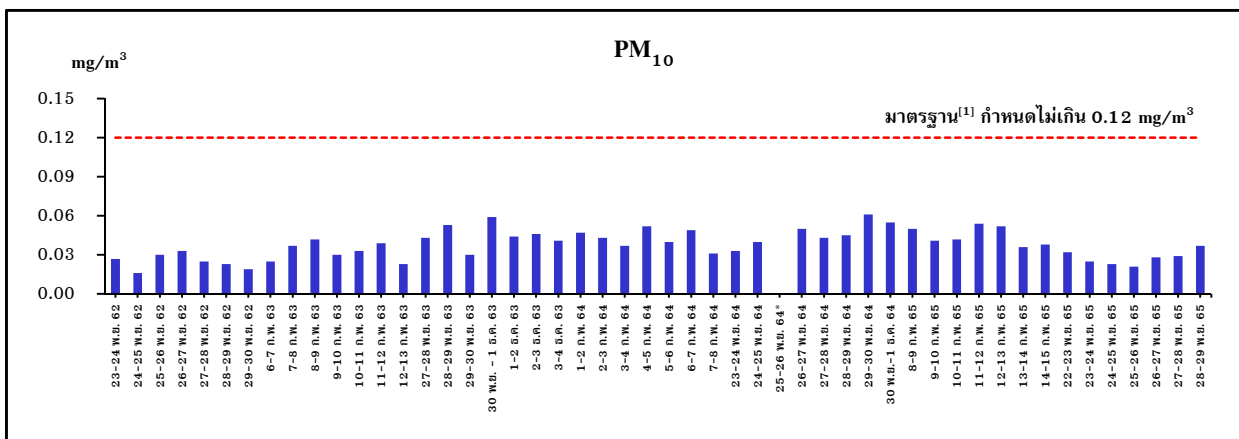
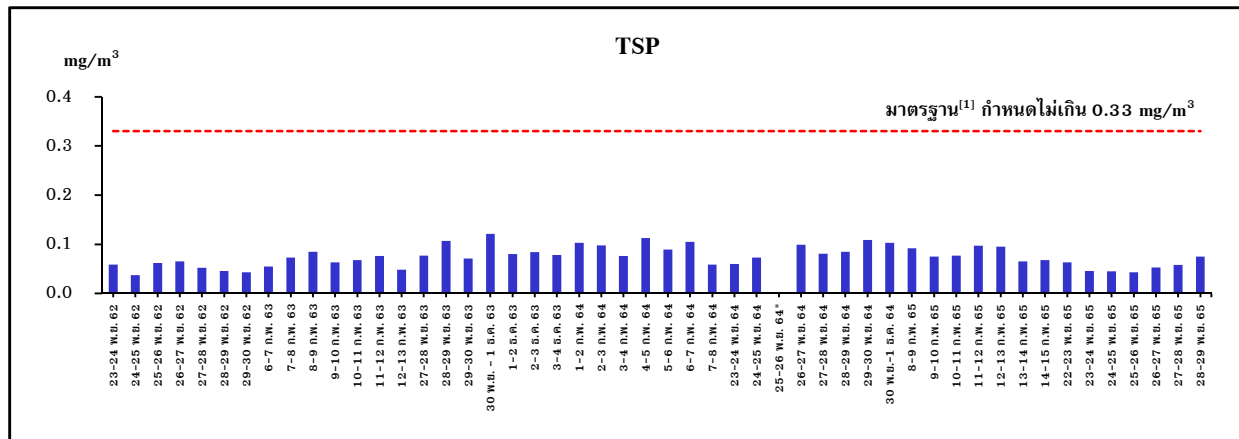
มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

มาตรฐาน<sup>[3]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง

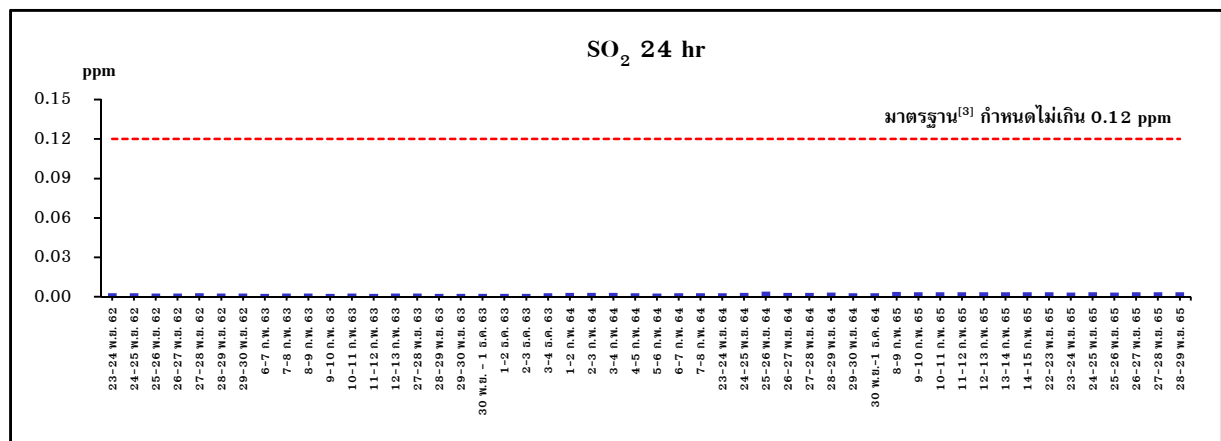
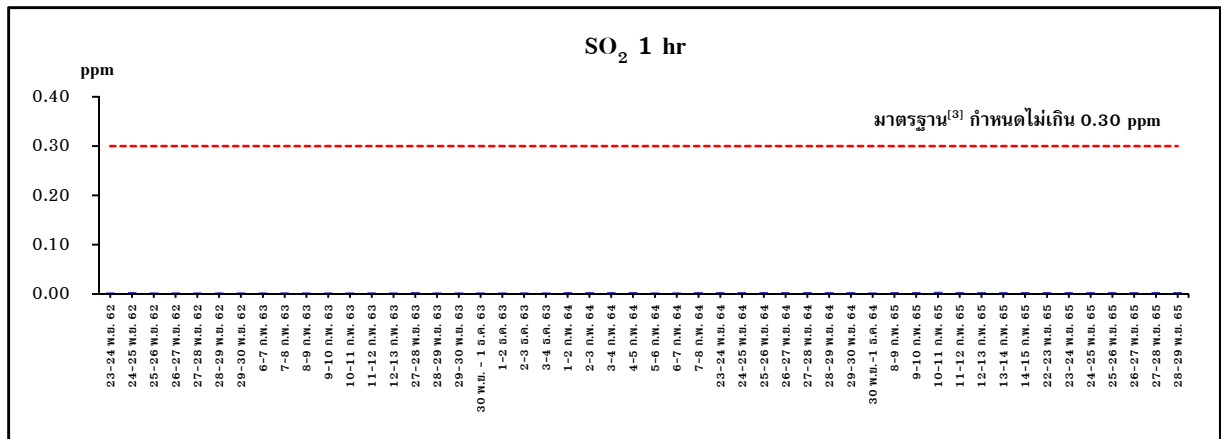
หมายเหตุ : \* = ค่าที่รายงานเป็นค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมงสูงสุด (Maximum) ของช่วงวันที่ทำการตรวจวัด 24 ชั่วโมง

: \*\* = ในบริเวณวัดดอนขมิ้นมีไฟฟ้าขัดข้อง วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 ช่วงเวลา 09:00-18:00 น.



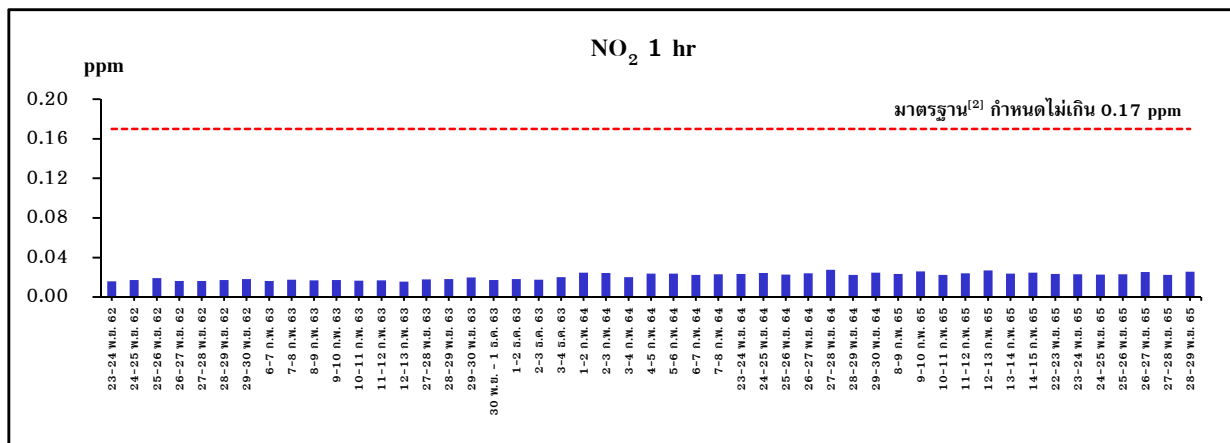
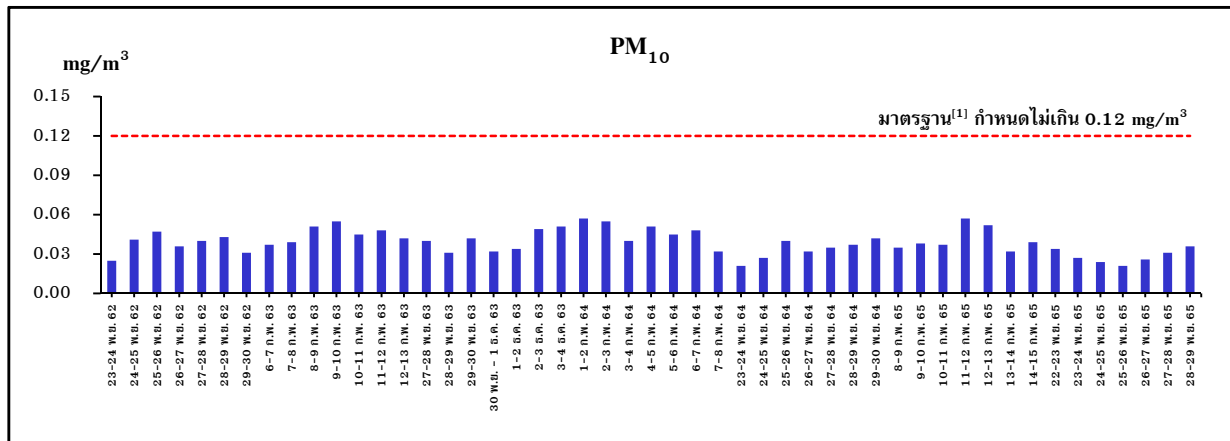
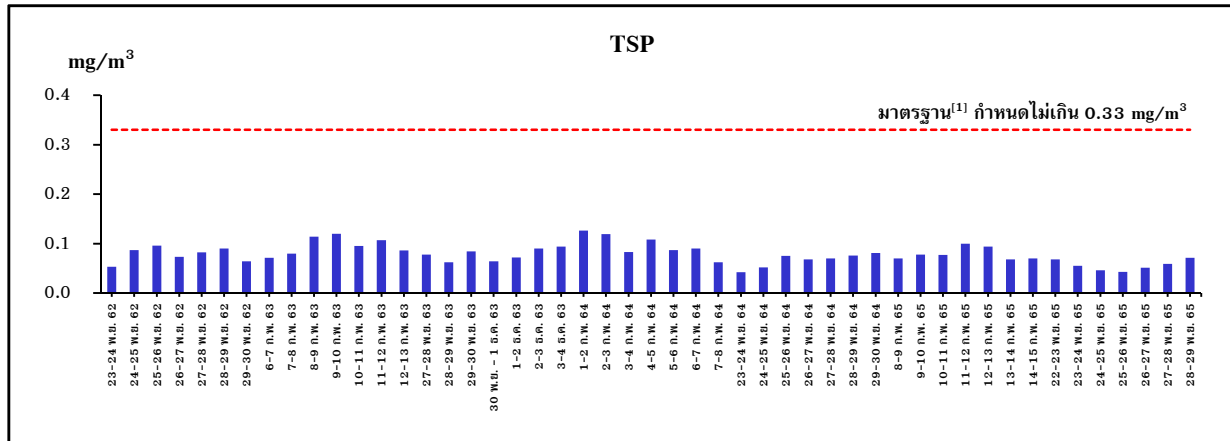
บริเวณวัดดอนขมิ้น

รูปที่ 3.2.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



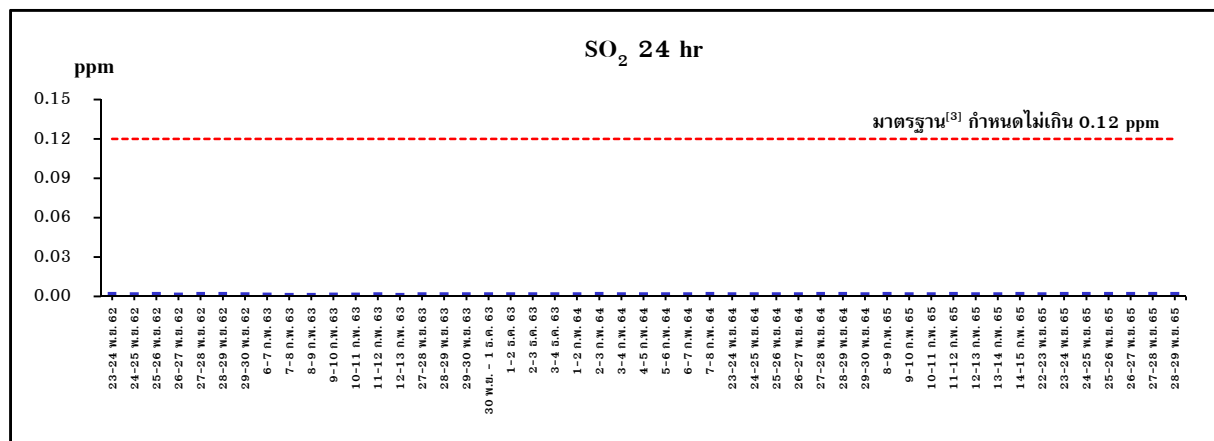
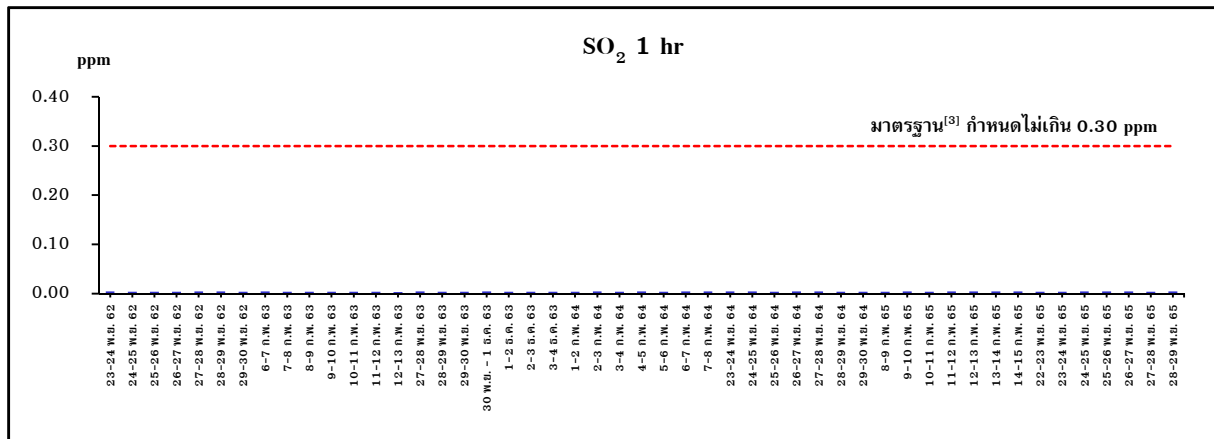
บริเวณวัดดอนขมิ้น (ต่อ)

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)



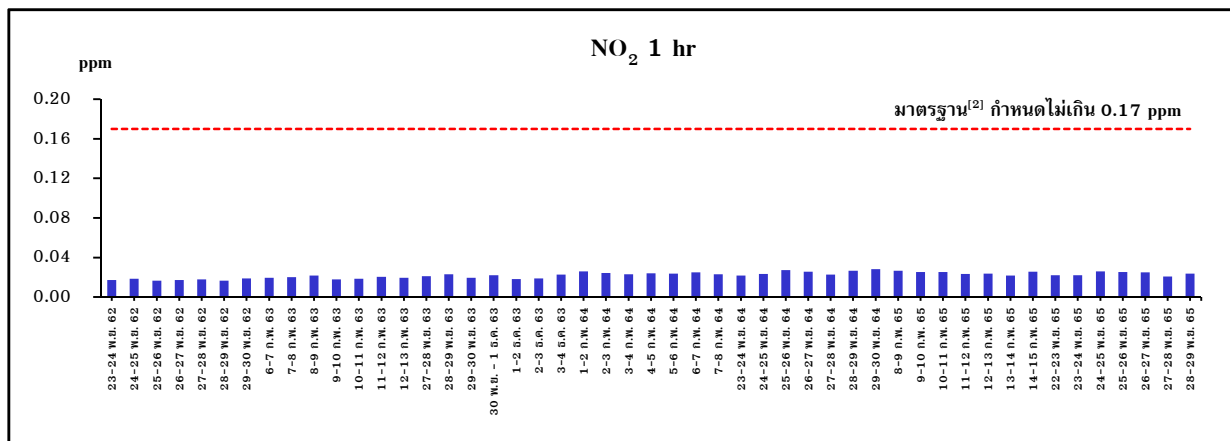
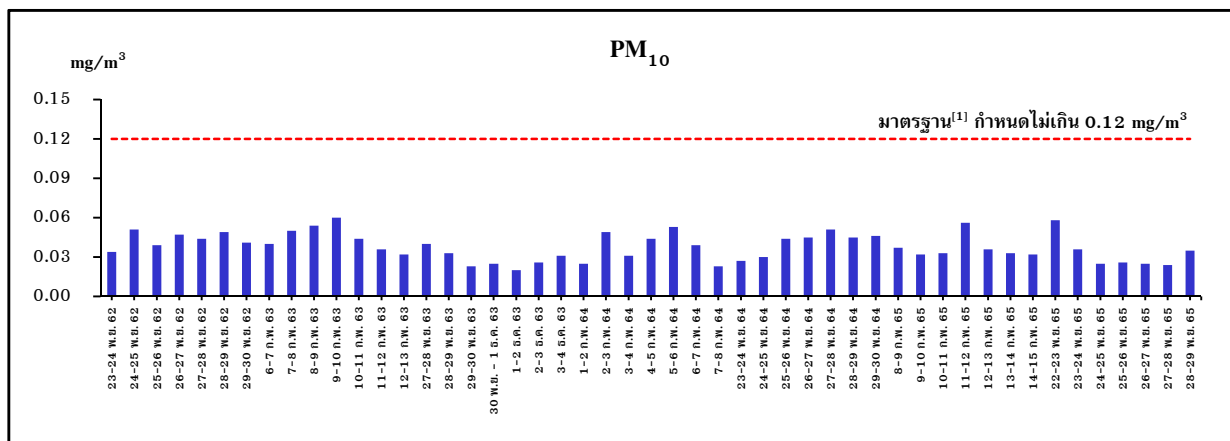
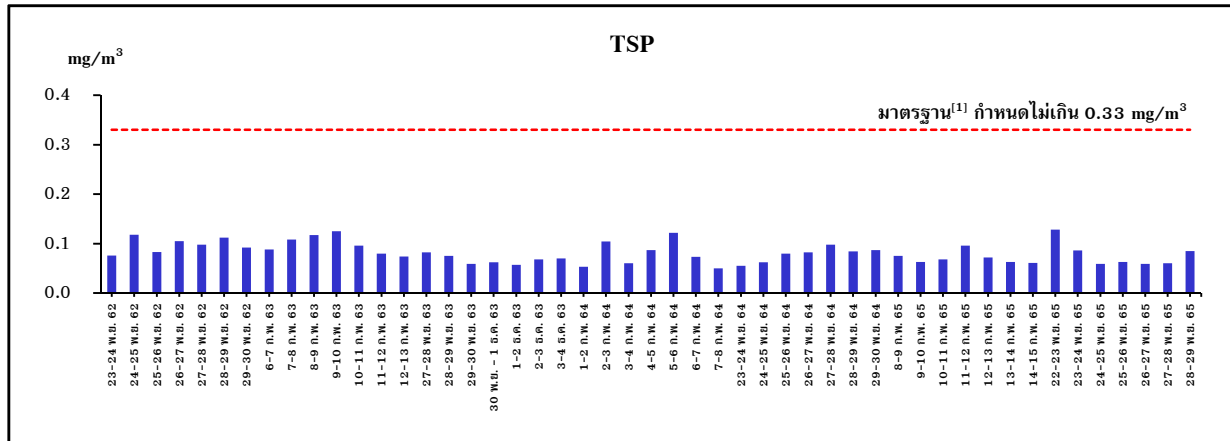
บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)



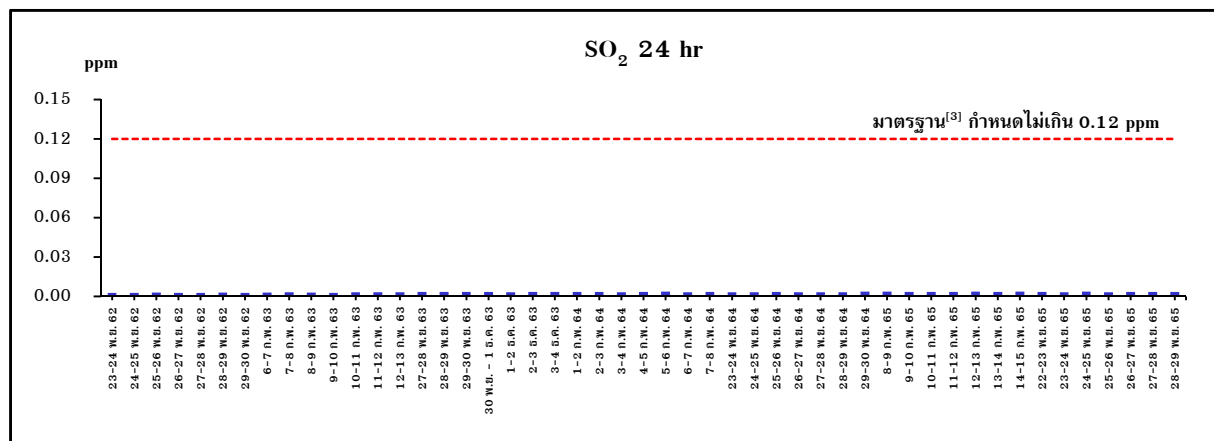
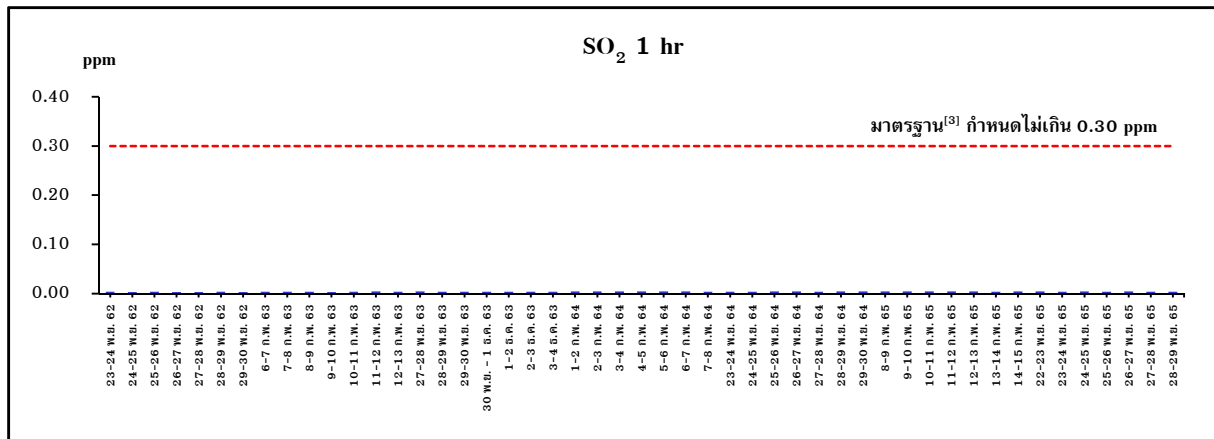
บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย (ต่อ)

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)



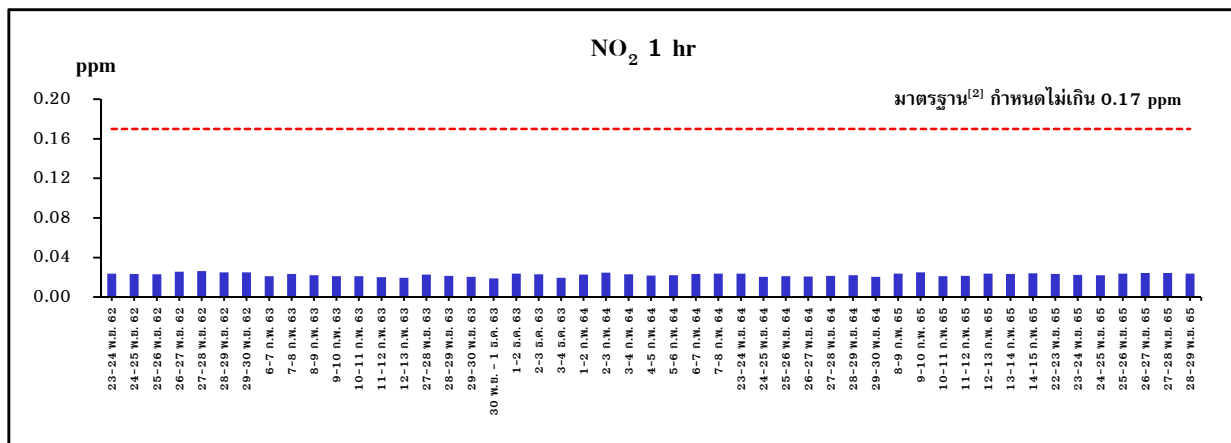
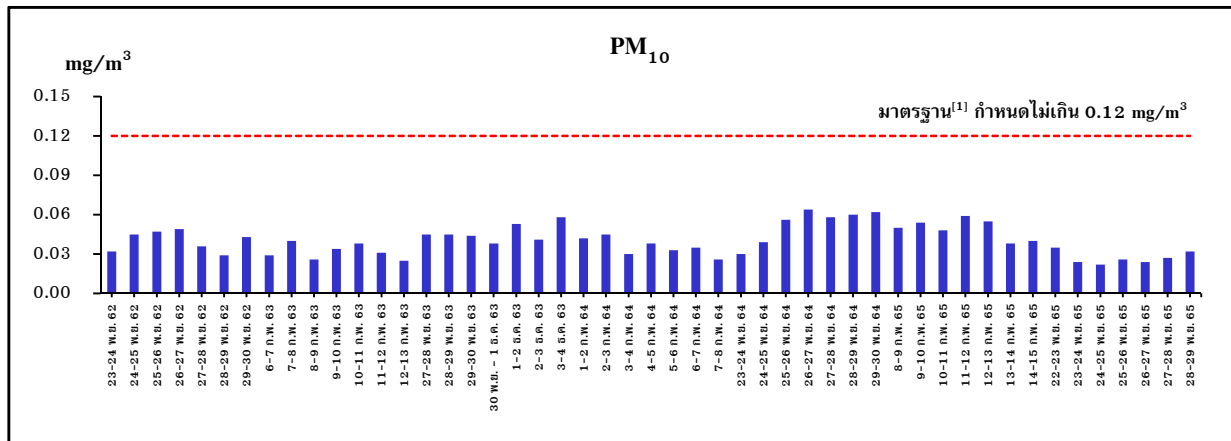
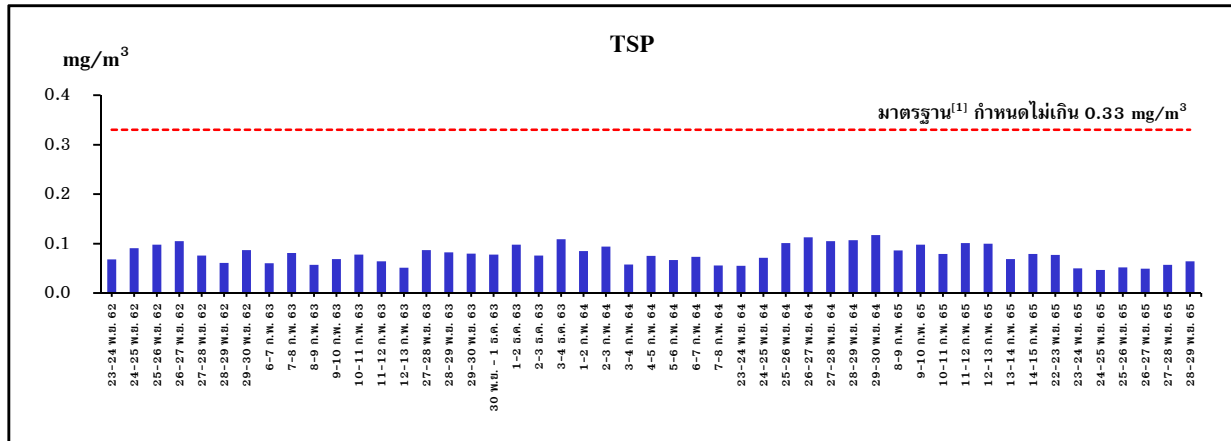
บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)



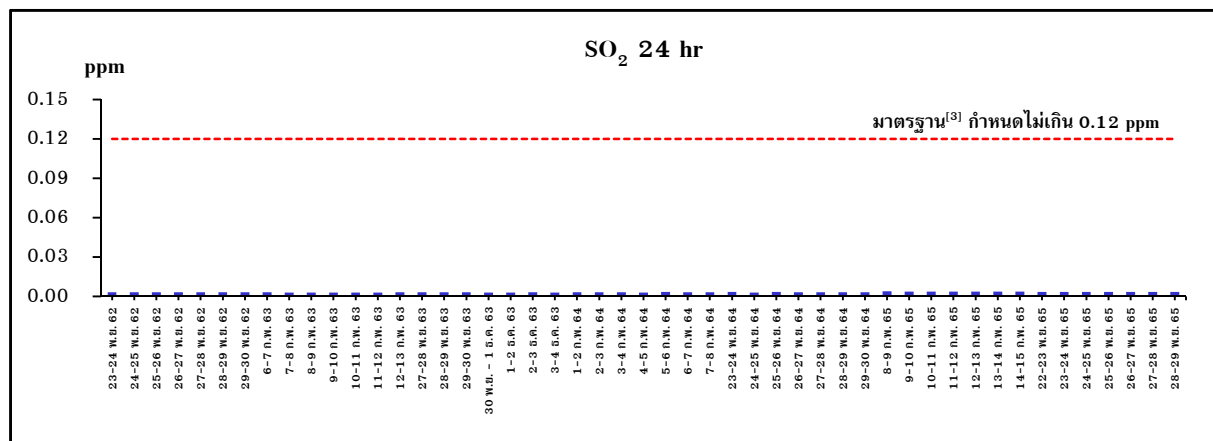
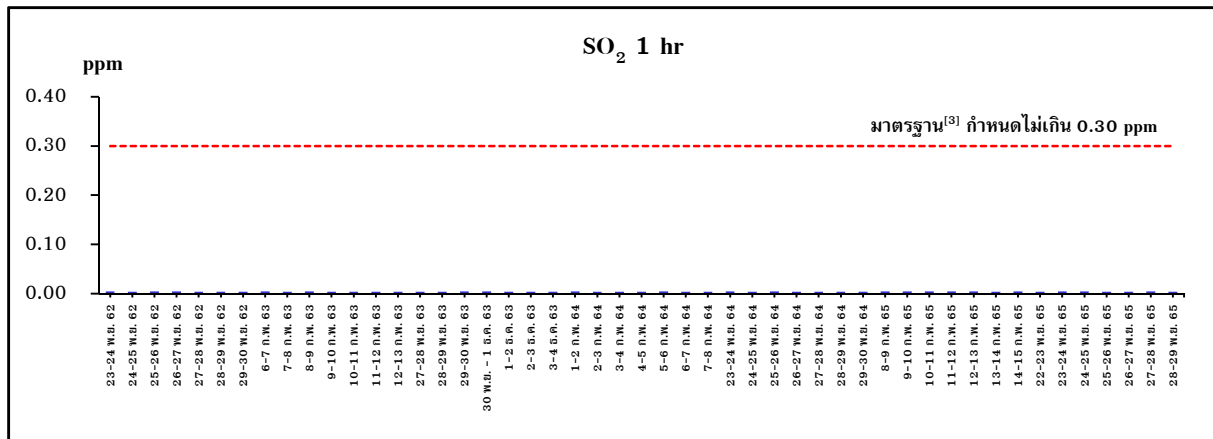
บริเวณโรงเรียนธีรศาสตร์ (ต่อ)

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)



บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก

รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)



### บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก (ต่อ)

- มาตรฐาน<sup>[1]</sup>** : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- มาตรฐาน<sup>[2]</sup>** : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
- มาตรฐาน<sup>[3]</sup>** : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544)  
ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป  
ในเวลา 1 ชั่วโมง
- หมายเหตุ** : \* บริเวณวัดดอนขมิ้น มีไฟฟ้าขัดข้อง วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 ช่วงเวลา  
09:00-18.00 น.

### รูปที่ 3.2.2-2 (ต่อ)

### 3.2.3 ความเร็วและทิศทางลม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงรูปที่ 3.2.3-1

ตารางที่ 3.2.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ความเร็ว และทิศทางลม

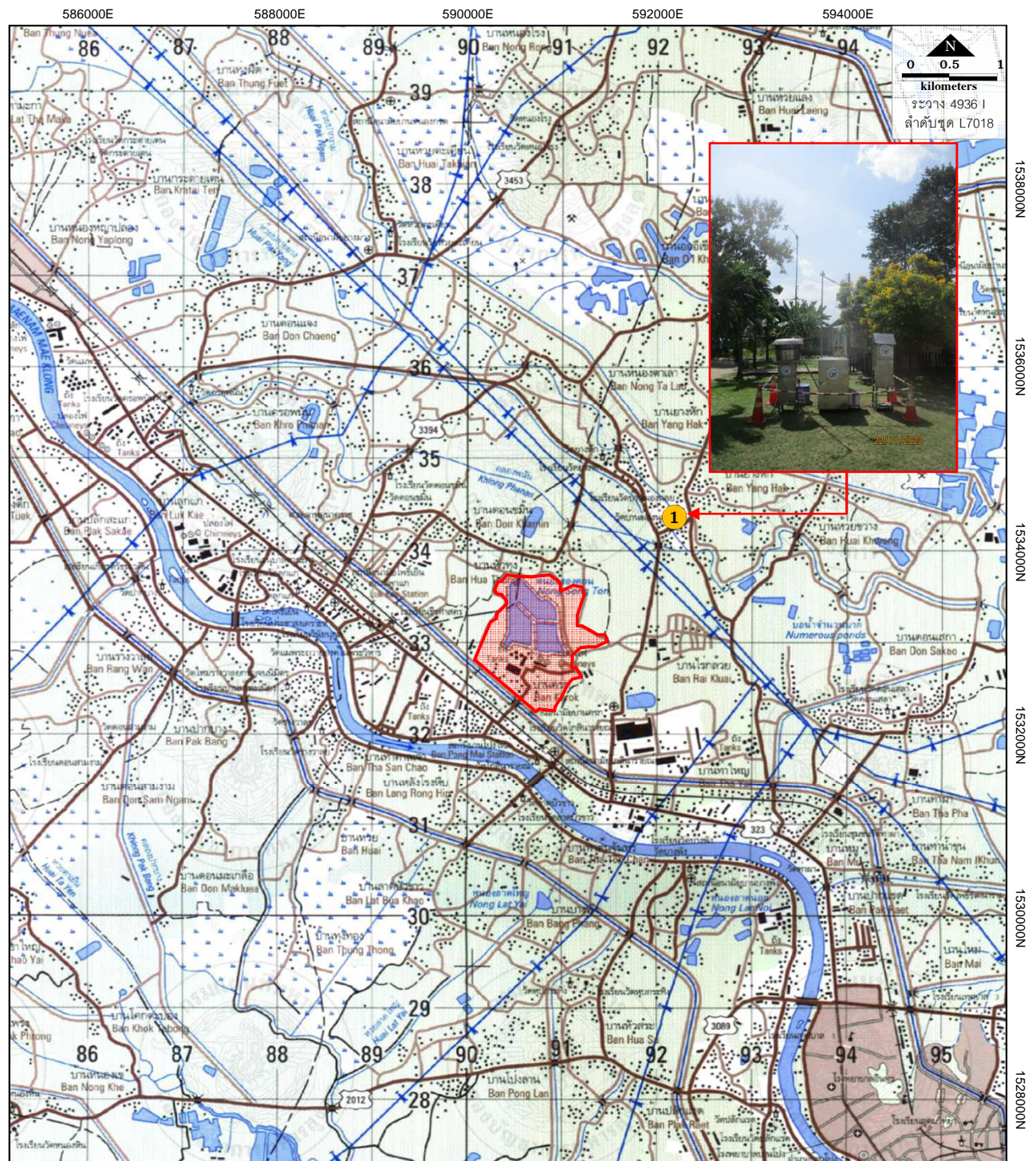
รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Wind Speed & Wind Direction	Wind Vane Anemometer	Wind Speed & Wind Direction Sensor	-

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 1 สถานี ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.3-2 รูปที่ 3.2.3-2 และผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565 พบว่า กระแสลมส่วนใหญ่พัดมาจากด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันออก (ESE) รองลงมาเป็นกระแสลมที่พัดมาจากด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) เมื่อนำผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณสถานที่ที่ตรวจวัดจัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 89.881 และลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 10.119



#### สัญลักษณ์

- ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
- จุดตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม
- บริเวณวัดบ้านม้องน้อย (พิกัด 47P 0592255, UTM 1534323)

รูปที่ 3.2.3-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565

ทิศทางลม \ ความเร็วลม	บริเวณวัดบ้านผ้องน้อย (47P 0592255, UTM 1534323)				
	สัดส่วนของความเร็วลม (%)				
	1-5 km/hr	6-11 km/hr	12-19 km/hr	20-28 km/hr	29-38 km/hr
N	5.952	-	-	-	-
NNE	8.929	4.167	-	-	-
NE	13.690	2.381	-	-	-
ENE	7.143	1.786	-	-	-
E	14.881	-	-	-	-
ESE	20.834	1.190	-	-	-
SE	2.381	-	-	-	-
SSE	-	-	-	-	-
S	-	-	-	-	-
SSW	-	-	-	-	-
SW	-	-	-	-	-
WSW	-	-	-	-	-
W	-	-	-	-	-
WNW	1.786	-	-	-	-
NW	10.714	0.595	-	-	-
NNW	3.571	-	-	-	-
รวม	89.881	10.119	0.000	0.000	0.000
ลมสงบ (<1 m/s)	0.000				

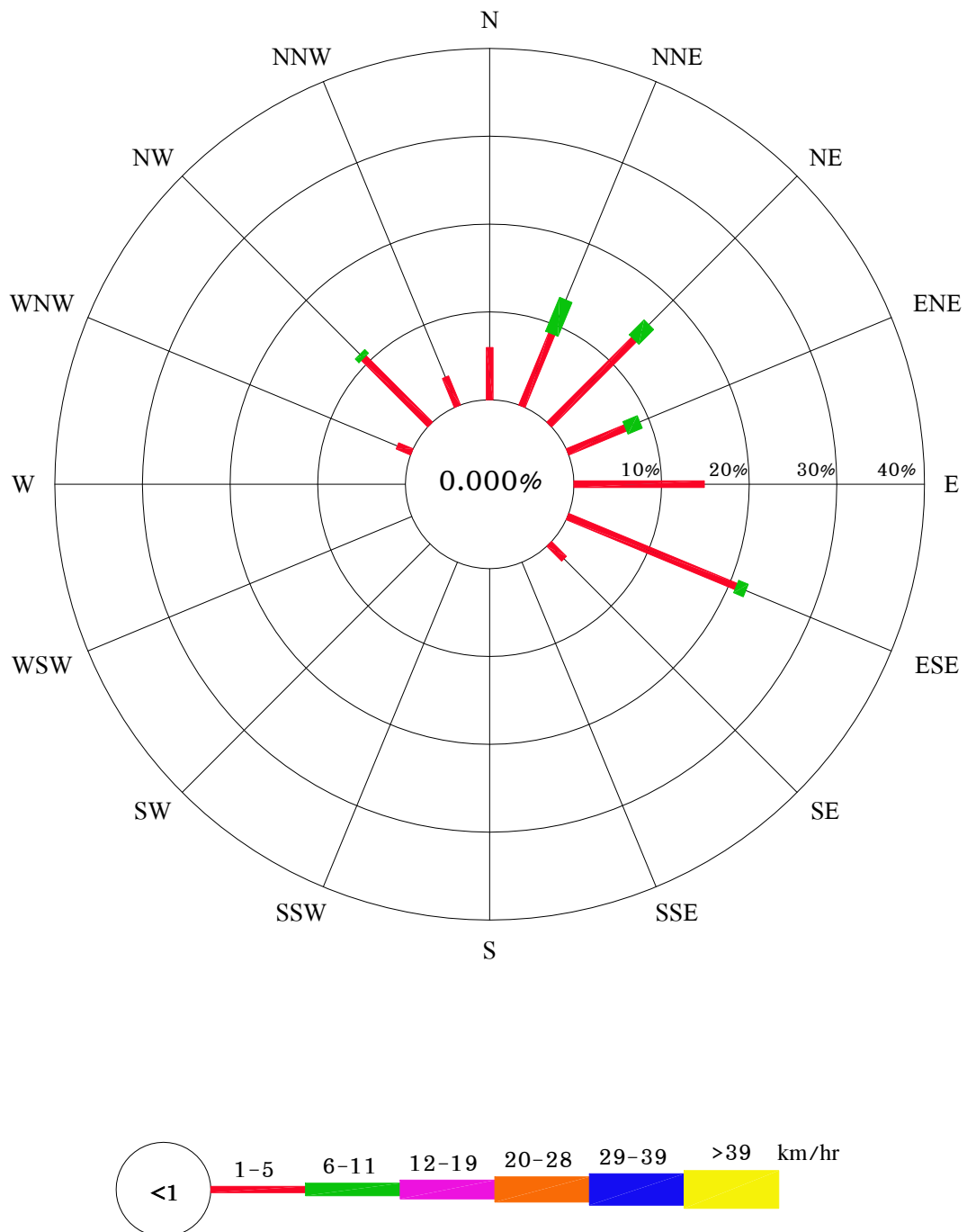
หมายเหตุ : ผลการตรวจวัดรายชั่วโมง จำนวน 24 ชั่วโมง 7 วันต่อเนื่อง แสดงในภาคผนวกที่ 3

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ตรวจวัด นายกิตติ ช่วยวัน/นายณัฐพงษ์ เชื้อเล็ก

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวสาธิตา แก้วเขียว/นางสาวทิมมพร พูลพ่วง

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72



รูปที่ 3.2.3-2 แสดงความเร็วและทิศทางลม บริเวณวัดบ้านฆ้องน้อย  
ระหว่างวันที่ 22-29 พฤศจิกายน 2565

### 3.2.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร, บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ และบริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร ปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูฝนและฤดูแล้ง) โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ Temperature, pH, Conductivity, Total Dissolved Solids (TDS), Dissolved Oxygen (DO), Biochemical Oxygen Demand (BOD<sub>5</sub>), Phosphate, Ammonia-Nitrogen (NH<sub>3</sub>-N), Nitrate-Nitrogen (NO<sub>3</sub>-N), Arsenic (As), Sodium (Na) และ Sodium Absorption Ratio (SAR)

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.4-1

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Temperature	Grab Sampling	Laboratory and Field Methods (2550 B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017.
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	
Conductivity	Grab Sampling	Laboratory Method (2510 B.)	
Total Dissolved Solids	Grab Sampling	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	
Dissolved Oxygen	Grab Sampling	Azide Modification (4500-O C.)	
BOD <sub>5</sub>	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Azide Modification (4500-O G.)	
Phosphate	Grab Sampling	Ascorbic Acid Method (4500-P E.)	
NH <sub>3</sub> -N	Grab Sampling	Preliminary Distillation Step (4500-NH <sub>3</sub> B.) & Titrimetric Method (4500-NH <sub>3</sub> C.)	
NO <sub>3</sub> -N	Grab Sampling	Cadmium Reduction Method (4500-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> E.)	
Arsenic	Grab Sampling	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method (3030 E. & 3114 C.)	
Sodium	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
SAR	Grab Sampling	Calculate	

## 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.4-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

## 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

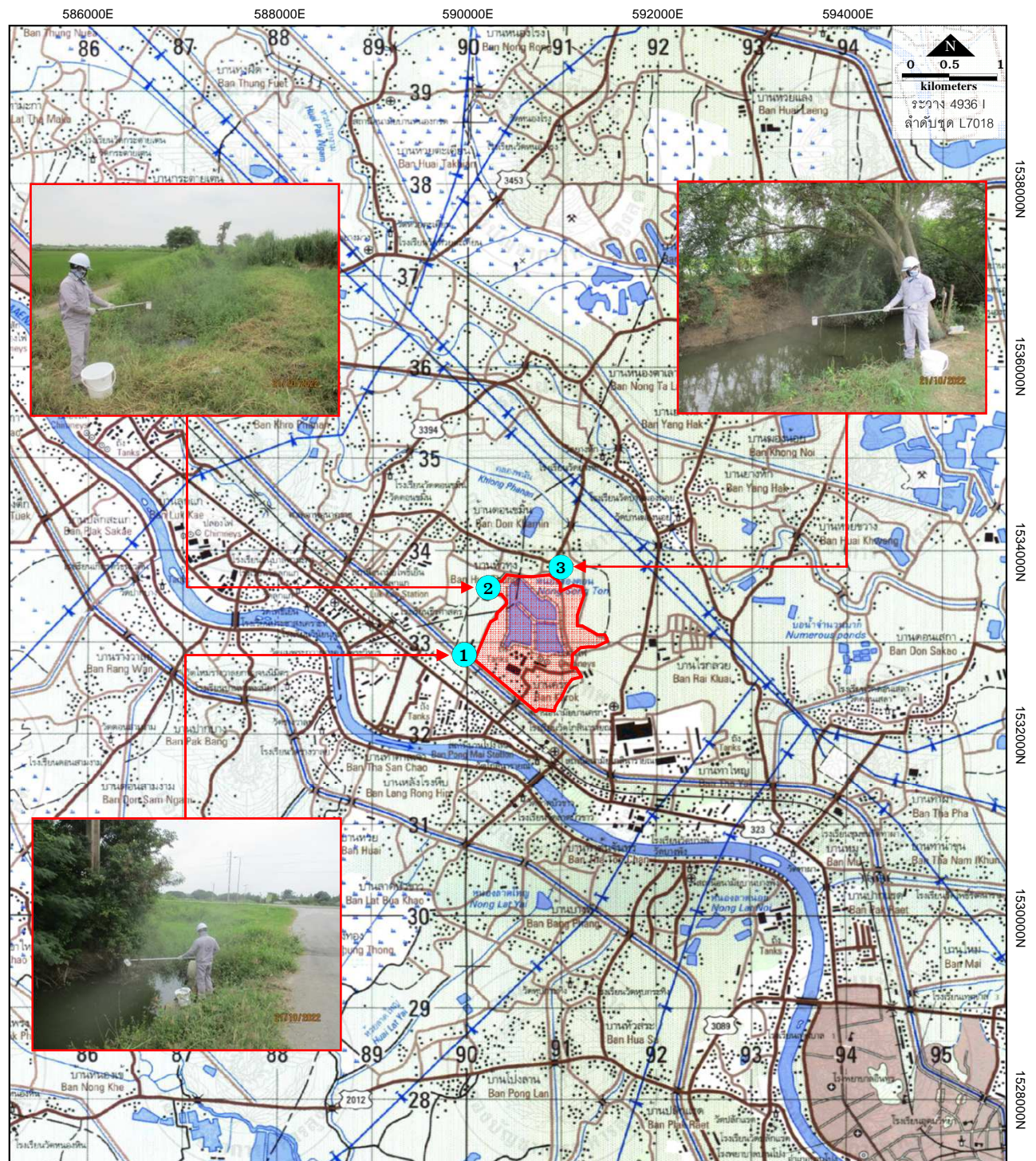
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ และบริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

สำหรับค่า Conductivity, TDS, Phosphate, Sodium และ SAR มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร, บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ และบริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร แสดงในตารางที่ 3.2.4-3 และรูปที่ 3.2.4-2 พบว่า Temperature, pH, DO, BOD<sub>5</sub>, NH<sub>3</sub>-N, NO<sub>3</sub>-N และ Arsenic ที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

สำหรับค่า Conductivity, TDS, Phosphate, Sodium และ SAR มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม



#### สัญลักษณ์



ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด



จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร (พิกัด 47P 0590053, UTM 1532790)



บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ (พิกัด 47P 0590318, UTM 1533548)



บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร (พิกัด 47P 0590993, UTM 1533599)

รูปที่ 3.2.4-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน
	บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัด น้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัด น้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ	บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อ บำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	
Temperature (°C)	28.0	28.0	28.0	๕'
pH	7.32	7.36	7.19	5.0-9.0
Conductivity (μS/cm)	883	483	572	-
TDS (mg/L)	516	292	312	-
DO (mg/L)	4.8	4.2	4.6	ไม่น้อยกว่า 4.0
BOD <sub>5</sub> (mg/L)	1.8	1.9	1.6	ไม่เกินกว่า 2.0
Phosphate (mg/L)	0.11	0.11	0.10	-
NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	0.39	<0.06	0.31	ไม่เกินกว่า 0.5
NO <sub>3</sub> -N (mg/L)	0.04	0.11	0.22	ไม่เกินกว่า 5.0
Arsenic (mg/L)	0.0098	0.0072	0.0086	ไม่เกินกว่า 0.01
Sodium (mg/L)	18.7	20.7	28.7	-
SAR (mg/L)	0.513	0.722	1.00	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

หมายเหตุ : ๕' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ผู้บันทึก นายกิตติ ชั่ววัน  
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวมาริษา บรรจุก้าว  
ผู้วิเคราะห์ นางสาวจินดาพร ภารกุล  
เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

### ตารางที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์											
	บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร											
	Temp (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TDS (mg/L)	DO (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	Phosphate (mg/L)	NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	NO <sub>3</sub> -N (mg/L)	Arsenic (mg/L)	Sodium (mg/L)	SAR (mg/L)
31 ต.ค. 62	29.0	7.60	233	117	4.3	1.9	0.03	<0.5	0.20	<0.0003	3.58	0.148
14 เม.ย. 63	29.6	7.69	244	156	4.1	1.9	0.05	<0.5	0.25	0.0006	4.96	0.215
31 ต.ค. 63	27.0	7.13	693	356	4.1	1.9	0.03	<0.06	0.09	0.0009	14.5	0.433
22 เม.ย. 64	32.2	7.22	248	176	4.4	1.1	<0.03	<0.06	0.26	0.0006	3.87	0.155
21 ต.ค. 64	32.0	7.33	900	483	4.4	1.8	0.03	<0.06	0.07	0.0028	12.6	0.284
28 เม.ย. 65	34	7.80	232	185	6.8	1.9	<0.03	0.20	0.01	0.0038	4.53	0.205
21 ต.ค. 65	28.0	7.32	883	516	4.8	1.8	0.11	0.39	0.04	0.0098	18.7	0.513
มาตรฐาน	ธ'	5.0-9.0	-	-	ไม่น้อยกว่า 4.0	ไม่เกินกว่า 2.0	-	ไม่เกินกว่า 0.5	ไม่เกินกว่า 5.0	ไม่เกินกว่า 0.01	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

หมายเหตุ : ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

### ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์											
	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ											
	Temp (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TDS (mg/L)	DO (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	Phosphate (mg/L)	NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	NO <sub>3</sub> -N (mg/L)	Arsenic (mg/L)	Sodium (mg/L)	SAR (mg/L)
31 ต.ค. 62	28.0	7.47	238	102	4.2	1.6	0.12	<0.5	0.04	<0.0003	3.79	0.163
14 เม.ย. 63	29.7	7.51	236	120	4.3	1.7	0.03	<0.5	0.08	0.0003	4.08	0.176
31 ต.ค. 63	27.0	7.20	510	258	4.1	1.1	0.03	<0.06	0.06	0.005	12.9	0.371
22 เม.ย. 64	31.9	7.10	259	178	4.5	1.1	0.03	<0.06	0.04	0.0004	3.94	0.153
21 ต.ค. 64	31.5	7.53	478	270	4.8	1.1	0.03	<0.06	0.08	0.0019	13.9	0.337
28 เม.ย. 65	34	7.70	251	100	5.7	1.6	0.03	0.13	0.01	0.0030	4.46	0.201
21 ต.ค. 65	28.0	7.36	483	292	4.2	1.9	0.11	<0.06	0.11	0.0072	20.7	0.722
มาตรฐาน	ธ'	5.0-9.0	-	-	ไม่น้อยกว่า 4.0	ไม่เกินกว่า 2.0	-	ไม่เกินกว่า 0.5	ไม่เกินกว่า 5.0	ไม่เกินกว่า 0.01	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

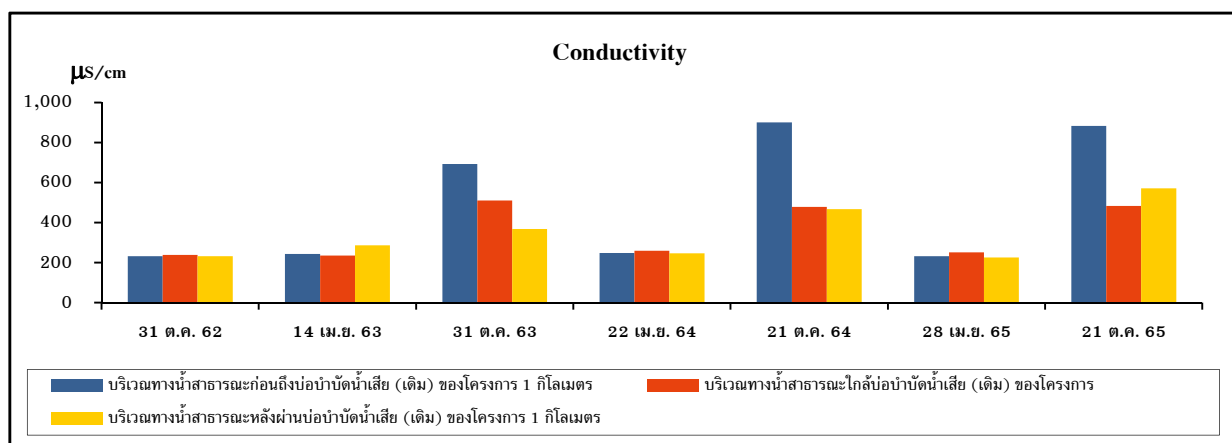
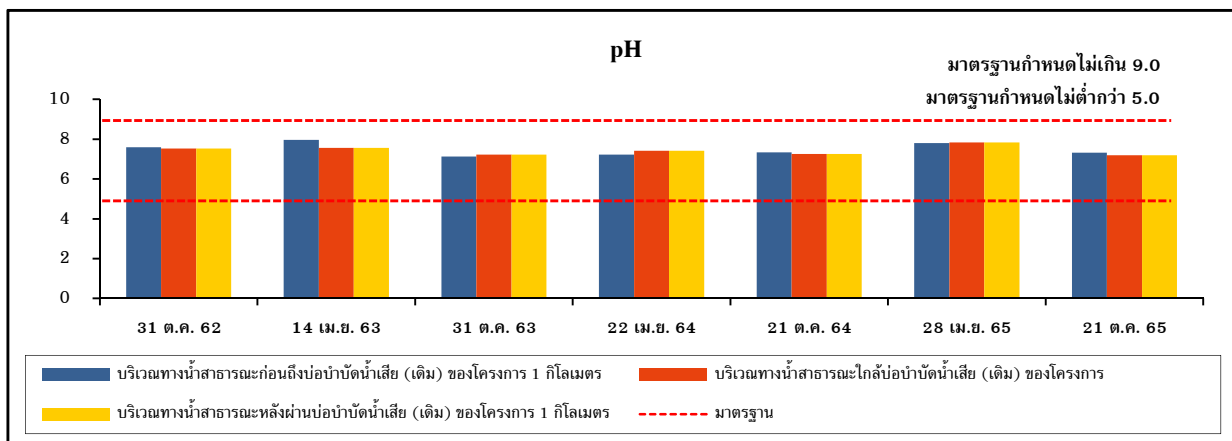
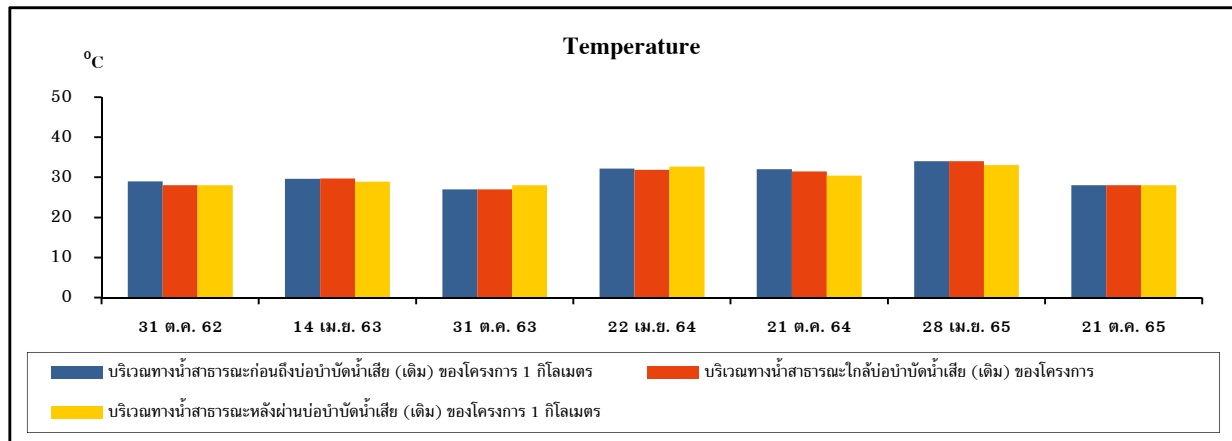
หมายเหตุ : ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

### ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ)

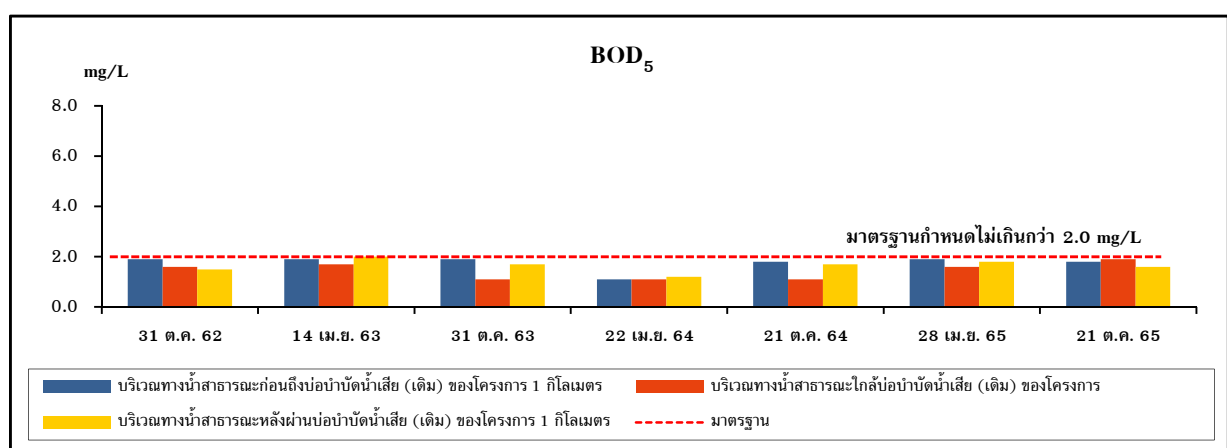
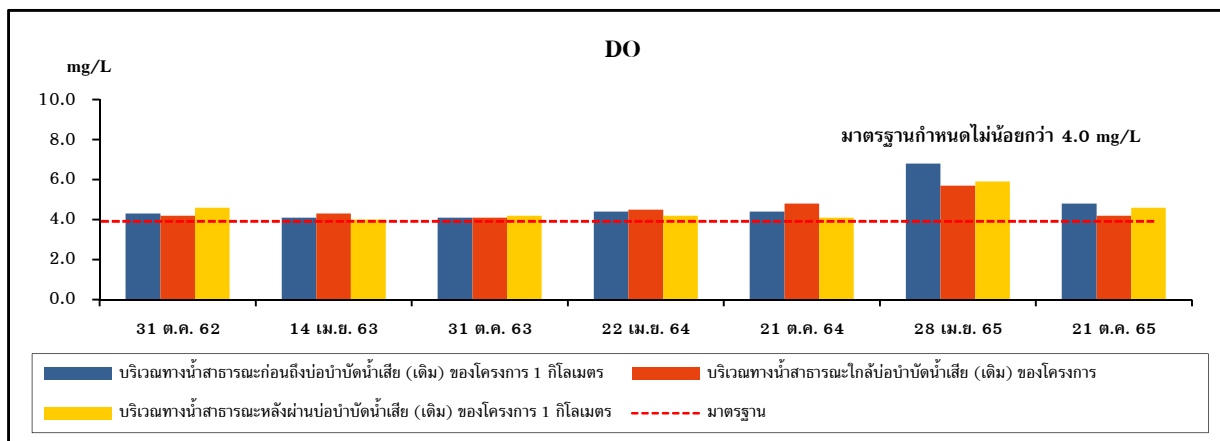
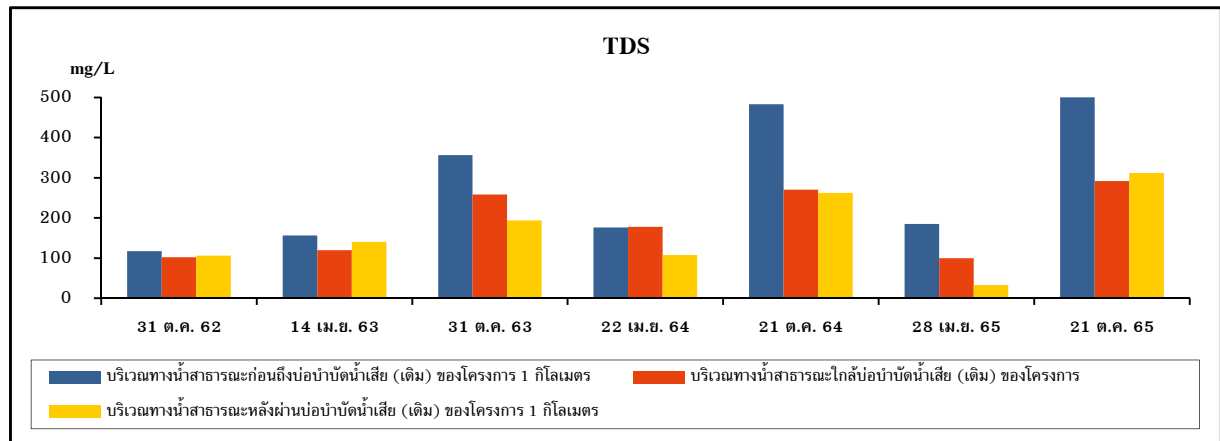
วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์											
	บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร											
	Temp (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TDS (mg/L)	DO (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	Phosphate-P (mg/L)	NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	NO <sub>3</sub> -N (mg/L)	Arsenic (mg/L)	Sodium (mg/L)	SAR (mg/L)
31 ต.ค. 62	28.0	7.53	233	106	4.6	1.5	0.06	<0.5	0.22	<0.0003	3.69	0.158
14 เม.ย. 63	28.9	7.59	286	140	4.0	2.0	0.09	<0.5	0.29	0.0013	5.11	0.223
31 ต.ค. 63	28.0	7.23	369	194	4.2	1.7	0.14	<0.06	0.12	0.0006	10.9	0.405
22 เม.ย. 64	32.7	7.42	247	108	4.2	1.2	0.07	<0.06	0.23	0.0007	3.65	0.150
21 ต.ค. 64	30.4	7.26	468	262	4.1	1.7	0.04	<0.06	0.11	0.0022	19.5	0.396
28 เม.ย. 65	33.1	7.84	226	33	5.9	1.8	0.06	<0.06	0.09	0.0034	3.52	0.164
21 ต.ค. 65	28.0	7.19	572	312	4.6	1.6	0.10	0.31	0.22	0.0086	28.7	1.00
มาตรฐาน	ธ'	5.0-9.0	-	-	ไม่น้อยกว่า 4.0	ไม่เกินกว่า 2.0	-	ไม่เกินกว่า 0.5	ไม่เกินกว่า 5.0	ไม่เกินกว่า 0.01	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

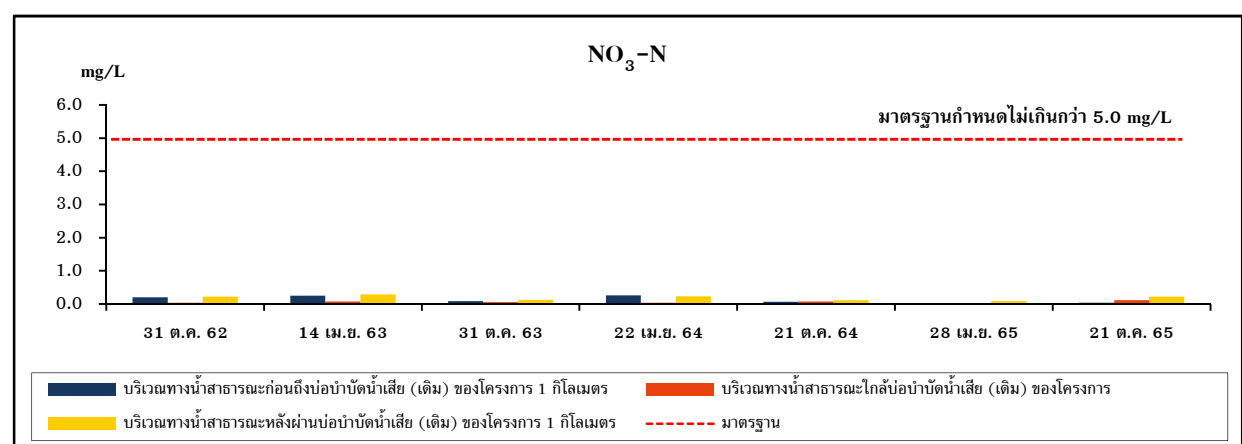
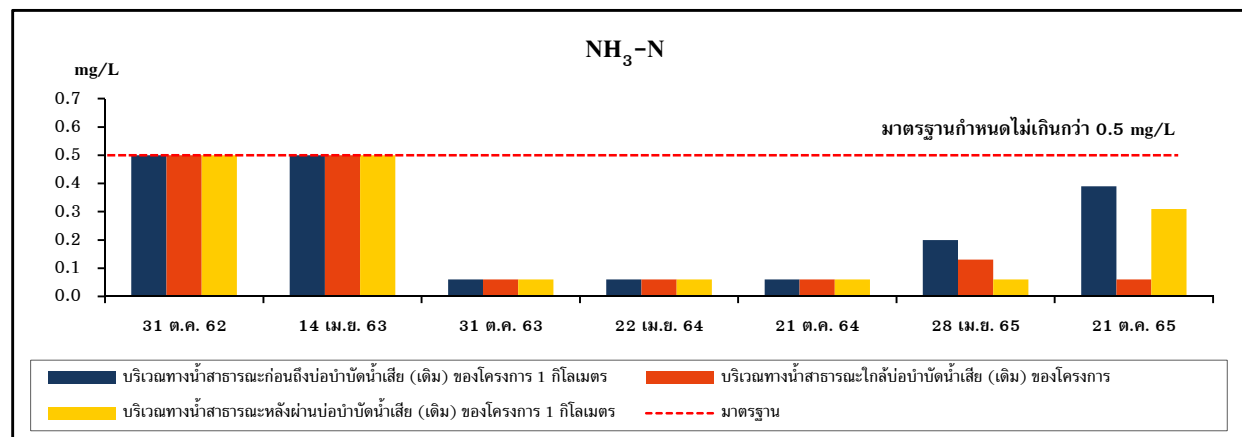
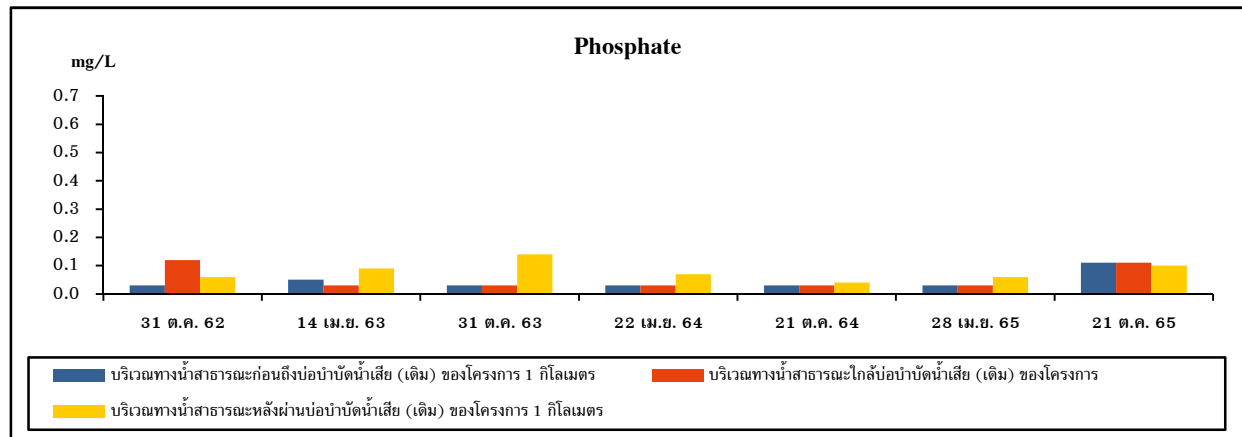
หมายเหตุ : ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส



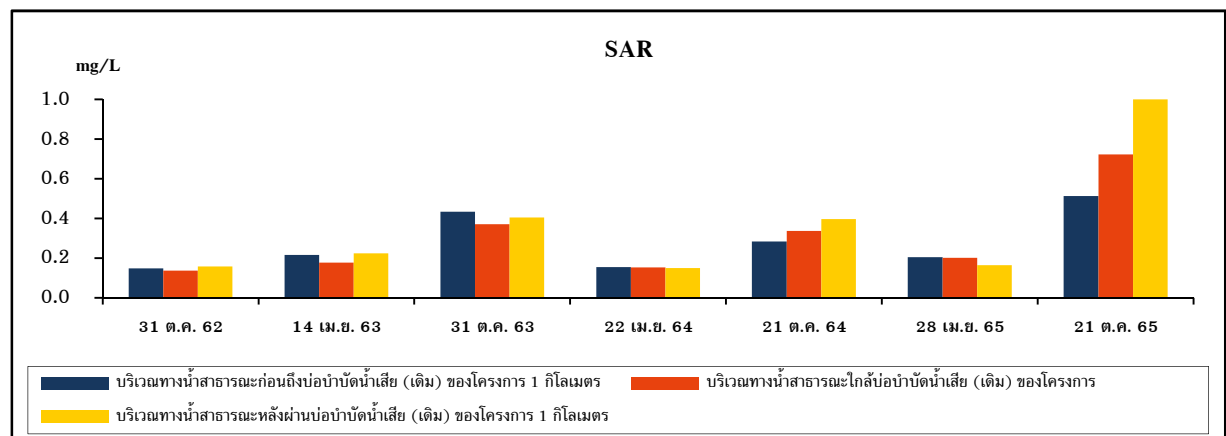
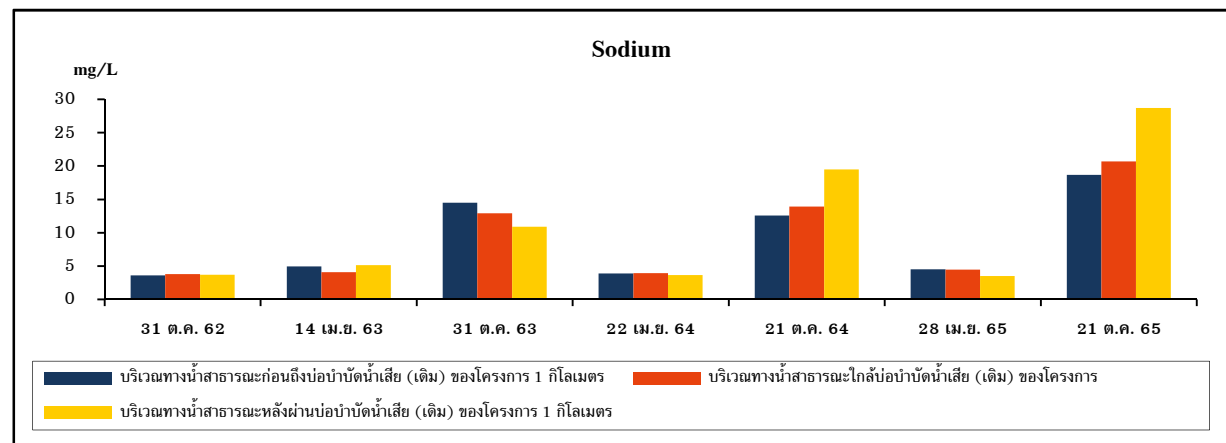
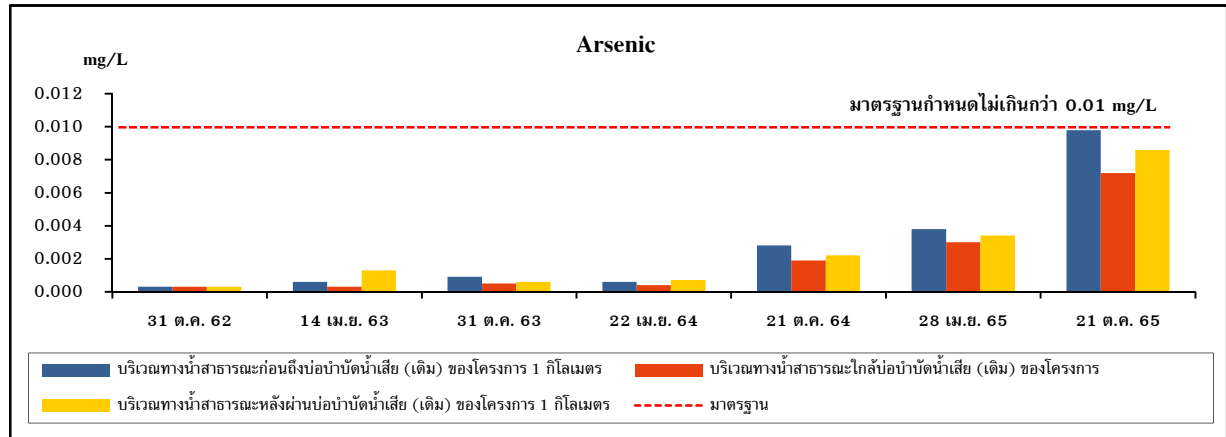
รูปที่ 3.2.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)



**มาตรฐาน :** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)  
ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)

### 3.2.5 ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) และบริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย (Inspection Tank) ทุกเดือน แต่ปัจจุบันโครงการยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย (Inspection Tank) จึงเก็บตัวอย่างที่บริเวณบ่อ Facultative Pond 3 แทนบริเวณดังกล่าว โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ Temperature, pH, Conductivity, Total Dissolved Solids (TDS), BOD<sub>5</sub>, COD, Grease&Oil, TKN และ Sodium Absorption Ratio (SAR) สำหรับ Total Suspended Solids (TSS) โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์เพิ่มเติมจากมาตรการฯ กำหนด

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.5-1

ตารางที่ 3.2.5-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Temperature	Grab Sampling	Laboratory and Field Methods (2550 B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017.
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	
Conductivity	Grab Sampling	Laboratory Method (2510 B.)	
Total Suspended Solids	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 C.)	
Total Dissolved Solids	Grab Sampling	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	
BOD <sub>5</sub>	Grab Sampling	5 Day BOD Test (5210 B.) & Membrane Electrode Method (4500-O G.)	
COD	Grab Sampling	Closed Reflux, Titrimetric Method (5220 C.)	
Grease & Oil	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	
TKN	Grab Sampling	Macro-Kjeldahl Method (4500-N <sub>org</sub> B.) & Titrimetric Method (4500- NH <sub>3</sub> C.)	
Sodium Absorption Ratio	Grab Sampling	Calculate	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง จำนวน 2 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.5-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง บริเวณบ่อ Facultative Pond 3 พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ ทางโครงการไม่มีการระบายน้ำออกภายนอกโครงการ สำหรับน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจะถูกส่งไปบำบัดใหม่เพื่อนำน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

สำหรับ Conductivity และ Sodium Absorption Ratio มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

ส่วนบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) ไม่สามารถเทียบมาตรฐานได้ เนื่องจากเป็นบ่อที่ใช้ในการปรับสภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

#### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) และบริเวณบ่อ Facultative Pond 3 แสดงในตารางที่ 3.2.5-3 และรูปที่ 3.2.5-2 ถึง 3.2.5-3 พบว่า

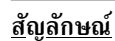
บริเวณบ่อ Facultative Pond 3 ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ยกเว้นดัชนีที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังนี้





- TSS เดือนกรกฎาคม 2562 และสิงหาคม 2563
- BOD<sub>5</sub> เดือนกรกฎาคม 2562, มิถุนายน และสิงหาคม 2563
- COD เดือนกรกฎาคม 2562, มิถุนายน และสิงหาคม 2563

สำหรับ Conductivity และ Sodium Absorption Ratio มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

อย่างไรก็ตาม น้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจากการดำเนินการของโครงการจะถูกส่งไปบำบัดใหม่ เพื่อนำน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีเจ้าหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด

ส่วนบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) ไม่ได้นำมาเทียบมาตรฐาน เนื่องจากเป็นบ่อที่ใช้ในการปรับสภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย



- 
 ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด
  - 
 จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง
  - 
 บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) (47P 0591089, UTM 1532956)
  - 
 บริเวณ Facultative Pond 3 (47P 0591038, UTM 1533595)

รูปที่ 3.2.5-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง

ตารางที่ 3.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond)									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
15 ก.ค. 65	30.0	7.34	1,247	76.0	654	27	147	2	13	2.23
11 ส.ค. 65	29.5	7.15	1,362	35.7	584	8	70	3	11	2.28
6 ก.ย. 65	32.0	7.51	1,200	68.7	544	9	95	<2	13	2.78
20 ต.ค. 65	29.0	7.24	6,546	15.8	3,308	13	113	<2	13	22.8
23 พ.ย. 65	32.0	7.56	1,080	94.5	670	12	55	<2	5.1	2.22
9 ธ.ค. 65	30.0	7.36	2,019	187	1,060	7	44	3	12	3.72
ค่าต่ำสุด	29.0	7.15	1,080	15.8	544	7	44	<2	5.1	2.28
ค่าสูงสุด	32.0	7.56	6,546	187	3,308	27	147	3	13	22.8

ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อ Facultative Pond 3									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
15 ก.ค. 65	30.0	8.51	3,523	34.7	1,792	15	114	3	9.3	10.5
11 ส.ค. 65	30.4	8.88	3,456	22.8	1,706	9	102	3	5.6	7.85
6 ก.ย. 65	32.1	8.45	3,114	15.8	1,784	13	114	<2	7.4	11.4
20 ต.ค. 65	30.0	8.54	2,372	12.8	1,412	8	75	<2	7.5	5.97
23 พ.ย. 65	32.0	8.75	2,366	19.8	1,306	7	38	<2	4.4	6.25
9 ธ.ค. 65	30.5	8.43	2,724	17.0	1,268	4	25	3	9.4	6.43
ค่าต่ำสุด	30.0	8.43	2,372	12.8	1,268	4	25	<2	5.6	5.97
ค่าสูงสุด	32.1	8.88	3,523	34.7	1,792	15	114	3	9.4	11.4
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ผู้บันทึก นายสิทธิศักดิ์ คำวงษา/นายอดุลย์ แดงกล่อม/นายเฉลิมวุฒิ เพ็ชรนิคม

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวสุภาณดา ภายไธสง/นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว

ผู้วิเคราะห์ นางสาวธัญพร น้าตระกูลพัฒนา/นางสาวจินดาพร ภารกุล

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.5-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกสูง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond)									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
18 ก.ค. 62	32.3	7.33	1,783	74.0	930	1,302	2,040	7	23	2.34
16 ส.ค. 62	33.0	7.19	1,078	122	618	45	210	5	17	2.61
6 ก.ย. 62	31.0	7.88	774	41.0	414	13	147	2	7.5	1.58
29 ต.ค. 62	29.0	7.52	408	22.8	174	8	136	<2	6.5	0.831
27 พ.ย. 62	29.1	7.47	3,973	33.2	1,956	4	35	<2	5.6	10.4
24 ธ.ค. 62	31.0	5.52	3,943	355	2,068	2,693	3,825	10	11	2.23
27 ม.ค. 63	30.3	7.03	3,487	240	1,766	1,636	2,863	8	13	7.97
11 ก.พ. 63	39.3	6.59	3,967	705	2,066	766	2,851	20	22	5.01
4 มี.ค. 63	40.6	4.97	4,410	1,110	2,440	5,240	14,256	81	18	2.33
15 เม.ย. 63	30.6	7.52	1,577	24.5	942	109	248	3	13	5.87
18 พ.ค. 63	29.6	7.57	994	11.8	466	19	67	3	7.2	3.73
22 มิ.ย. 63	33.8	6.99	1,822	29.8	924	32	178	2	9.0	5.82
17 ก.ค. 63	31.9	7.10	1,059	32.5	556	218	335	3	9.0	1.66
20 ส.ค. 63	32.2	7.61	1,125	17.3	562	15	86	<2	9.2	4.24
26 ก.ย. 63	29.3	6.94	359	7.6	184	4	32	<2	3.7	0.876
30 ต.ค. 63	28.0	7.19	894	15.3	552	11	83	2	5.6	1.83
30 พ.ย. 63	27.9	8.77	1,396	18.7	676	8	54	2	8.8	5.68
23 ธ.ค. 63	24.9	7.33	1,188	37.0	634	4	48	3	7.1	2.83

3-66

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) (ต่อ)									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
26 ม.ค. 64	39.6	5.10	3,416	388	2,674	2,276	6,152	12	25	2.10
5 ก.พ. 64	46.7	5.35	4,533	1,860	3,620	3,260	7,968	28	35	5.07
26 มี.ค. 64	36.5	5.06	4,951	2,330	2,729	9,020	21,876	43	16	9.25
23 เม.ย. 64	36.9	5.80	4,021	535	2,846	3,804	7,697	15	22	5.89
24 พ.ค. 64	32.8	6.98	4,403	222	2,216	240	526	3	23	8.65
21 มิ.ย. 64	32.2	7.27	2,565	132	1,304	107	319	3	19	8.15
13 ก.ค. 64	30.4	7.02	781	69.0	460	70	147	3	13	1.76
17 ส.ค. 64	30.4	7.60	1,605	56.5	1,024	173	319	3	13	3.48
13 ก.ย. 64	30.5	7.54	1,162	55.5	958	61	215	5	13	3.80
21 ต.ค. 64	31.6	7.93	2,966	30.5	1,622	31	121	3	11	6.89
24 พ.ย. 64	29.5	7.31	1,663	31.0	874	26	104	2	13	3.06
13 ธ.ค. 64	28.8	5.64	4,233	95.5	2,991	800	2,299	4	30	7.92
31 ม.ค. 65	39.2	5.06	5,517	2,340	3,333	4,800	18,058	16	22	5.01
14 ก.พ. 65	40.3	5.36	9,709	1,910	5,896	3,500	13,386	15	51	10.2
8 มี.ค. 65	33.2	4.41	6,470	2,350	4,108	6,600	25,498	5	16	18.8
28 เม.ย. 65	33.6	7.23	4,354	1,275	2,392	254	508	9	40	6.18
30 พ.ค. 65	32.1	6.68	2,953	165	1,578	390	637	5	15	6.02
20 มิ.ย. 65	30.7	7.39	2,424	60.0	1,928	101	314	4	22	5.02

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) (ต่อ)									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
15 ก.ค. 65	30.0	7.34	1,247	76.0	654	27	147	2	13	2.23
11 ส.ค. 65	29.5	7.15	1,362	35.7	584	8	70	3	11	2.28
6 ก.ย. 65	32.0	7.51	1,200	68.7	544	9	95	<2	13	2.78
20 ต.ค. 65	29.0	7.24	6,546	15.8	3,308	13	113	<2	13	22.8
23 พ.ย. 65	32.0	7.56	1,080	94.5	670	12	55	<2	5.1	2.22
9 ธ.ค. 65	30.0	7.36	2,019	187	1,060	7	44	3	12	3.72

### ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อ Facultative Pond 3									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
18 ก.ค. 62	33.0	8.31	4,554	52.6	2,360	31	150	2	12	11.1
16 ส.ค. 62	31.0	8.50	4,659	28.6	2,480	7	51	3	7.5	12.7
6 ก.ย. 62	31.6	8.65	3,351	22.3	1,728	8	105	<2	5.1	7.23
29 ต.ค. 62	31.0	8.69	1,316	16.3	660	7	89	<2	5.6	3.66
27 พ.ย. 62	30.0	8.88	1,582	18.2	818	5	54	<2	9.3	7.63
24 ธ.ค. 62	32.0	9.00	1,347	31.3	660	6	51	<2	7.2	5.45
27 ม.ค. 63	31.5	8.16	2,036	28.0	960	13	86	<2	3.6	11.5
11 ก.พ. 63	32.7	7.75	2,459	32.5	1,184	15	102	<2	7.2	10.9
4 มี.ค. 63	35.0	7.80	2,890	24.6	1,558	13	73	<2	9.0	7.75
15 เม.ย. 63	32.5	8.35	3,250	18.3	1,728	19	109	<2	5.4	8.90
18 พ.ค. 63	29.8	8.37	3,591	20.5	1,836	4	61	<2	5.4	18.0
22 มิ.ย. 63	33.6	8.80	3,583	29.0	1,752	25	166	<2	5.4	13.7
17 ก.ค. 63	32.6	8.97	3,010	45.5	1,432	17	118	2	7.2	10.5
20 ส.ค. 63	32.7	8.93	3,298	65.7	1,652	32	194	<2	11	16.5
26 ก.ย. 63	32.2	8.95	1,478	44.3	758	15	89	<2	5.4	8.02
30 ต.ค. 63	28.0	8.35	2,084	18.4	1,052	7	70	2	7.4	11.8
30 พ.ย. 63	29.1	8.87	1,968	43.5	900	9	73	<2	8.8	11.0
23 ธ.ค. 63	25.4	8.57	1,987	40.0	986	9	61	3	3.5	9.71
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ)

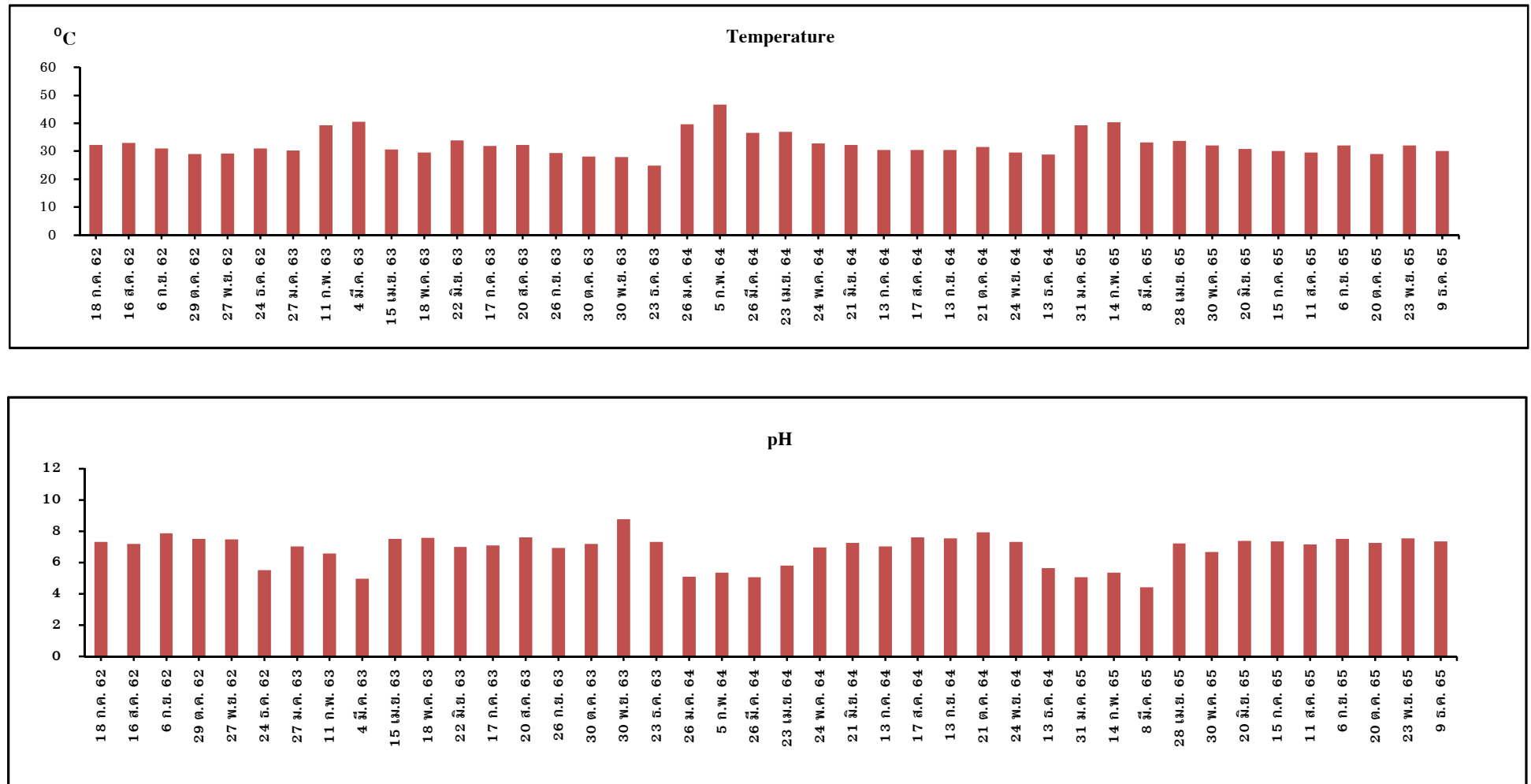
วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อ Facultative Pond 3 (ต่อ)									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
26 ม.ค. 64	28.2	8.71	2,108	36.7	1,034	12	112	<2	7.3	9.91
5 ก.พ. 64	30.1	7.97	2,169	35.0	1,002	16	98	<2	12	10.5
26 มี.ค. 64	32.5	8.17	2,485	39.0	1,242	18	117	<2	8.8	10.8
23 เม.ย. 64	32.2	7.95	2,617	27.0	1,250	18	80	4	7.3	23.5
24 พ.ค. 64	32.2	7.98	3,567	47.0	1,714	19	118	2	13	9.86
21 มิ.ย. 64	32.6	7.90	3,420	48.4	1,804	17	109	<2	9.5	9.43
13 ก.ค. 64	32.1	8.29	3,475	46.5	1,874	14	117	<2	11	10.2
17 ส.ค. 64	32.1	8.55	3,507	43.0	1,940	10	112	2	3.6	10.5
13 ก.ย. 64	30.7	8.86	3,176	47.5	1,828	20	118	4	11	12.3
21 ต.ค. 64	31.5	8.56	2,634	28.0	1,446	10	104	2	7.3	11.9
24 พ.ย. 64	30.8	8.34	2,819	16.0	1,418	8	89	<2	9.5	7.11
13 ธ.ค. 64	27.1	8.61	2,684	46.3	1,448	8	80	<2	9.5	6.06
31 ม.ค. 65	29.9	7.88	2,838	22.3	1,548	18	117	<2	13	2.20
14 ก.พ. 65	33.3	8.18	2,939	15.7	1,578	14	115	3	13	5.45
8 มี.ค. 65	29.7	7.86	2,937	32.5	1,728	11	112	<2	7.2	7.94
28 เม.ย. 65	37.0	8.34	3,333	16.8	1,910	8	95	2	9.0	8.53
30 พ.ค. 65	32.4	8.02	3,231	13.1	1,846	7	115	<2	9.3	9.31
20 มิ.ย. 65	30.4	8.66	3,349	13.8	1,972	7	109	3	9.3	12.5
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

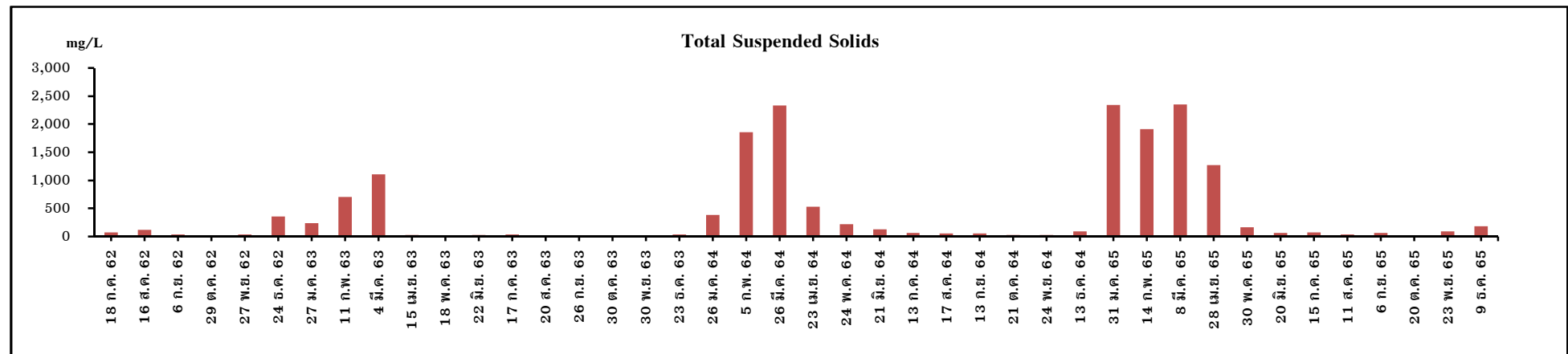
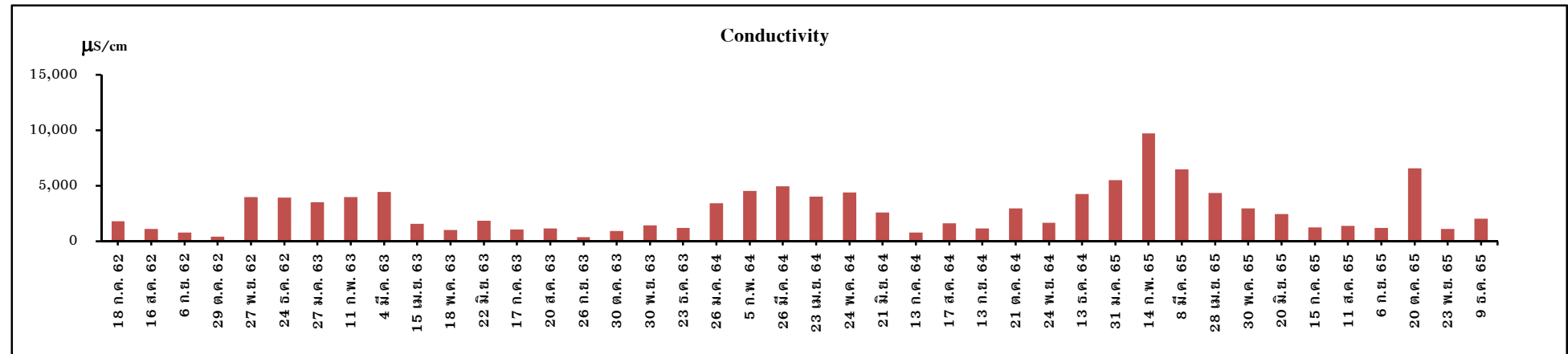
ตารางที่ 3.2.5-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์									
	บริเวณบ่อ Facultative Pond 3 (ต่อ)									
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	BOD <sub>5</sub> (mg/L)	COD (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	TKN (mg/L)	SAR
15 ก.ค. 65	30.0	8.51	3,523	34.7	1,792	15	114	3	9.3	10.5
11 ส.ค. 65	30.4	8.88	3,456	22.8	1,706	9	102	3	5.6	7.85
6 ก.ย. 65	32.1	8.45	3,114	15.8	1,784	13	114	<2	7.4	11.4
20 ต.ค. 65	30.0	8.54	2,372	12.8	1,412	8	75	<2	7.5	5.97
23 พ.ย. 65	32.0	8.75	2,366	19.8	1,306	7	38	<2	4.4	6.25
9 ธ.ค. 65	30.5	8.43	2,724	17.0	1,268	4	25	3	9.4	6.43
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 3,000	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 120	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100	-

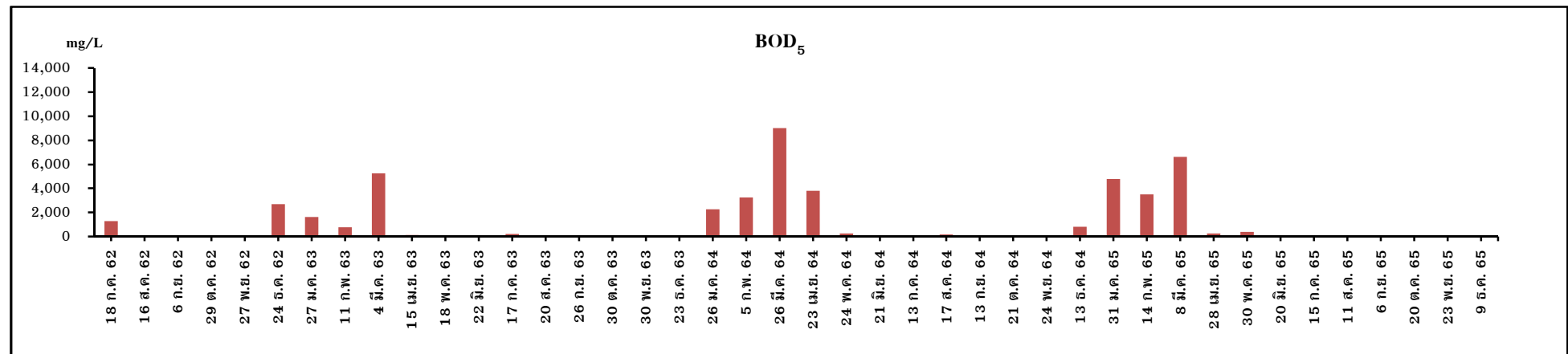
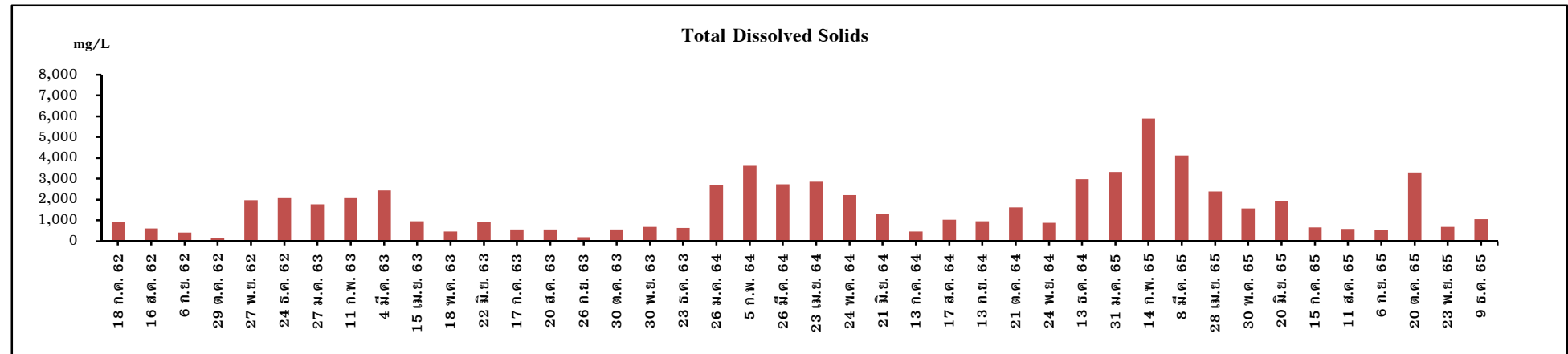
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560



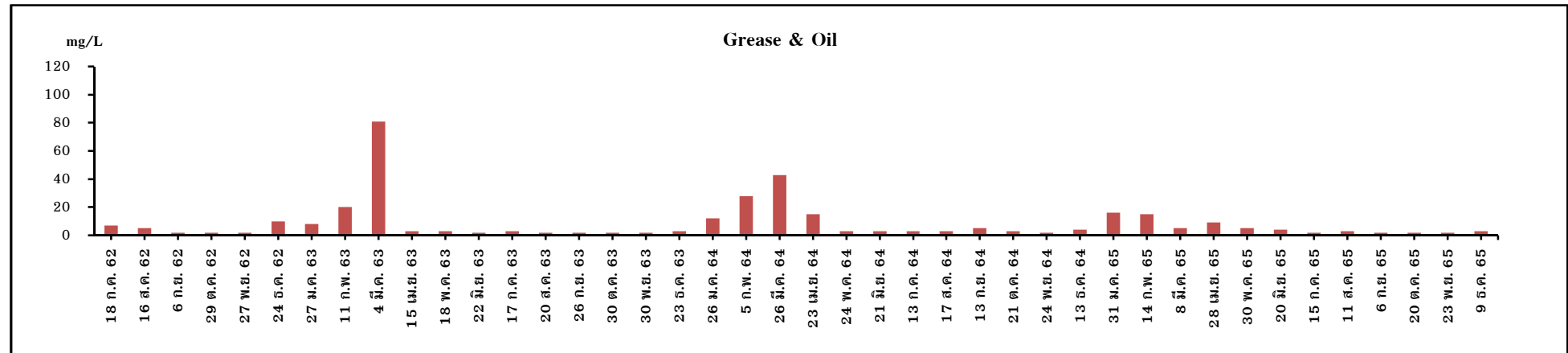
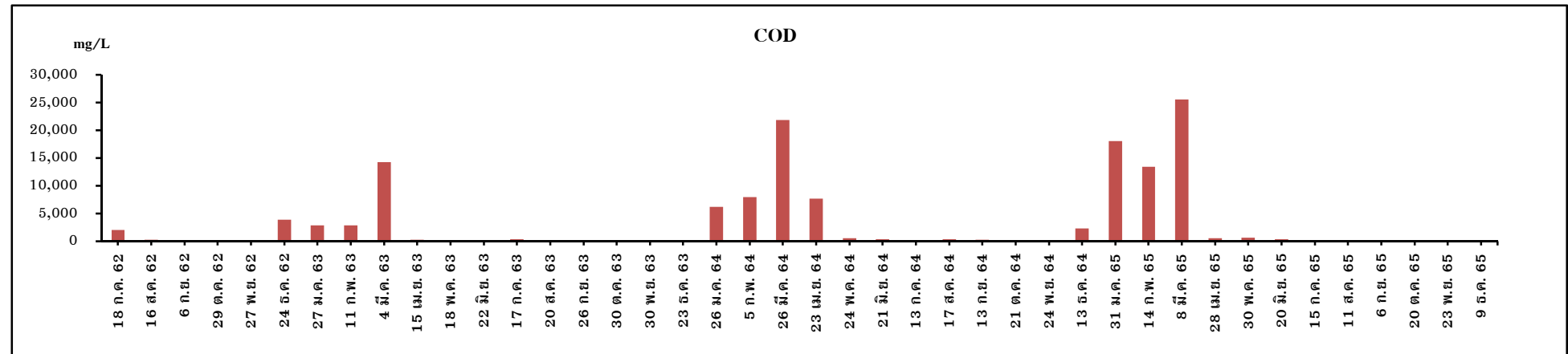
รูปที่ 3.2.5-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งชนิดความสกปรกสูง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565  
บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond)



รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

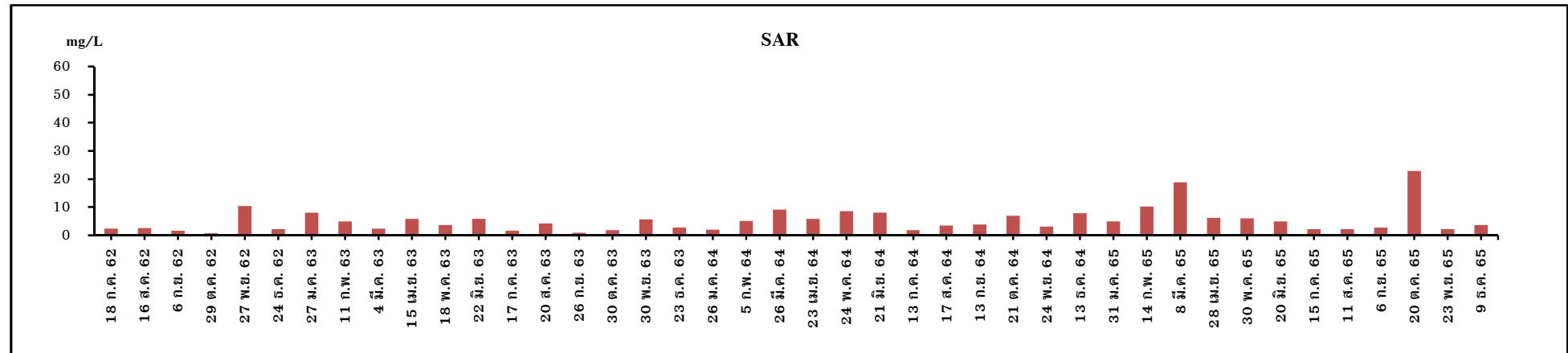
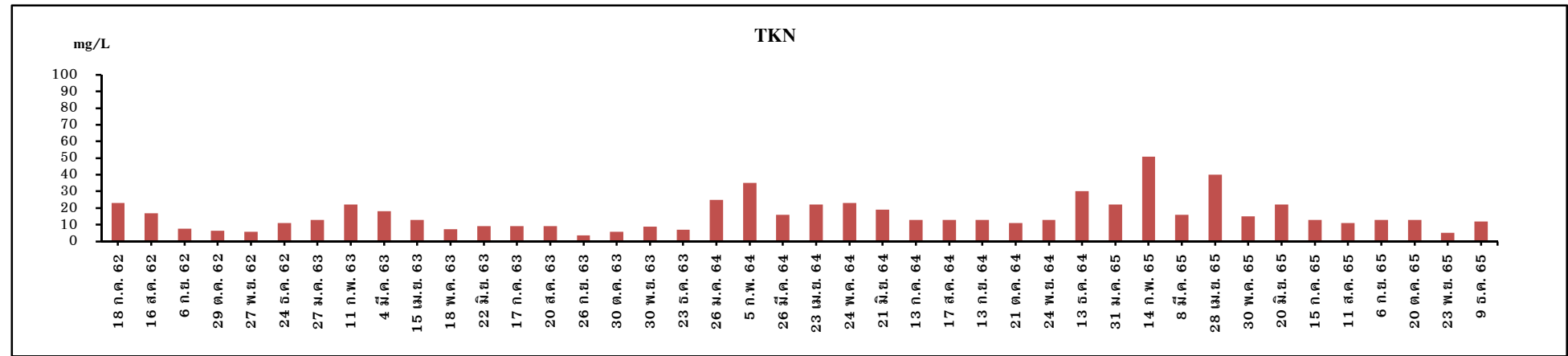


รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

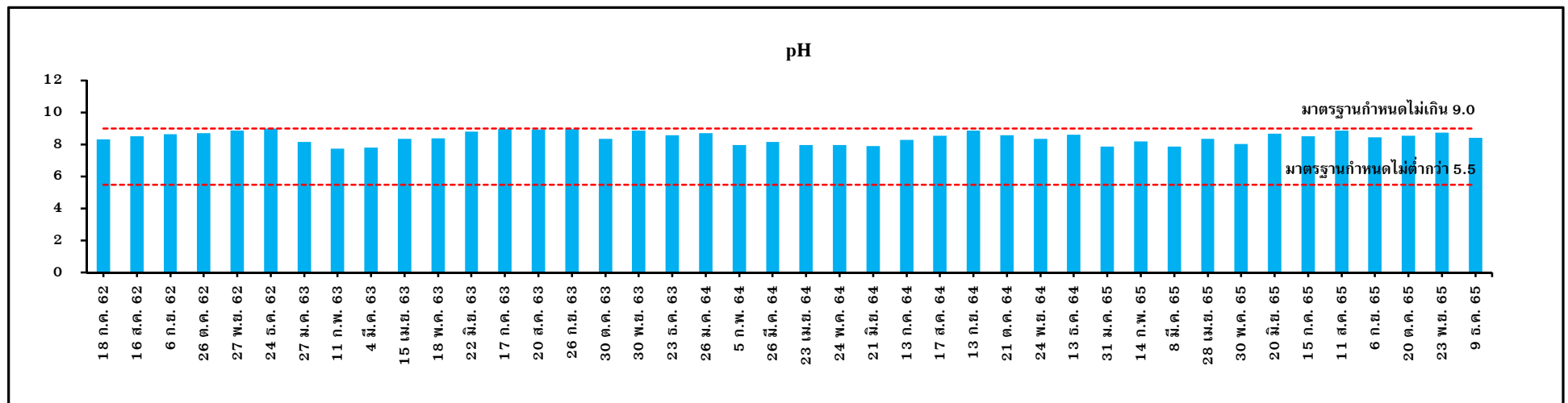
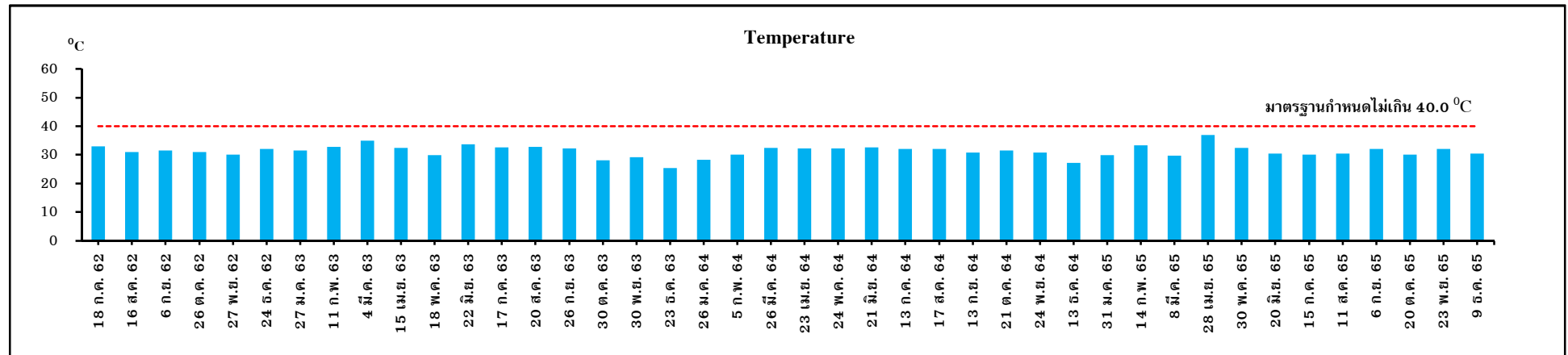


รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ)

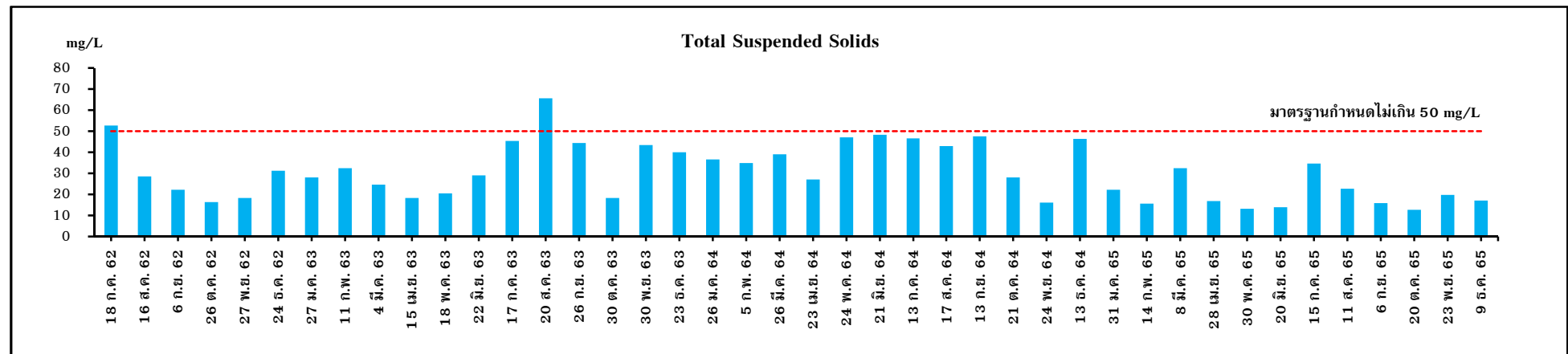
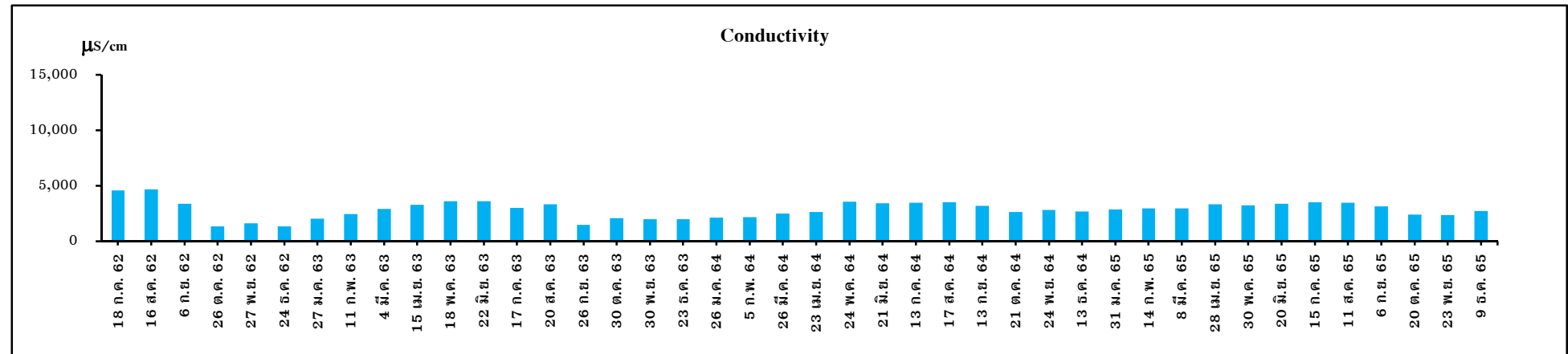
97-3



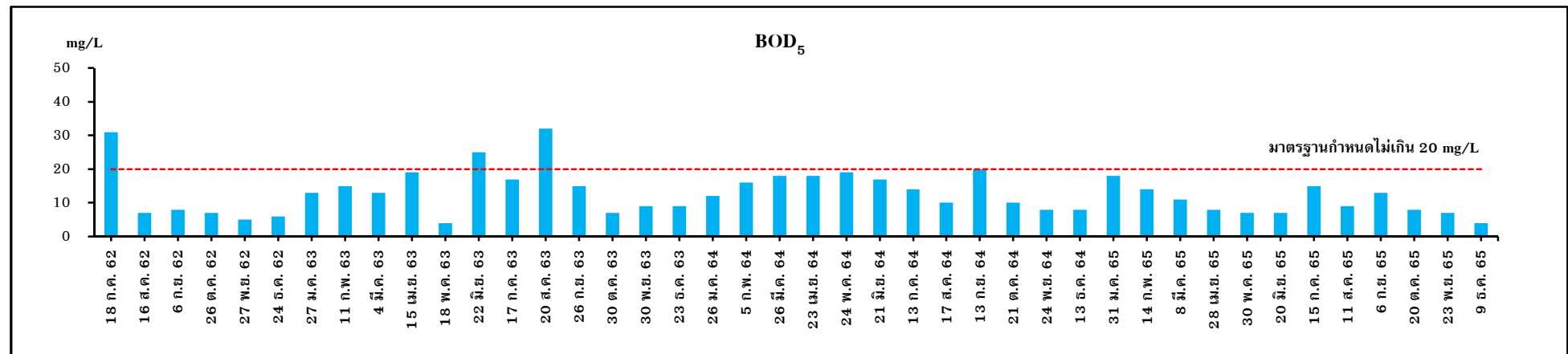
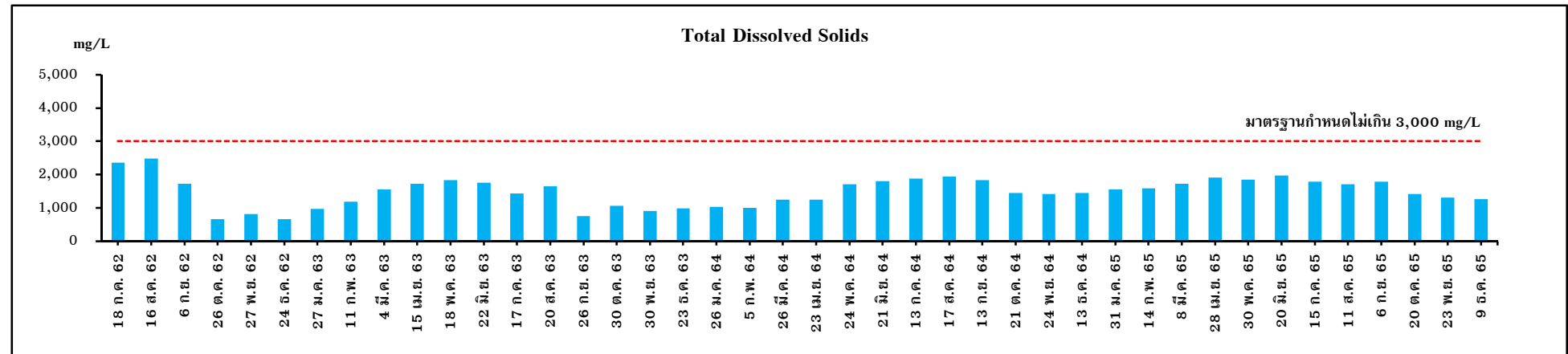
รูปที่ 3.2.5-2 (ต่อ)



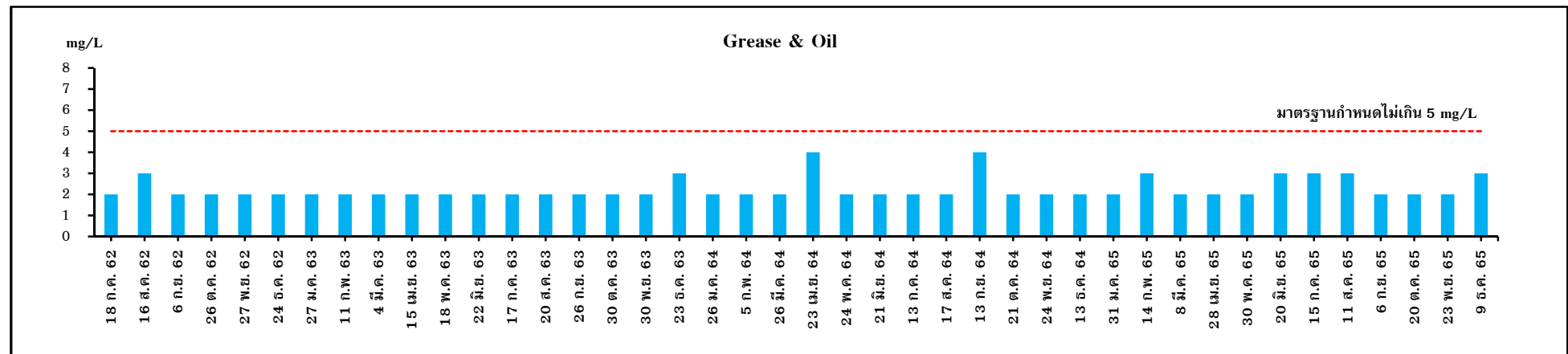
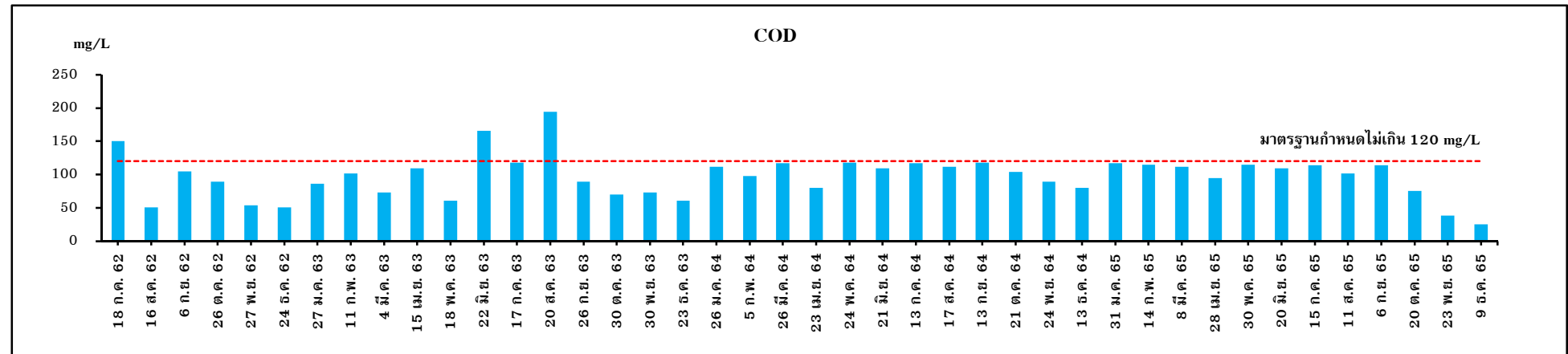
รูปที่ 3.2.5-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งชนิดความสกปรกสูง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565  
บริเวณบ่อ Facultative Pond 3



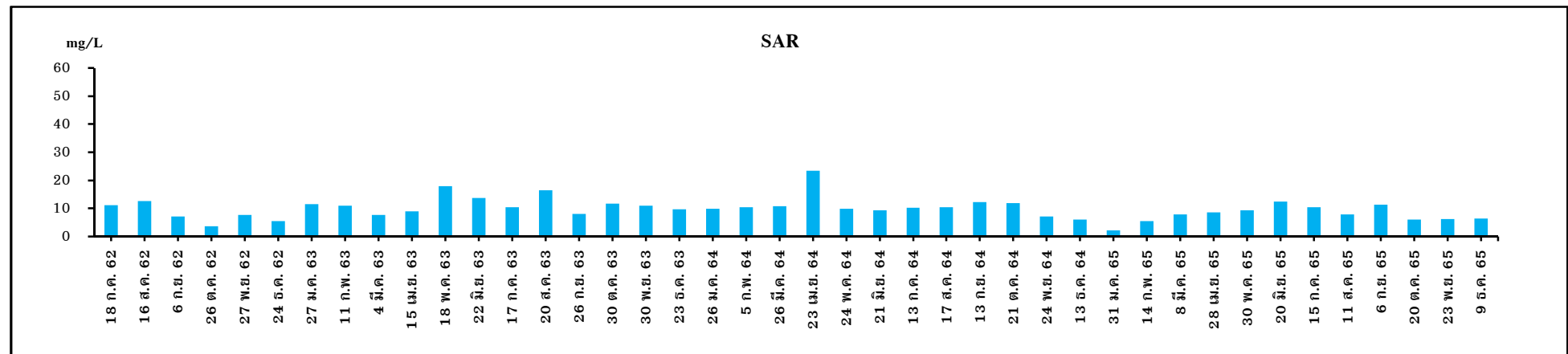
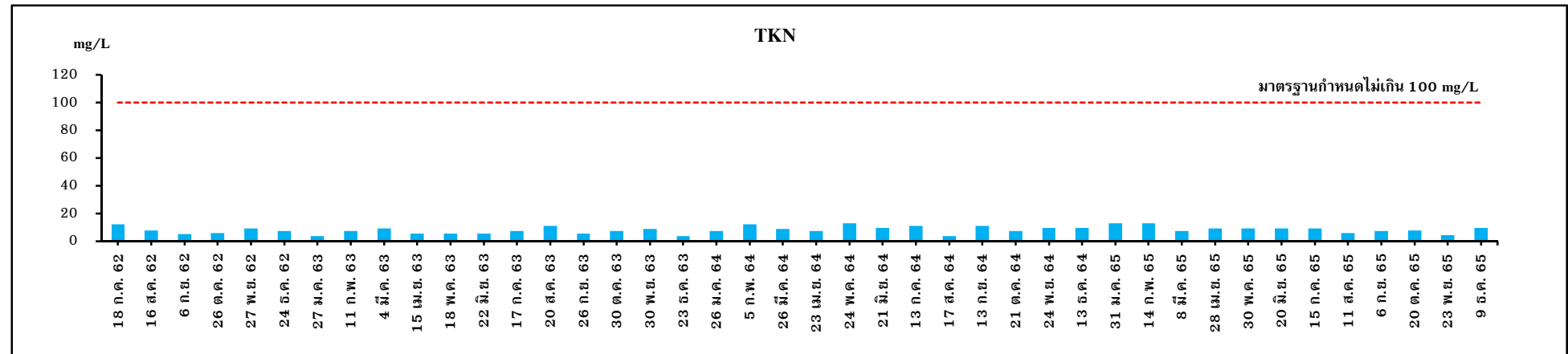
รูปที่ 3.2.5-3 (ต่อ)



รูปที่ 3.2.5-3 (ต่อ)



รูปที่ 3.2.5-3 (ต่อ)



มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

รูปที่ 3.2.5-3 (ต่อ)

### 3.2.6 ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย (Inspection Tank) ทุกเดือน แต่ปัจจุบันโครงการยังไม่ได้ดำเนินการติดตั้งถังตรวจสอบสภาพน้ำเสีย (Inspection Tank) จึงเก็บตัวอย่างที่บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) แทนบริเวณดังกล่าว โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ Temperature, pH, Conductivity และ Sodium Absorption Ratio (SAR) สำหรับ Total Suspended Solids (TSS) โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์เพิ่มเติมจากมาตรการฯ กำหนด

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.6-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่าง แสดงดังรูปที่ 3.2.6-1

ตารางที่ 3.2.6-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Temperature	Grab Sampling	Laboratory and Field Methods (2550 B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017.
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	
Conductivity(μS/cm)	Grab Sampling	Laboratory Method (2510 B.)	
Total Suspended Solids	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103–105 °C (2540 D.)	
Sodium Absorption Ratio	Grab Sampling	Calculate	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ จำนวน 1 สถานี ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.6-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

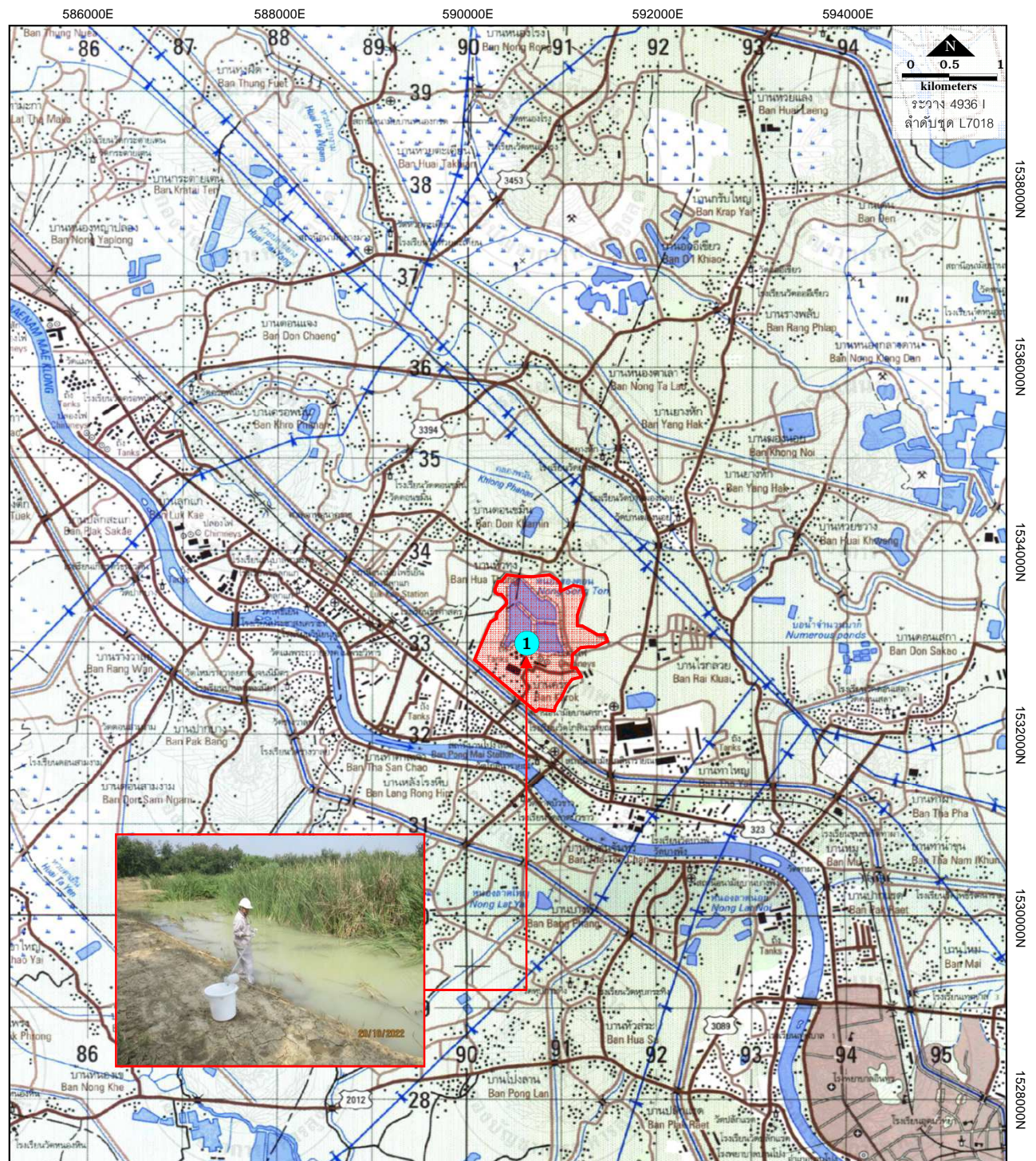
##### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ จำนวน 1 สถานี บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) พบว่า Temperature, pH และ Total Suspended Solids มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 สำหรับ Conductivity และ Sodium Absorption Ratio มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม อย่างไรก็ตามโครงการไม่มีการปล่อยน้ำออกนอกโครงการแต่อย่างใด โดยน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานโครงการจะปรับปรุงก่อนนำเข้ากระบวนการผลิตของโรงงาน

### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 แสดงในตารางที่ 3.2.6-3 และรูปที่ 3.2.6-2 พบว่า Temperature, pH และ Total Suspended Solids มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

อย่างไรก็ตาม โครงการไม่มีการปล่อยน้ำออกนอกโครงการแต่อย่างใด โดยน้ำที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานโครงการจะปรับปรุงก่อนนำเข้ากระบวนการผลิตของโรงงาน



**สัญลักษณ์**



ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด



จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ



บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) (47P 0590618, UTM 1533032)

รูปที่ 3.2.6-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ

ตารางที่ 3.2.6-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์				
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond)				
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	Total Suspended Solids (mg/L)	SAR
15 ก.ค. 65	32.0	8.56	1,387	9.1	12.6
11 ส.ค. 65	29.4	8.14	764	2.7	4.26
6 ก.ย. 65	29.7	8.02	761	4.95	2.8
20 ต.ค. 65	28.0	7.68	448	50.0	1.71
23 พ.ย. 65	32.0	8.14	546	3.4	2.24
9 ธ.ค. 65	29.1	7.78	618	16.5	2.43
ค่าต่ำสุด	28.0	7.78	546	2.7	2.24
ค่าสูงสุด	32.0	8.56	1,387	50.0	12.6
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด  
ผู้บันทึก นายสิทธิศักดิ์ คำวงษา/นายอดุลย์ แดงกล่อม/นายเฉลิมวุฒิ เพ็ชรนิคม  
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวสุภาญดา ภายไธสง/นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว  
ผู้วิเคราะห์ นางสาวธัญพร นำตระกูลพัฒนา/นางสาวจินดาพร ภารกุล  
เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.6-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียชนิดความสกปรกต่ำ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์				
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond)				
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	Total Suspended Solids (mg/L)	Sodium Absorption Ration
18 ก.ค. 62	31.8	8.91	821	9.5	6.92
16 ส.ค. 62	30.0	8.35	939	4.8	9.01
6 ก.ย. 62	31.0	8.91	975	6.3	9.98
29 ต.ค. 62	29.0	8.77	563	4.2	3.97
27 พ.ย. 62	29.8	8.74	718	5.1	11.5
24 ธ.ค. 62	31.3	8.79	1,191	11.8	6.06
27 ม.ค. 63	29.1	7.65	506	-	1.36
11 ก.พ. 63	33.3	8.58	1,330	-	7.35
4 มี.ค. 63	34.7	8.87	1,410	-	12.1
15 เม.ย. 63	29.3	7.67	778	-	2.79
18 พ.ค. 63	29.4	8.93	1,654	-	15.1
22 มิ.ย. 63	30.8	7.87	638	22.8	2.75
17 ก.ค. 63	31.2	7.26	295	6.8	1.40
20 ส.ค. 63	33.0	7.51	470	3.5	2.55
26 ก.ย. 63	34.3	8.97	1,029	15.5	13.8
30 ต.ค. 63	29.0	8.41	408	5.1	3.01
30 พ.ย. 63	28.9	8.87	472	5.9	5.24
23 ธ.ค. 63	24.7	8.75	530	2.7	5.55
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	-

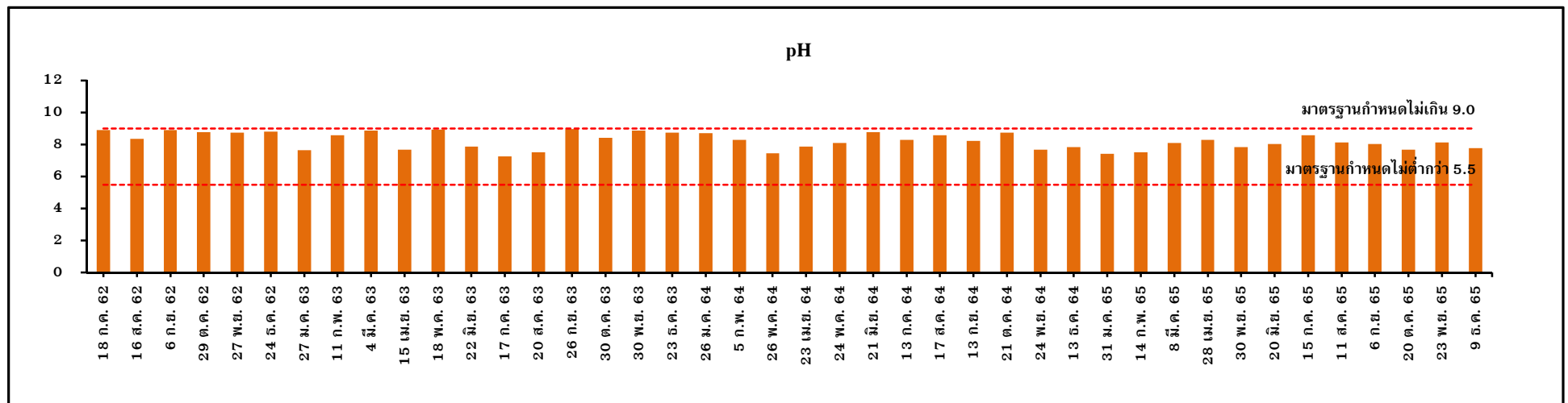
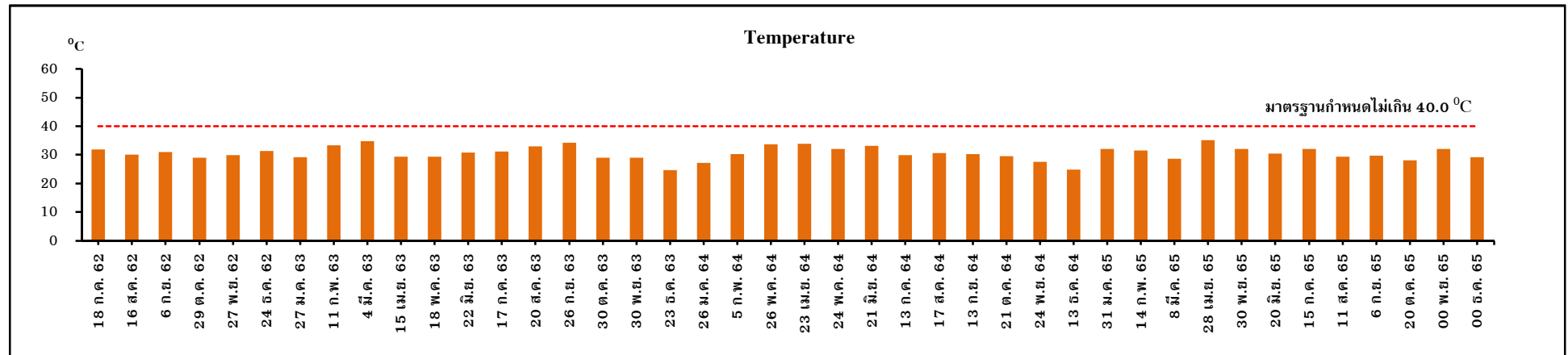
ตารางที่ 3.2.6-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์				
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) (ต่อ)				
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	Total Suspended Solids (mg/L)	Sodium Absorption Ration
26 ม.ค. 64	27.2	8.70	1,123	21.0	6.20
5 ก.พ. 64	30.3	8.30	1,391	13.5	10.5
26 มี.ค. 64	33.6	7.45	1,354	34.4	12.4
23 เม.ย. 64	33.9	7.88	618	18.0	3.23
24 พ.ค. 64	32.1	8.10	1,463	45.7	13.5
21 มิ.ย. 64	33.2	8.78	1,388	15.0	15.8
13 ก.ค. 64	29.8	8.30	1,382	18.0	5.48
17 ส.ค. 64	30.6	8.56	1,101	5.0	9.26
13 ก.ย. 64	30.3	8.22	740	2.3	5.53
21 ต.ค. 64	29.6	8.75	491	2.0	3.71
24 พ.ย. 64	27.5	7.69	490	2.1	2.31
13 ธ.ค. 64	24.8	7.85	866	5.0	4.32
31 ม.ค. 65	32.1	7.42	582	48.0	9.81
14 ก.พ. 65	31.6	7.50	1,121	2.8	7.39
8 มี.ค. 65	28.7	8.10	1,302	48.5	7.56
28 เม.ย. 65	35.1	8.30	1,336	18.0	6.75
30 พ.ค. 65	32.1	7.85	1,559	46.5	5.53
20 มิ.ย. 65	30.5	8.02	1,407	10.1	11.2
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	-

ตารางที่ 3.2.6-3 (ต่อ)

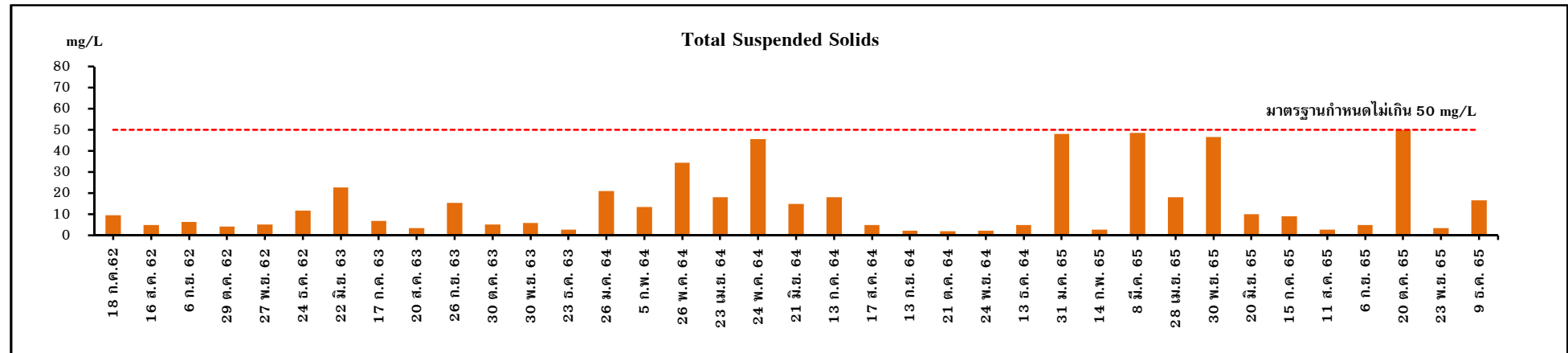
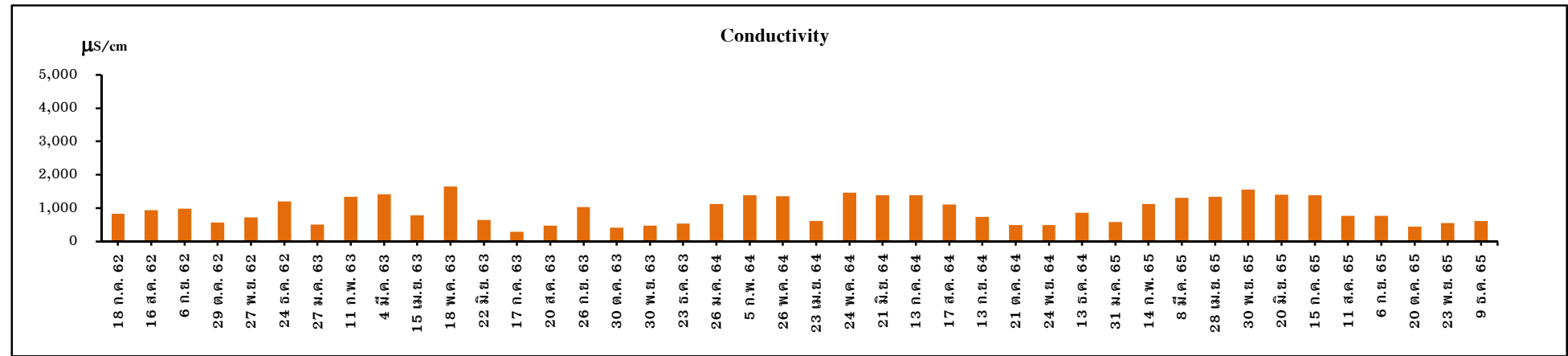
วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์				
	บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond) (ต่อ)				
	Temperature (°C)	pH	Conductivity (µS/cm)	Total Suspended Solids (mg/L)	Sodium Absorption Ration
15 ก.ค. 65	32.0	8.56	1,387	9.1	12.6
11 ส.ค. 65	29.4	8.14	764	2.7	4.26
6 ก.ย. 65	29.7	8.02	761	4.95	2.8
20 ต.ค. 65	28.0	7.68	448	50.0	1.71
23 พ.ย. 65	32.0	8.14	546	3.4	2.24
9 ธ.ค. 65	29.1	7.78	618	16.5	2.43
มาตรฐาน	ไม่เกิน 40	5.5-9.0	-	ไม่เกิน 50	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

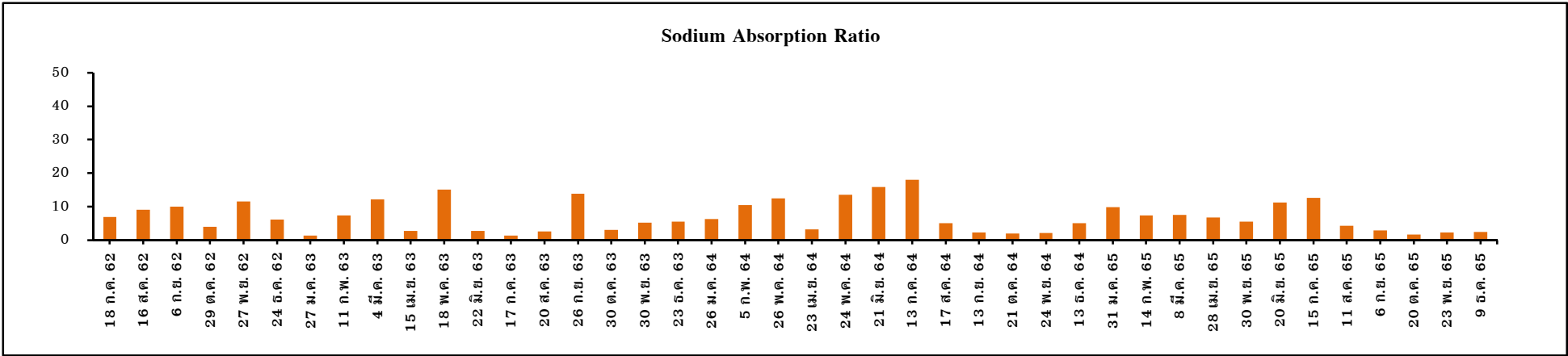


รูปที่ 3.2.6-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งชนิดความสกปรกต่ำ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565  
บริเวณบ่อปรับสภาพน้ำเสีย (Equalization Pond)

06-3



รูปที่ 3.2.6-2 (ต่อ)



มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

รูปที่ 3.2.6-2 (ต่อ)

### 3.2.7 คุณภาพน้ำฝน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการดังนี้

- ทำการตรวจสอบภาวะการเกิดฝนกรดเบื้องต้น โดยใช้ pH Meter จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ, บริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้น และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก และจัดทำแบบบันทึก เพื่อบันทึกข้อมูลที่ใช้ pH Meter ตรวจสอบน้ำฝน

- ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ, บริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้น และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก เดือนละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และเดือนที่มีฝนตกในช่วงฤดูหิม่อ้อย (นอกฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ pH, Total Suspended Solids, Nitrate และ Sulfate

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.7-1 และรูปที่ 3.2.7-1

- ฝักระวังคุณภาพน้ำฝนในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการในรัศมี 5 เมตร อย่างต่อเนื่อง ประสานงานกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ เพื่อให้สุศึกษาแก่ชุมชนในการเตรียมความพร้อม และการดูแลรักษาความสะอาดภาชนะในการจัดเก็บน้ำฝน เพื่อสามารถกรองน้ำฝนที่สะอาดไว้ใช้ในครัวเรือน

ตารางที่ 3.2.7-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017.
Total Suspended Solids	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103–105 °C (2540 D.)	
Nitrate	Grab Sampling	Ultraviolet Spectrophotometric Screening Method (4500-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> B.)	
Sulfate	Grab Sampling	Turbidimetric Method (4500 SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> E.)	

#### 2) ผลการดำเนินการ

โครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการ ดังนี้

- โครงการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณพื้นที่โครงการ, บริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้น และบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.7-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

สำหรับช่วงเดือนพฤศจิกายน และธันวาคม 2565 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากไม่มีฝนตก

- โครงการมีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำฝนในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ในการเตรียมความพร้อม และการดูแลรักษาความสะอาดภาชนะในการจัดเก็บน้ำฝนก่อนเข้าสู่ตู้ฝน ผ่านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (เอกสารแนบที่ 53 ในภาคผนวกที่ 1) นอกจากนี้ โครงการมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝนทุกเดือนในเดือนที่มีฝนตก

### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

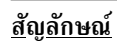
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน จำนวน 3 สถานี พบว่า Nitrate และ Sulfate มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ทุกสถานี ที่ทำการตรวจวิเคราะห์

สำหรับ pH และ Total Suspended Solids มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้ เพื่อควบคุม

#### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 แสดงในตารางที่ 3.2.7-3 และรูปที่ 3.2.7-2 พบว่า Nitrate และ Sulfate มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ทุกสถานีที่ทำการตรวจวิเคราะห์

สำหรับ pH และ Total Suspended Solids มาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้ เพื่อควบคุม



- รูปที่ 3.2.7-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำฝน

### ตารางที่ 3.2.7-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
		pH	Total Suspended Solids (mg/L)	Nitrate (mg/L)	Sulfate (mg/L)
1. บริเวณพื้นที่โครงการ	15 ก.ค. 65	7.52	7.5	4.8	5
	11 ส.ค. 65	7.59	3.4	0.84	4
	6 ก.ย. 65	7.41	4.3	0.71	3
	20 ต.ค. 65	6.59	<2.0	0.87	<2.0
	พ.ย. 65	*	*	*	*
	ธ.ค. 65	*	*	*	*
2. บริเวณโรงเรียน วัดดอนขมิ้น	15 ก.ค. 65	7.22	2.5	8.4	3
	11 ส.ค. 65	7.66	4.5	2.1	6
	6 ก.ย. 65	7.24	7.1	1.2	3
	20 ต.ค. 65	7.86	7.3	1.7	5
	พ.ย. 65	*	*	*	*
	ธ.ค. 65	*	*	*	*
3. บริเวณโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านครก	15 ก.ค. 65	7.85	2.2	1.0	5
	11 ส.ค. 65	7.90	<2.0	1.0	5
	6 ก.ย. 65	7.83	3.7	0.87	3
	20 ต.ค. 65	8.20	2.5	1.2	4
	พ.ย. 65	*	*	*	*
	ธ.ค. 65	*	*	*	*
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 250

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011

หมายเหตุ : \* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากไม่มีฝนตก

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้บันทึก นายสิทธิศักดิ์ คำวงษา/นายอดุลย์ แดงกล่อม/นายเฉลิมวุฒิ เพ็ชรนิคม

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวสุภาวดี ภายไธสง/นางสาวมารีษา บรรจุแก้ว

ผู้วิเคราะห์ นางสาวธัญพร นำตระกูลพัฒนา/นางสาวจินดาพร ภารกุล

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.7-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
		pH	Total Suspended Solids (mg/L)	Nitrate (mg/L)	Sulfate (mg/L)
1. บริเวณพื้นที่โครงการ	ก.ค. 62	*	*	*	*
	ส.ค. 62	7.78	<2.0	4.2	12
	ก.ย. 62	8.36	<2.0	1.8	7
	ต.ค. 62	8.31	2.2	2.3	9
	พ.ย. 62	*	*	*	*
	ธ.ค. 62	*	*	*	*
	ม.ค. 63	*	*	*	*
	ก.พ. 63	*	*	*	*
	มี.ค. 63	*	*	*	*
	เม.ย. 63	7.58	<2.0	5.1	19
	พ.ค. 63	*	*	*	*
	มิ.ย. 63	7.16	<2.0	1.6	2
	ก.ค. 63	7.25	<2.0	2.5	6
	ส.ค. 63	8.08	4.0	3.7	8
	ก.ย. 63	7.99	3.8	2.5	6
	ต.ค. 63	8.48	<2.0	1.1	5
	พ.ย. 63	8.07	4.2	1.7	3
	ธ.ค. 63	*	*	*	*
	ม.ค. 64	*	*	*	*
	ก.พ. 64	*	*	*	*
	มี.ค. 64	*	*	*	*
	เม.ษ. 64	*	*	*	*
	พ.ค. 64	*	*	*	*
	มิ.ย. 64	*	*	*	*
	ก.ค. 64	7.26	<2.0	0.75	15
	ส.ค. 64	7.60	<2.0	1.8	3
	ก.ย. 64	7.80	2.0	1.7	4
	ต.ค. 64	7.36	2.0	1.8	4
	พ.ย. 64	*	*	*	*
	ธ.ค. 64	*	*	*	*
	ม.ค. 65	*	*	*	*
	ก.พ. 65	*	*	*	*
	มี.ค. 65	*	*	*	*
	เม.ย. 65	*	*	*	*
	พ.ค. 65	7.73	2.7	1.6	2
	มิ.ย. 65	*	*	*	*
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 250

ตารางที่ 3.2.7-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
		pH	Total Suspended Solids (mg/L)	Nitrate (mg/L)	Sulfate (mg/L)
1. บริเวณพื้นที่โครงการ (ต่อ)	ก.ค. 65	7.52	7.5	4.8	5
	ส.ค. 65	7.59	3.4	0.84	4
	ก.ย. 65	7.41	4.3	0.71	3
	ต.ค. 65	6.59	<2.0	0.87	<2.0
	พ.ย. 65	*	*	*	*
	ธ.ค. 65	*	*	*	*
2. บริเวณโรงเรียน วัดดอนขมิ้น	ก.ค. 62	7.85	<2.0	4.8	12
	ส.ค. 62	8.19	<2.0	7.0	16
	ก.ย. 62	8.27	<2.0	7.4	12
	ต.ค. 62	8.36	2.0	3.2	3
	พ.ย. 62	*	*	*	*
	ธ.ค. 62	*	*	*	*
	ม.ค. 63	*	*	*	*
	ก.พ. 63	*	*	*	*
	มี.ค. 63	*	*	*	*
	เม.ย. 63	7.53	<2.0	9.4	29
	พ.ค. 63	*	*	*	*
	มิ.ย. 63	7.28	<2.0	3.3	2
	ก.ค. 63	7.73	<2.0	3.5	9
	ส.ค. 63	7.52	<2.0	1.8	5
	ก.ย. 63	7.60	<2.0	2.0	7
	ต.ค. 63	8.37	<2.0	1.3	6
	พ.ย. 63	7.95	<2.0	2.4	5
	ธ.ค. 63	*	*	*	*
	ม.ค. 64	*	*	*	*
	ก.พ. 64	*	*	*	*
	มี.ค. 64	*	*	*	*
	เม.ษ. 64	*	*	*	*
	พ.ค. 64	7.76	<2.0	2.7	11
	มิ.ย. 64	*	*	*	*
	ก.ค. 64	7.30	<2.0	3.5	19
	ส.ค. 64	7.13	<2.0	6.5	3
	ก.ย. 64	7.57	2.0	2.0	6
	ต.ค. 64	7.04	3.0	5.3	6
	พ.ย. 64	*	*	*	*
	ธ.ค. 64	*	*	*	*
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 250

ตารางที่ 3.2.7-3 (ต่อ)

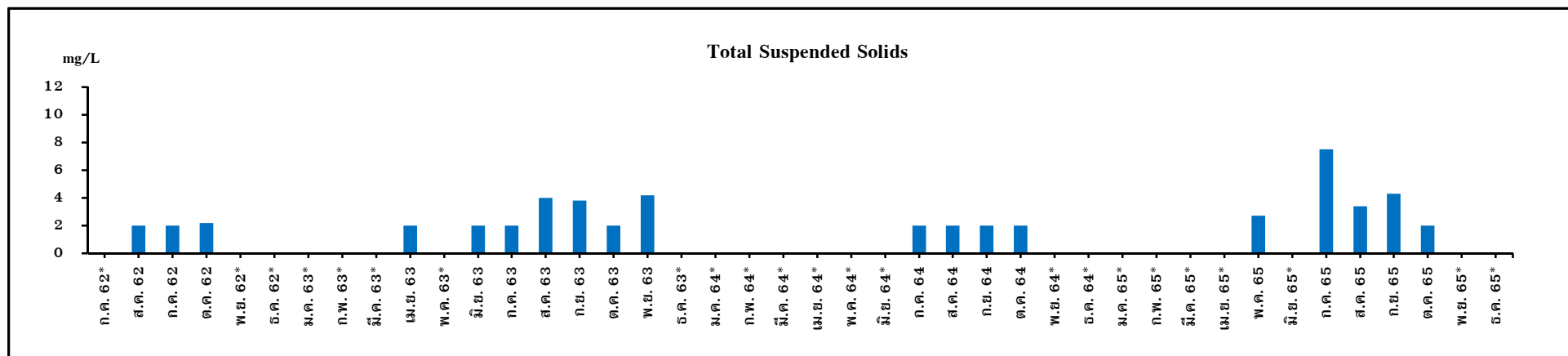
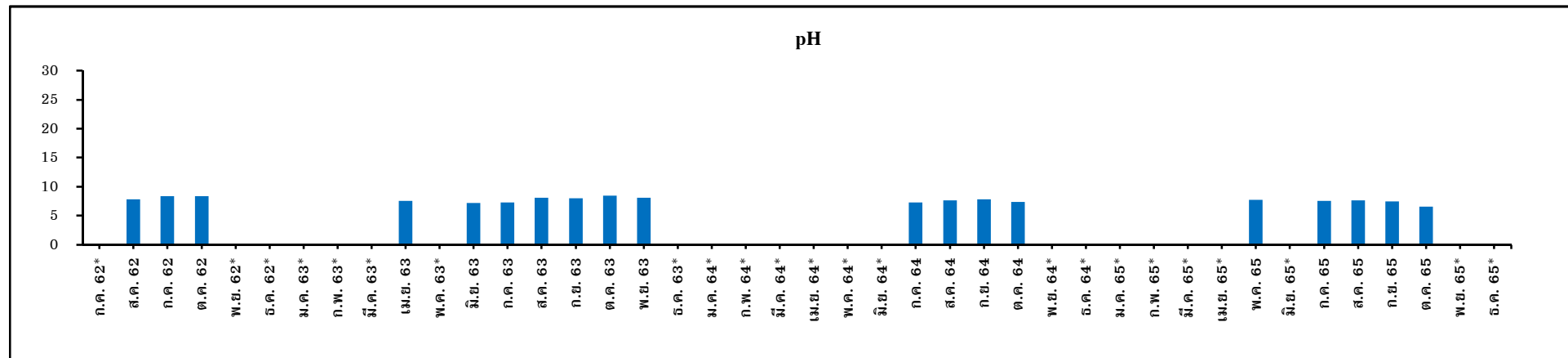
สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
		pH	Total Suspended Solids (mg/L)	Nitrate (mg/L)	Sulfate (mg/L)
2. บริเวณโรงเรียน วัดดอนขมิ้น (ต่อ)	ม.ค. 65	*	*	*	*
	ก.พ. 65	*	*	*	*
	มี.ค. 65	*	*	*	*
	เม.ย. 65	*	*	*	*
	พ.ค. 65	7.18	5.0	3	2
	มิ.ย. 65	*	*	*	*
	ก.ค. 65	7.22	2.5	8.4	3
	ส.ค. 65	7.66	4.5	2.1	6
	ก.ย. 65	7.24	7.1	1.2	3
	ต.ค. 65	7.86	7.3	1.7	5
	พ.ย. 65	*	*	*	*
	ธ.ค. 65	*	*	*	*
3. บริเวณโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านครก	ก.ค. 62	7.89	<2.0	7.8	18
	ส.ค. 62	8.22	<2.0	8.5	11
	ก.ย. 62	7.94	<2.0	1.5	8
	ต.ค. 62	7.69	277	12	20
	พ.ย. 62	*	*	*	*
	ธ.ค. 62	*	*	*	*
	ม.ค. 63	*	*	*	*
	ก.พ. 63	*	*	*	*
	มี.ค. 63	*	*	*	*
	เม.ย. 63	7.63	<2.0	1.0	5
	พ.ค. 63	*	*	*	*
	มิ.ย. 63	7.39	<2.0	1.0	6
	ก.ค. 63	7.21	36.0	3.1	8
	ส.ค. 63	8.28	<2.0	1.2	5
	ก.ย. 63	8.09	3.6	2.0	6
	ต.ค. 63	8.40	<2.0	1.2	5
	พ.ย. 63	8.67	3.0	3.2	5
	ธ.ค. 63	*	*	*	*
	ม.ค. 64	*	*	*	*
	ก.พ. 64	*	*	*	*
	มี.ค. 64	*	*	*	*
	เม.ษ. 64	*	*	*	*
	พ.ค. 64	8.50	5.8	1.0	7
	มิ.ย. 64	*	*	*	*
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 250

ตารางที่ 3.2.7-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์			
		pH	Total Suspended Solids (mg/L)	Nitrate (mg/L)	Sulfate (mg/L)
3. บริเวณโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านครก (ต่อ)	ก.ค. 64	7.96	7.7	3.5	9
	ส.ค. 64	7.37	<2.0	3.2	3
	ก.ย. 64	8.03	3.0	2.1	6
	ต.ค. 64	*	*	*	*
	พ.ย. 64	*	*	*	*
	ธ.ค. 64	*	*	*	*
	ม.ค. 65	*	*	*	*
	ก.พ. 65	*	*	*	*
	มี.ค. 65	*	*	*	*
	เม.ย. 65	*	*	*	*
	พ.ค. 65	7.11	2.2	3.2	2
	มิ.ย. 65	*	*	*	*
	ก.ค. 65	7.85	2.2	1.0	5
	ส.ค. 65	7.90	<2.0	1.0	5
	ก.ย. 65	7.83	3.7	0.87	3
	ต.ค. 65	8.20	2.5	1.2	4
	พ.ย. 65	*	*	*	*
	ธ.ค. 65	*	*	*	*
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 250

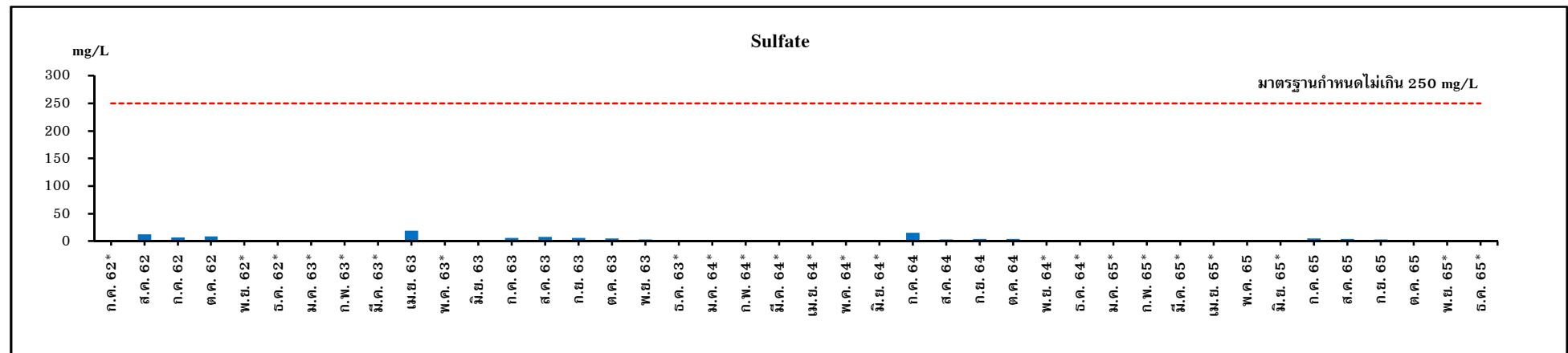
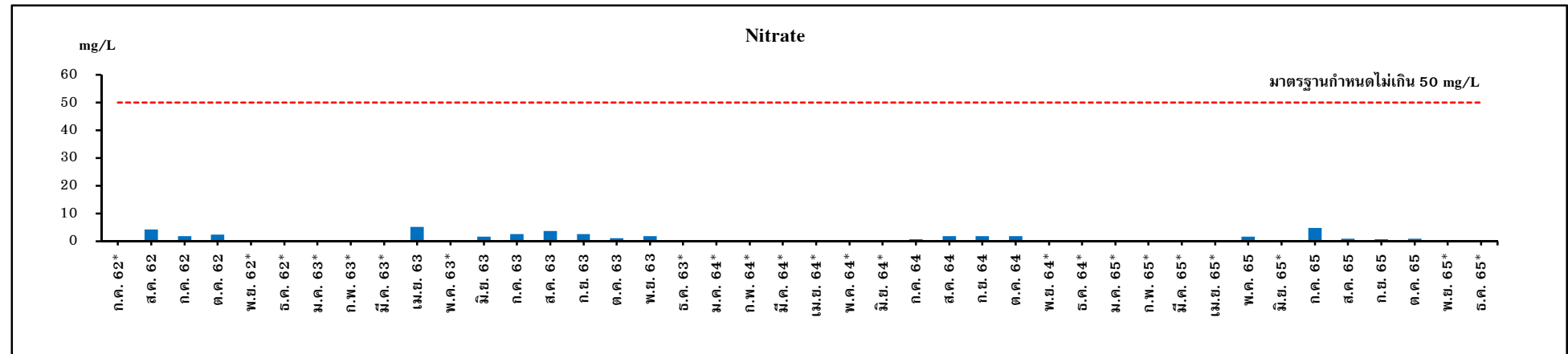
มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011

หมายเหตุ : \* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากไม่มีฝนตก



บริเวณพื้นที่โครงการ

รูปที่ 3.2.7-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำฝน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

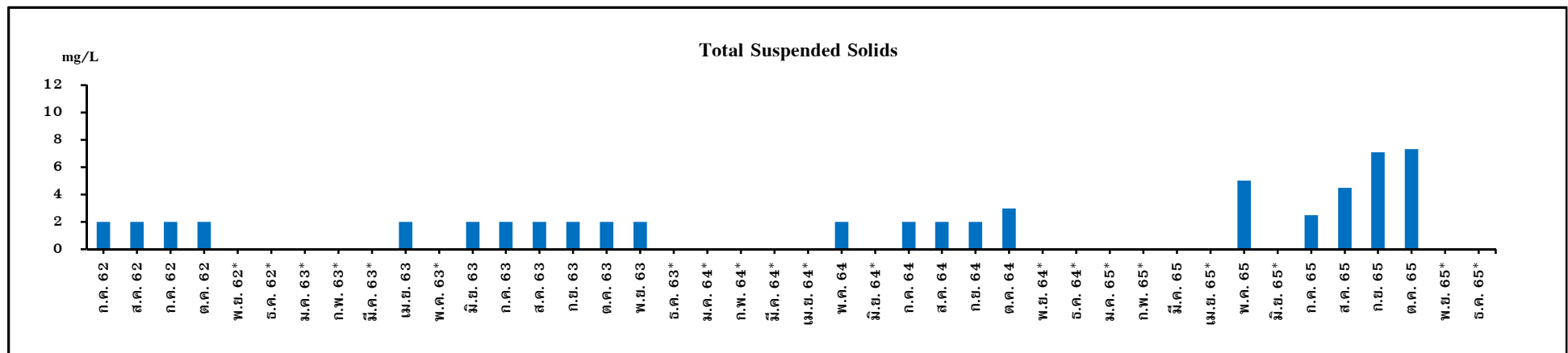
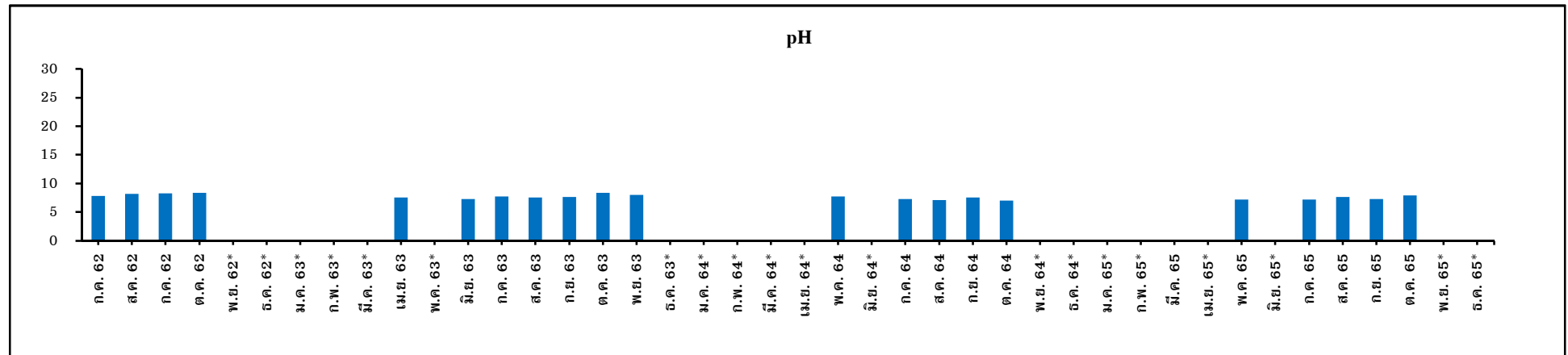


### บริเวณพื้นที่โครงการ (ต่อ)

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011

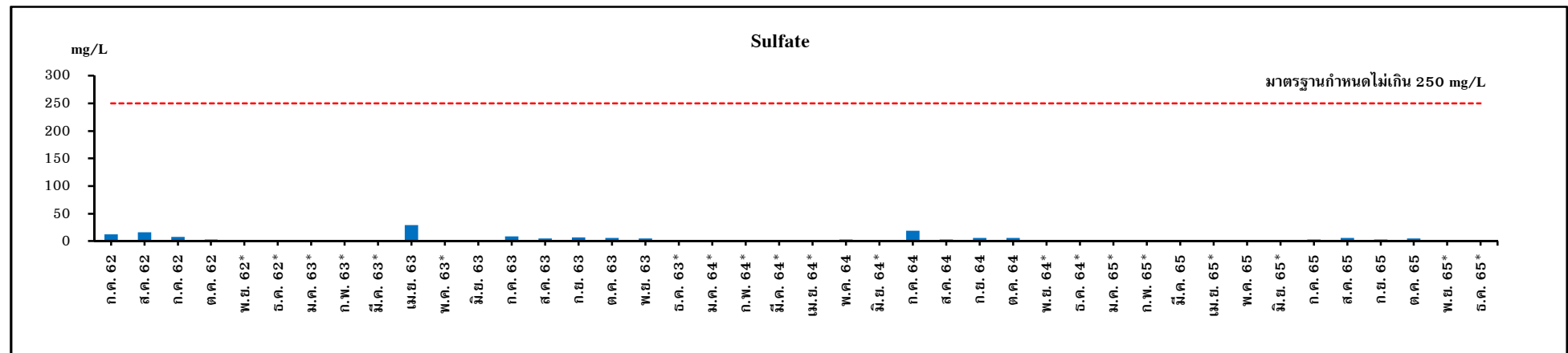
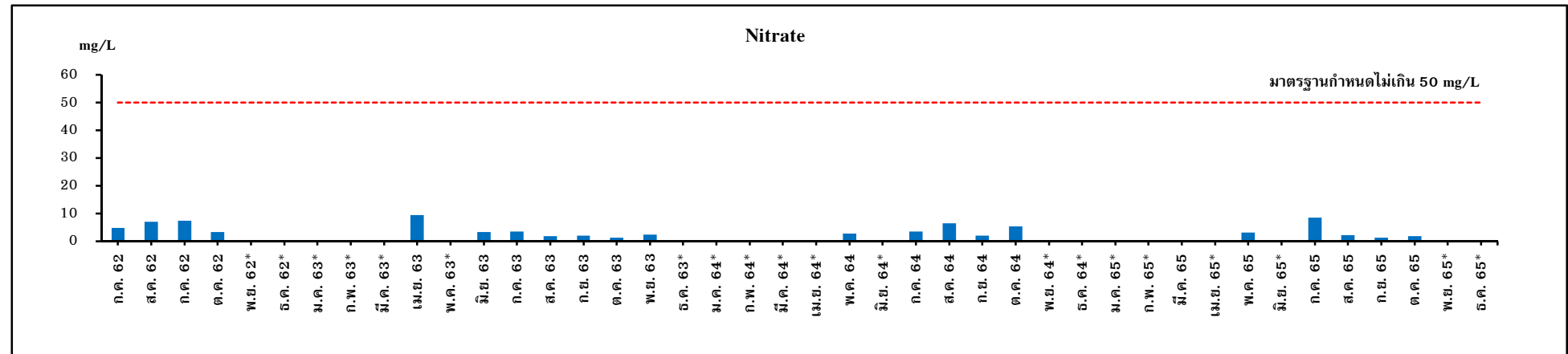
หมายเหตุ : \* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้เนื่องจากไม่มีฝนตก

### รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ)



บริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้น

รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ)

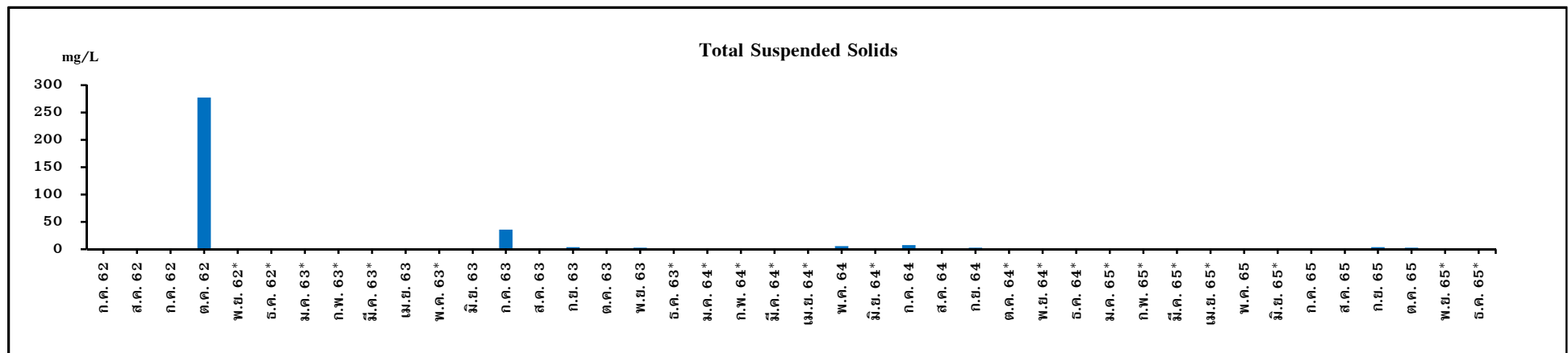
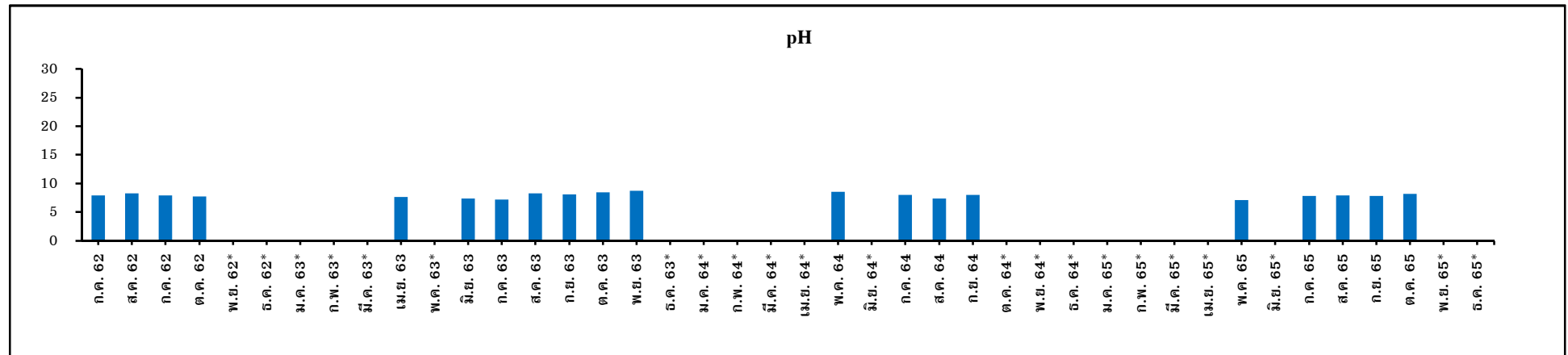


บริเวณโรงเรียนวัดดอนขมิ้น (ต่อ)

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011

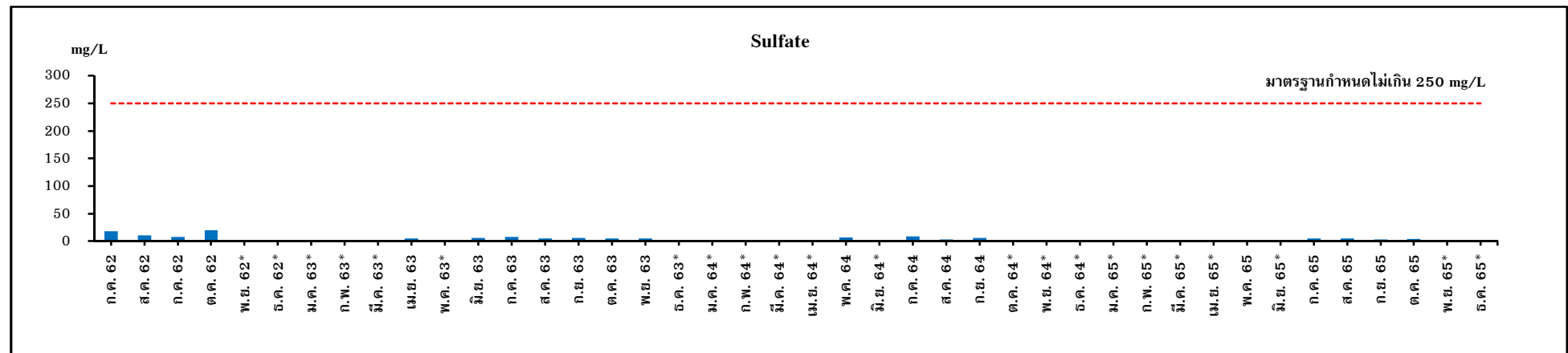
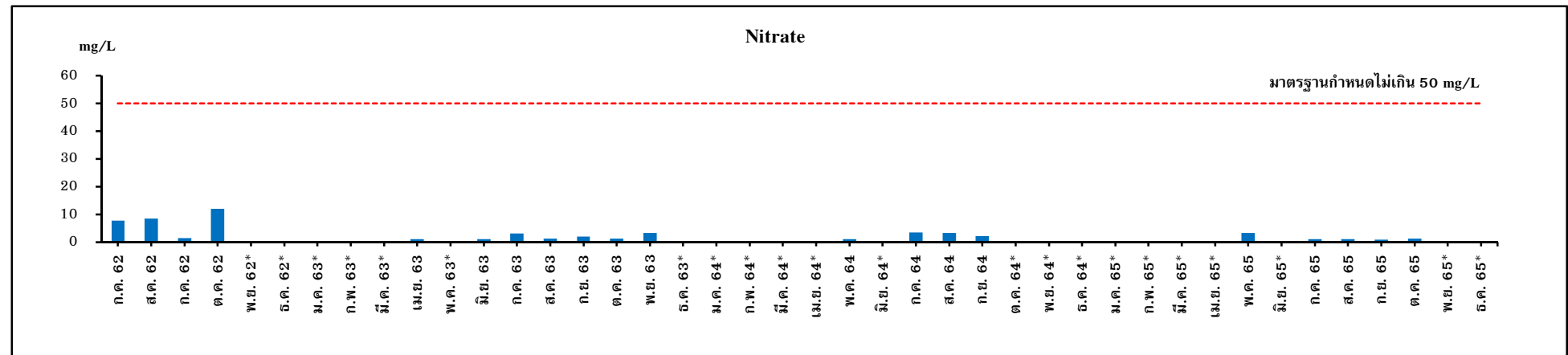
หมายเหตุ : \* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้เนื่องจากไม่มีฝนตก

รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ)



บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก

รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ)



**บริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก (ต่อ)**

มาตรฐาน : มาตรฐานคุณภาพน้ำบริโภค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011

หมายเหตุ : \* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้เนื่องจากไม่มีฝนตก

**รูปที่ 3.2.7-2 (ต่อ)**

### 3.2.8 คุณภาพน้ำใต้ดิน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน, บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 และบริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2 ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน 1 ครั้ง และในช่วงฤดูแล้ง 1 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ pH, Total Suspended Solids (TSS), Total Dissolved Solids (TDS), Lead (Pb), Mercury (Hg), Nickel (Ni), Copper (Cu), Arsenic (As) และ Total Coliform Bacteria (TCB)

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.8-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.8-1

ตารางที่ 3.2.8-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
pH	Grab Sampling	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017.
Total Suspended Solids	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103–105 °C (2540 D.)	
Total Dissolved Solids	Grab Sampling	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (2540 C.)	
Lead	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
Mercury	Grab Sampling	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method (3112 B.)	
Nickel	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
Copper	Grab Sampling	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method (3030 F. & 3120 B.)	
Arsenic	Grab Sampling	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method (3114 C.)	
Total Coliform Bacteria	Grab Sampling	Multiple–Tube Fermentation Technique (9221 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.8-2 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

สำหรับบริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน และบริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากบ่อชำรุด

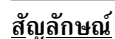
### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

#### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

#### 3.2) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน, บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 และบริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2 แสดงในตารางที่ 3.2.8-3 และรูปที่ 3.2.8-2 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดินและรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



- ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด

**จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน**

  - 1 บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน (47P 0591189, UTM 1533360)
  - 2 บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 (47P 0590987, UTM 1533559)
  - 3 บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2 (47P 0591053, UTM 1533026)

รูปที่ 3.2.8-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน

ตารางที่ 3.2.8-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน
	บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้น ของการไหลของน้ำใต้ดิน	บริเวณทิศทางลาดเอียงลง ของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1	บริเวณทิศทางลาดเอียงลง ของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2	
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65*	21 ต.ค. 65*	21 ต.ค. 65*	
pH	-	-	7.07	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>
Total Suspended Solids (mg/L)	-	-	37.5	-
Total Dissolved Solids (mg/L)	-	-	5,936	-
Lead (mg/L)	-	-	0.018	4.0
Mercury (mg/L)	-	-	<0.0005	0.7
Nickel (mg/L)	-	-	<0.004	5.0
Copper (mg/L)	-	-	<0.003	-
Arsenic (mg/L)	-	-	0.0025	0.1
Total Coliform Bacteria (MPN/100 mL)	-	-	2,400	-

หมายเหตุ : <sup>(1)</sup> ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อท้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

: \* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากบ่อชำรุด

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้บันทึก นายกิตติ ช่วยวัน

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว

ผู้วิเคราะห์ นางสาวจินดาพร ภารกุล

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.8-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์								
	บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้น ของการไหลของน้ำใต้ดิน								
	pH	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Pb (mg/L)	Hg (mg/L)	Ni (mg/L)	Cu (mg/L)	As (mg/L)	TCB (MPN/100mL)
31 ต.ค. 62	7.09	108	1,988	<0.005	<0.0005	0.005	<0.003	0.0619	9,400
15 เม.ย. 63	7.03	189	2,352	<0.005	0.0016	0.018	<0.003	0.0092	7,900
31 ต.ค. 63	6.97	31.8	2,294	0.008	0.0005	0.004	<0.003	0.0052	7,900
23 เม.ย. 64	6.87	33.0	2,928	0.005	<0.0005	0.006	<0.003	0.0027	1,100
21 ต.ค. 64	7.05	234	2,544	0.018	<0.0005	<0.004	0.010	0.0038	9,200
28 เม.ย. 65*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 ต.ค. 65**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มาตรฐาน	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>	-	-	4.0	0.7	5.0	-	0.1	-

3-110

หมายเหตุ : <sup>(1)</sup> ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อท้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

: \* วันที่ 28 เมษายน 2565 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

: \*\* วันที่ 21 ตุลาคม 2565 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากบ่อขรุ้ง

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.2.8-3 (ต่อ)

วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์								
	บริเวณทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1								
	pH	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Pb (mg/L)	Hg (mg/L)	Ni (mg/L)	Cu (mg/L)	As (mg/L)	TCB (MPN/100mL)
31 ต.ค. 62	7.19	138	1,656	<0.005	<0.005	0.009	<0.003	0.0148	23
15 เม.ย. 63	7.28	17.9	1,622	<0.005	0.0012	<0.004	<0.003	0.0021	1,300
31 ต.ค. 63	7.01	10.4	1,504	0.010	<0.0005	<0.004	0.005	0.0012	3,500
23 เม.ย. 64	7.01	14.4	1,944	0.007	0.0017	<0.004	0.007	0.0027	170
21 ต.ค. 64	7.12	9.6	2,360	0.016	<0.0005	<0.004	0.005	0.0025	1,300
28 เม.ย. 65*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 ต.ค. 65**	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มาตรฐาน	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>	-	-	4.0	0.7	5.0	-	0.1	-

หมายเหตุ : <sup>(1)</sup> ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

: \* วันที่ 28 เมษายน 2565 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

: \*\* วันที่ 21 ตุลาคม 2565 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากบ่อขรุขระ

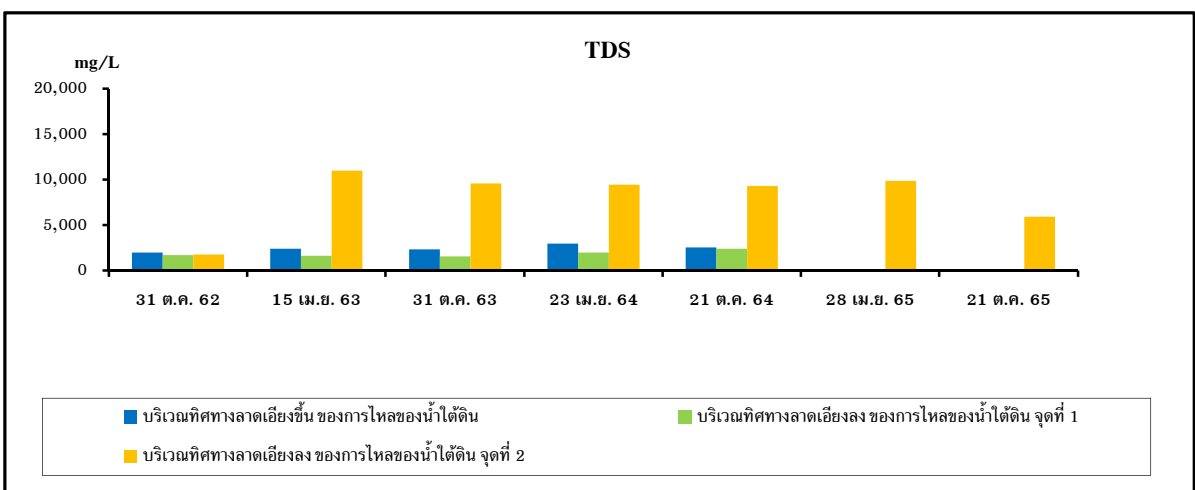
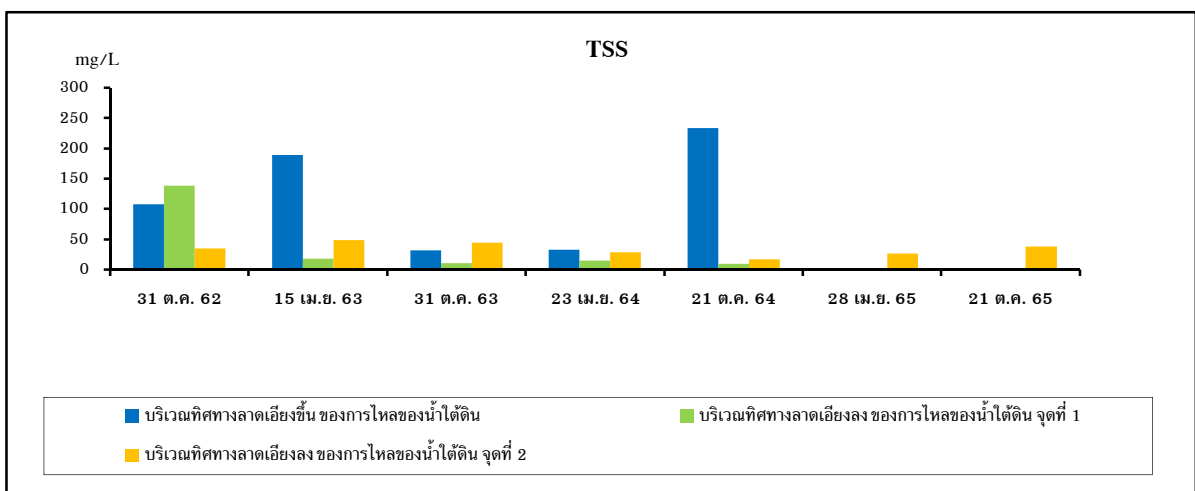
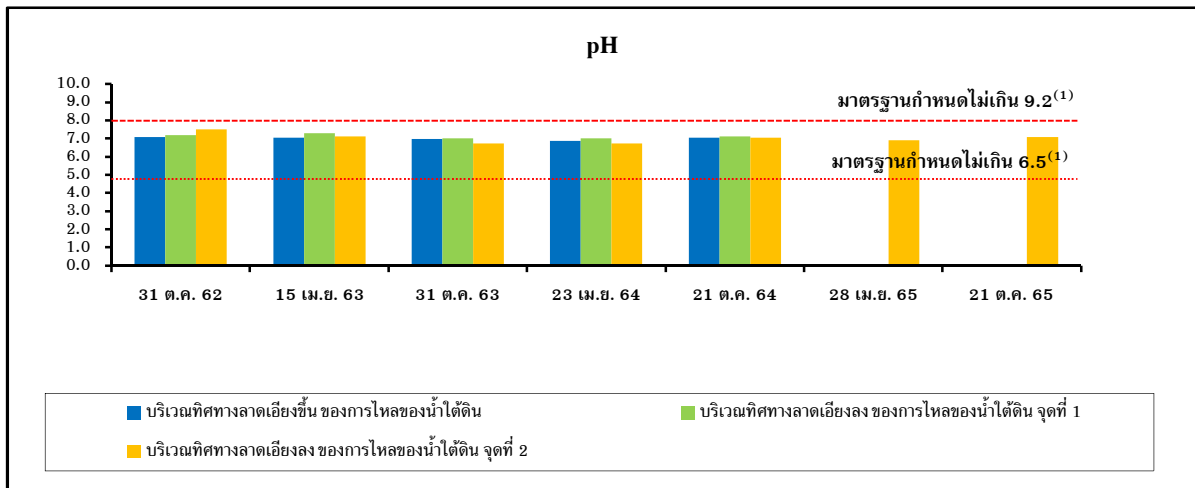
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

ตารางที่ 3.2.8-3 (ต่อ)

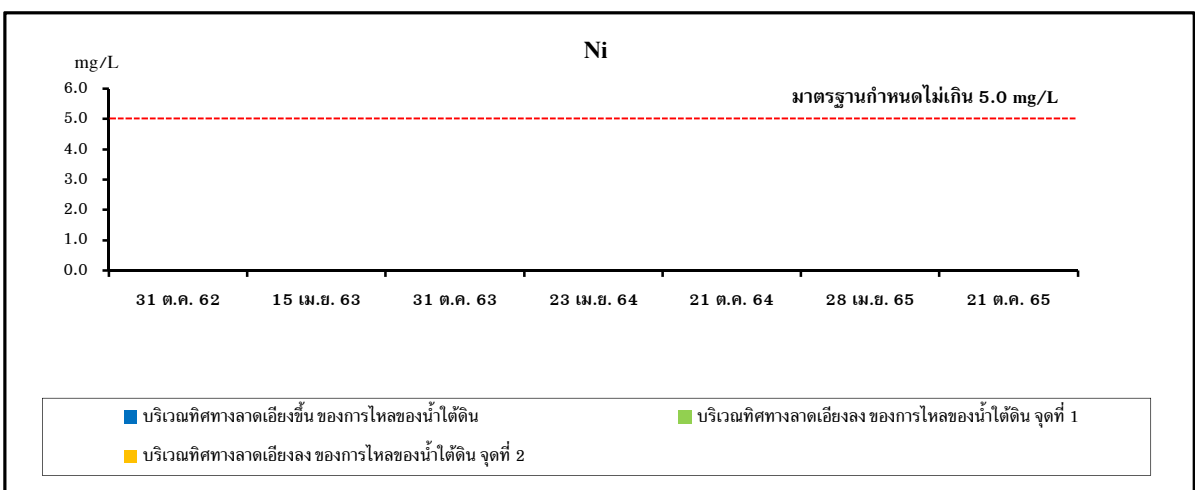
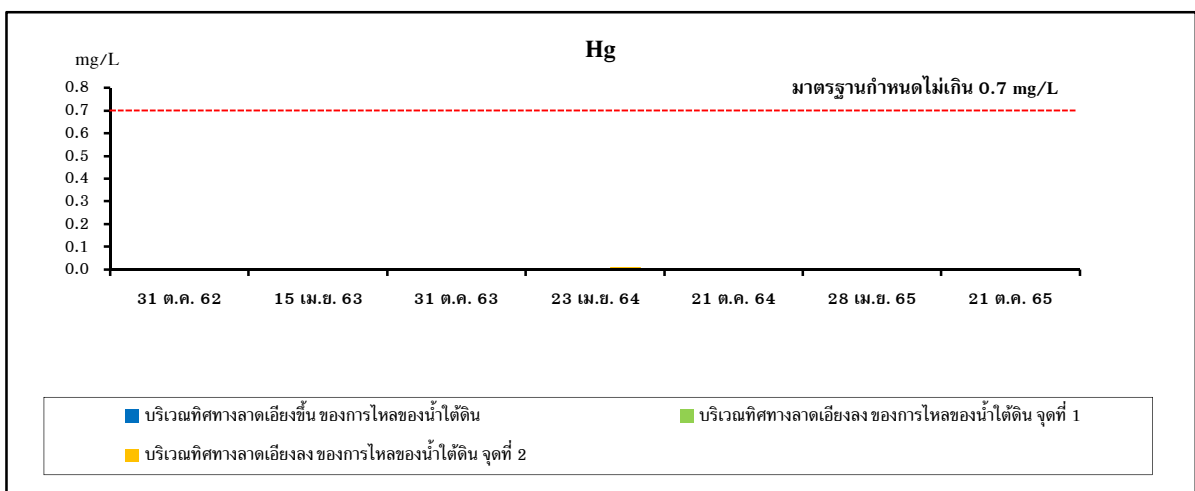
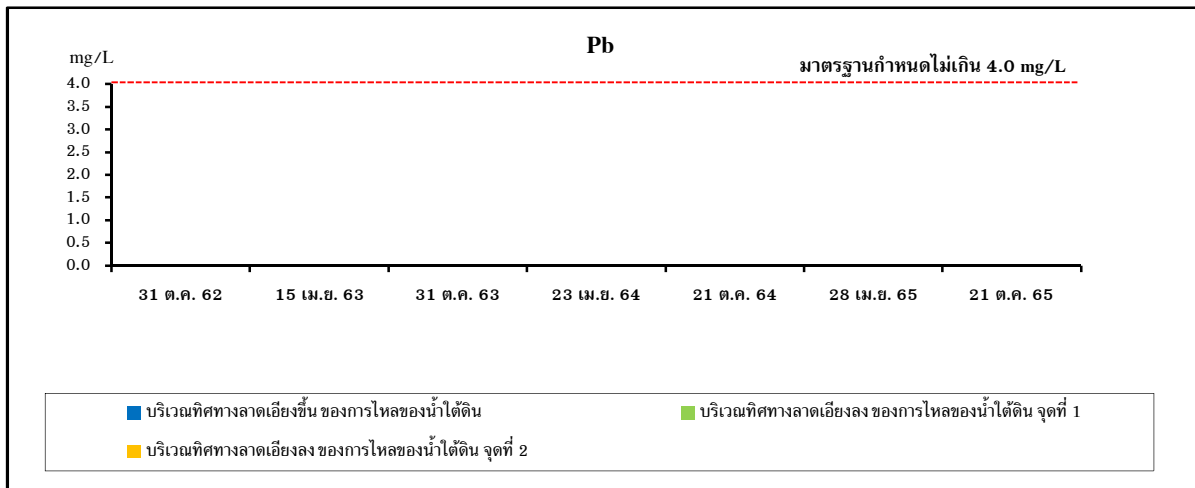
วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์								
	บริเวณทิศทางลาดเอียงลง ของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 2								
	pH	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Pb (mg/L)	Hg (mg/L)	Ni (mg/L)	Cu (mg/L)	As (mg/L)	TCB (MPN/100mL)
31 ต.ค. 62	7.52	34.2	1,718	<0.005	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0019	2
15 เม.ย. 63	7.11	48.6	10,952	<0.005	<0.0005	<0.004	<0.003	<0.0003	400
31 ต.ค. 63	6.71	44.6	9,546	0.007	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0004	1,300
23 เม.ย. 64	6.73	28.4	9,424	0.012	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0005	790
21 ต.ค. 64	7.06	17.2	9,300	0.022	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0018	680
28 เม.ย. 65	6.90	26.7	9,868	<0.005	<0.0005	0.005	<0.003	0.0017	1,600
21 ต.ค. 65	7.07	37.5	5,936	0.018	<0.0005	<0.004	<0.003	0.0025	2,400
มาตรฐาน	6.5-9.2 <sup>(1)</sup>	-	-	4.0	0.7	5.0	-	0.1	-

**หมายเหตุ :** <sup>(1)</sup> ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอชจากจุดเก็บตัวอย่างบ่อท้ายน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการวิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อเหนือน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของน้ำใต้ดินในพื้นที่ โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับและไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2

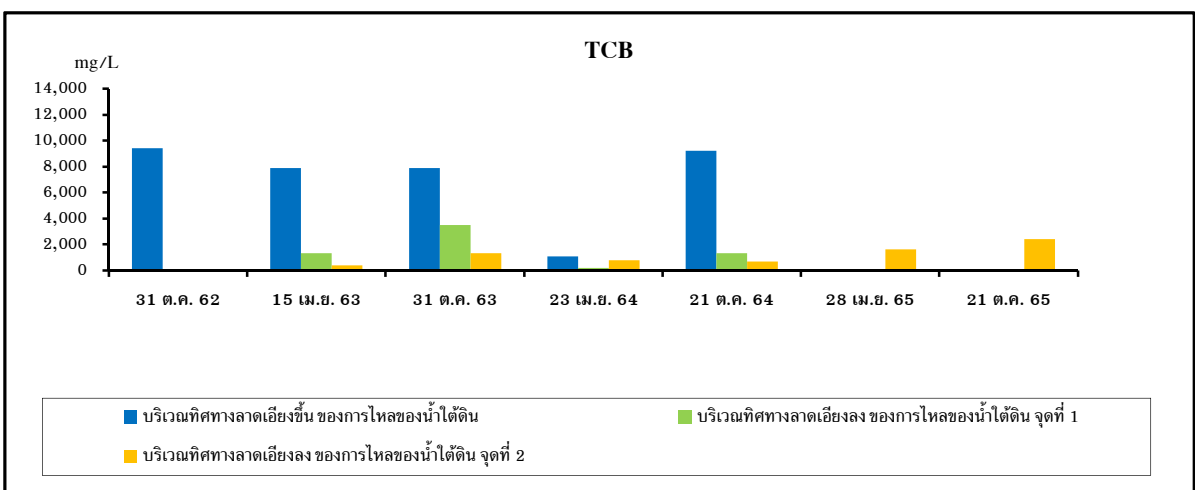
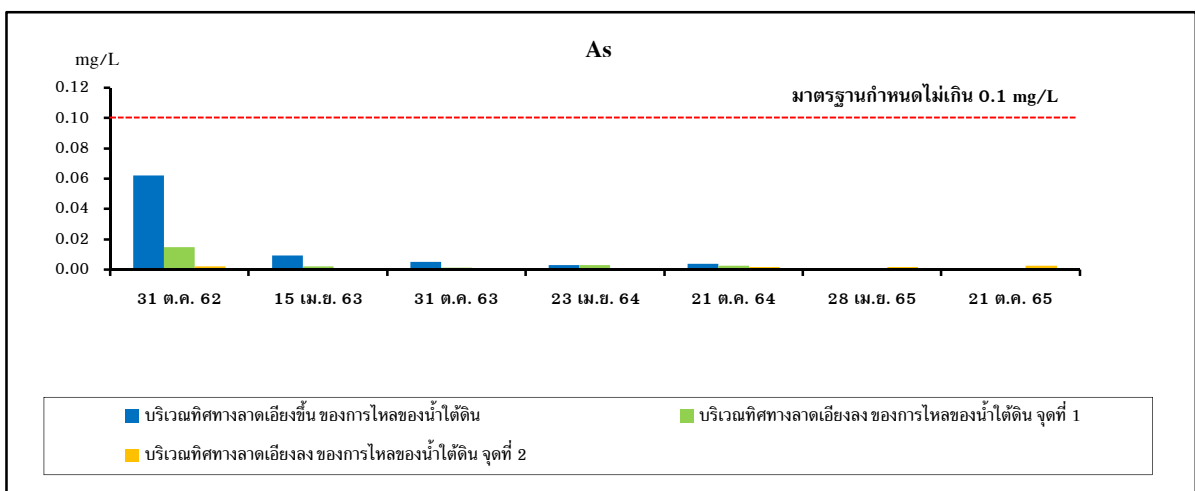
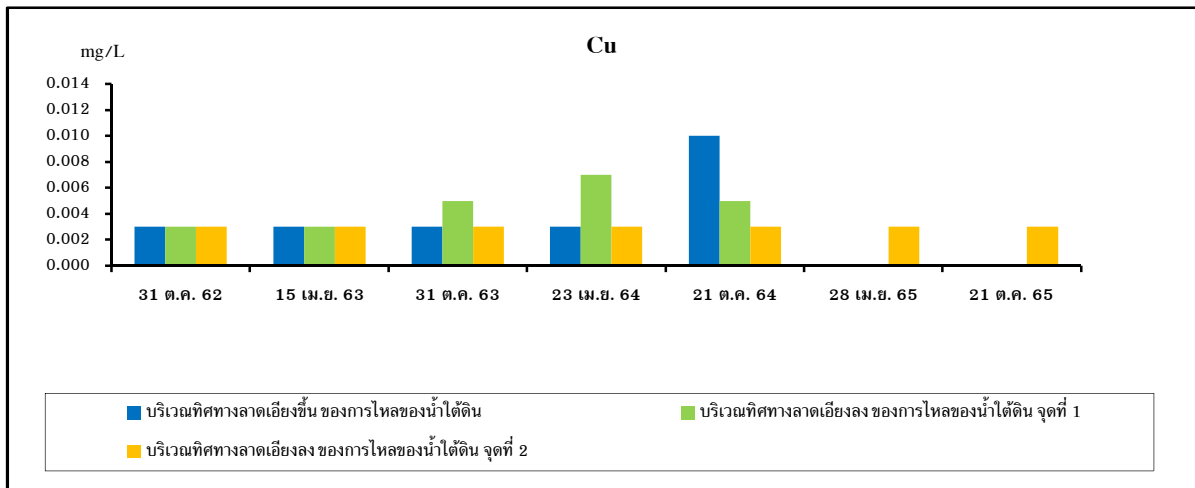
**มาตรฐาน :** ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุมและมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559



รูปที่ 3.2.8-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน  
ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



รูปที่ 3.2.8-2 (ต่อ)



รูปที่ 3.2.8-2 (ต่อ)

- หมายเหตุ : (1) ในกรณีที่มีการปนเปื้อนของกรดหรือด่างให้เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ค่าพีเอช จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบการปนเปื้อนกับผลการ วิเคราะห์จากจุดเก็บตัวอย่างบ่อน้ำที่ใช้เป็นบ่ออ้างอิงบนทิศทางการไหลของ ของน้ำใต้ดินในพื้นที่โดยค่าพีเอชที่เปลี่ยนแปลงจะต้องไม่เกินหนึ่งระดับ และไม่อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2
- : วันที่ 28 เมษายน 2565 บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน และ บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง
- : วันที่ 21 ตุลาคม 2565 บริเวณทิศทางลาดเอียงขึ้นของการไหลของน้ำใต้ดิน และ บริเวณทิศทางลาดเอียงลงของการไหลของน้ำใต้ดิน จุดที่ 1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากบ่อชำรุด
- มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดเกณฑ์การปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน การแจ้งข้อมูลรวมทั้งการจัดทำรายงานผล การตรวจสอบคุณภาพดินและน้ำใต้ดิน และรายงานเสนอมาตรการควบคุม และมาตรการลดการปนเปื้อนในดินและน้ำใต้ดิน พ.ศ. 2559

### รูปที่ 3.2.8-2 (ต่อ)

### 3.2.9 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร, บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ และบริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์, สัตว์หน้าดิน, ปลา และพรรณไม้น้ำ

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.9-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.9-1

ตารางที่ 3.2.9-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)	Plankton Net	Phytoplankton Counting Technique	APHA, AWWA, WEF 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017
แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)	Plankton Net	Zooplankton Counting Technique	
สัตว์หน้าดิน (Benthos)	Petersen Dredge Grab	Benthos Counting Technique	
ปลา (Fish)	Net	Fish Counting Technique & Identification	
พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)	Survey	Identification	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 3 สถานี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.9-2 ถึง 3.2.9-6 และผลการวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 3 สถานี สามารถสรุปได้ดังนี้

- บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร

**แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 22 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 12,480 หน่วย/ลิตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Gyrosigma* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Chromophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 2,480 หน่วย/ลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.87 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 7 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 188 ตัว/ลิตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยพบกลุ่ม *Keratella tropica* มากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Rotifera มีความหนาแน่นเท่ากับ 36 ตัว/ลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.72 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 90 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Sayamia* sp. (ปูน้ำจืด) *Pomacea canaliculata* (หอยเชอรี่) และ *Filopaludina martensi* (หอยขม) มีความหนาแน่นเท่ากับ 30 ตัว/ตารางเมตร เท่าๆ กัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.10 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**ปลา (Fish)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 3 ตัวต่อ 100 ตารางเมตร ซึ่งชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด คือ *Rasbora argyroteenia* (ซิวควาย) จัดอยู่ในวงศ์ Cypriniformes ซึ่งพบ 2 ตัวต่อ 100 ตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.64 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris ประเมินได้ว่า แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

**พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 5 ชนิด จำแนกเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย พืชลอยน้ำ 1 ชนิด และพืชชายน้ำ 4 ชนิด

#### - บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ

**แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 19 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 7,760 หน่วย/ลิตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Gyrosigma* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Chromophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 880 หน่วย/ลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 3.04 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 72 ตัว/ลิตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยพบกลุ่ม Nauplius มากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda มีความหนาแน่นเท่ากับ 16 ตัว/ลิตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.75 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 90 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Sayamia* sp. (ปูน้ำจืด) และ *Pomacea canaliculata* (หอยเชอรี่) มีความหนาแน่นเท่ากับ 30 ตัว/ตารางเมตร เท่าๆ กัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.33 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**ปลา (Fish)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 9 ตัวต่อ 100 ตารางเมตร ซึ่งชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด คือ *Rasbora argyrotaenia* (ชิวควย) จัดอยู่ในวงศ์ Cypriniformes ซึ่งพบ 4 ตัวต่อ 100 ตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.06 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris ประเมินได้ว่า แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

**พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 7 ชนิด จำแนกเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย พืชลอยน้ำ 3 ชนิด และพืชชายน้ำ 4 ชนิด

**- บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร**

**แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 17 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 5,200 หน่วย/ลิตร ซึ่งจัดอยู่ในดิวิชัน Cyanophyta, ดิวิชัน Chlorophyta และดิวิชัน Chromophyta โดยชนิดที่มีความเด่นของแพลงก์ตอนพืชมากที่สุด คือ *Closterium* sp. จัดอยู่ในดิวิชัน Chlorophyta ซึ่งมีความหนาแน่น เท่ากับ 560 หน่วย/ลิตร เท่ากัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 2.96 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 6 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 112 ตัว/ลิตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Rotifera โดยพบ *Brachionus angularis* มากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Rotifera มีผลสำรวจเท่ากับ 32 ตัว/ลิตร เท่ากัน สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.70 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

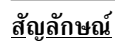
**สัตว์หน้าดิน (Benthos)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 4 ชนิด มีความหนาแน่นรวมทั้งหมด เท่ากับ 134 ตัว/ตารางเมตร ซึ่งจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda และไฟลัม Mollusca โดยชนิดที่มีความเด่นของสัตว์หน้าดินมากที่สุด คือ *Pomacea canaliculata* (หอยเชอรี่) จัดอยู่ในไฟลัม Mollusca มีความหนาแน่นเท่ากับ 44 ตัว/ตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 1.37 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

**ปลา (Fish)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 3 ชนิด มีความหนาแน่นรวมเท่ากับ 9 ตัวต่อ 100 ตารางเมตร ซึ่งชนิดที่มีความเด่นมากที่สุด คือ *Rasbora argyrotaenia* (ชิวควย) จัดอยู่ในวงศ์ Cypriniformes ซึ่งพบ 5 ตัวต่อ 100 ตารางเมตร สำหรับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเท่ากับ 0.94 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris ประเมินได้ว่า แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

**พรรณไม้น้ำ (Aquatic Plant)** พบจำนวนชนิด เท่ากับ 4 ชนิด จำแนกเป็น 1 ประเภท ประกอบด้วย พืชลอยน้ำ 1 ชนิด และพืชชายน้ำ 3 ชนิด

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 3 สถานี ในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.2.9-7 และรูปที่ 3.2.9-2 พบว่า จำนวนชนิด และปริมาณของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน สัตว์น้ำ และพรรณไม้น้ำ ในแต่ละครั้งที่ทำการเก็บตัวอย่างมีค่าไม่คงที่ อาจเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมแหล่งน้ำโดยรอบ รวมถึงเปลี่ยนแปลงและแปรผันตามฤดูกาลที่แตกต่างกัน



- ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด

จุดเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

  - 1 บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร (พิกัด 47P 0590053, UTM 1532790)
  - 2 บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ (พิกัด 47P 0590318, UTM 1533548)
  - 3 บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร (พิกัด 47P 0590993, UTM 1533599)

รูปที่ 3.2.9-1 แสดงตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

ตารางที่ 3.2.9-2 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (แพลงก์ตอนพืช)

ดิวิชัน/ชนิด	ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช (หน่วย/ลิตร)		
	บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อน ถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้ บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ	บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่าน บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65
<b>ดิวิชัน Cyanophyta</b>			
<i>Oscillatoria</i> sp.	240	400	320
<i>Spirulina</i> sp.	480	240	-
<i>Planktolyngbya</i> sp.	560	320	480
<b>ดิวิชัน Chlorophyta</b>			
<i>Coelastrum</i> sp.	640	480	160
<i>Coelastrum microsporum</i>	-	-	240
<i>Closterium</i> sp.	240	160	560
<i>Pediastrum biwae negoro</i>	960	-	-
<i>Pediastrum tetras</i>	-	240	-
<i>Pediastrum simplex</i>	-	-	160
<i>Closteriopsis</i> sp.	560	160	320
<i>Actinastrum</i> sp.	640	320	320
<i>Scenedesmus acuminatus</i>	240	-	240
<i>Scenedesmus arcuatus</i>	320	-	-
<i>Monoraphidium arcuatum</i>	240	160	-
<i>Euglena acus</i>	400	720	480
<i>Euglena caudata</i>	480	240	240
<i>Phacus acuminatus</i>	320	800	-
<i>Phacus orbicularis</i>	560	640	80
<b>ดิวิชัน Chromophyta</b>			
<i>Nitzschia</i> sp.	400	320	480
<i>Cymbella</i> sp.	480	480	240
<i>Gyrosigma</i> sp.	2,480	880	240
<i>Navicula</i> sp.	240	240	480
<i>Pinnularia</i> sp.	800	240	-
<i>Surirella</i> sp.	480	-	-
<i>Cyclotella</i> sp.	720	720	160
<b>ชนิดแพลงก์ตอนพืช</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>17</b>
<b>ปริมาณแพลงก์ตอนพืช</b>	<b>12,480</b>	<b>7,760</b>	<b>5,200</b>
<b>ดัชนีความหลากหลาย แพลงก์ตอนพืช (H')</b>	<b>2.87</b>	<b>3.04</b>	<b>2.96</b>
<b>ดัชนีความสม่ำเสมอ แพลงก์ตอนพืช</b>	<b>0.93</b>	<b>1.03</b>	<b>1.05</b>

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$	= แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต
$1.0 \leq H' \leq 3.0$	= แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้
$H' > 3.0$	= แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้ตรวจวัด	นายกิตติ ช่วยวัน
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม	นางสาวจินดาพร ภารกุล
ผู้วิเคราะห์	นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว
เบอร์โทรศัพท์	0-2939-4370-72

### ตารางที่ 3.2.9-3 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (แพลงก์ตอนสัตว์)

ไฟล์ล์/ชนิด	ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนสัตว์ (ตัว/ลิตร)		
	บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อน ถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้ บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ	บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่าน บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65
ไฟล์ล์ Arthropoda			
*Nauplius	32	16	12
Cyclops sp.	-	8	8
ไฟล์ล์ Rotifera			
Anuraeopsis sp.	24	12	-
Brachionus angularis	20	8	32
Brachionus calyciflorus	16	-	20
Keratella tropica	36	-	16
Hexarthra sp.	32	12	-
Filinia sp.	28	16	24
ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์	7	6	6
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์	188	72	112
ดัชนีความหลากหลาย แพลงก์ตอนสัตว์ (H')	1.72	1.75	1.70
ดัชนีความสม่ำเสมอ แพลงก์ตอนสัตว์	0.88	0.98	0.95

หมายเหตุ : \* ไม่สามารถวินิจฉัยถึงระดับชนิดได้ (Unidentified Species)

: ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้ตรวจวัด นายกิตติ ชัยวัน

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวจินดาพร ภารกุล

ผู้วิเคราะห์ นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

### ตารางที่ 3.2.9-4 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (สัตว์หน้าดิน)

กลุ่ม/ชนิดของสัตว์หน้าดิน	ความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตารางเมตร)		
	บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อน ถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้ บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ	บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่าน บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65
<b>ไฟลัม Arthropoda</b>			
<i>Macrobrachium lanchesteri</i> (กุ้งฝอย)	-	-	30
<i>Zygonyx</i> sp. (ตัวอ่อนแมลงปอ)	-	15	30
<i>Sayamia</i> sp. (ปูน้ำจืด)	30	30	30
<b>ไฟลัม Mollusca</b>			
<i>Pomacea canaliculata</i> (หอยเชอรี่)	30	30	44
<i>Filopaludina martensi</i> (หอยขม)	30	15	-
<b>ชนิดสัตว์หน้าดิน</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>ปริมาณสัตว์หน้าดิน</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>134</b>
<b>ดัชนีความหลากหลาย สัตว์หน้าดิน (H')</b>	<b>1.10</b>	<b>1.33</b>	<b>1.37</b>

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

- $H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต  
 $1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้  
 $H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้ตรวจวัด นายกิตติ ช่วยวัน

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวจินดาพร ภารกุล

ผู้วิเคราะห์ นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

### ตารางที่ 3.2.9-5 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (ปลา)

ชนิด	แสดงผลการสำรวจ (ตัวต่อ 100 ตารางเมตร)		
	บริเวณทางน้ำสาธารณะ ก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้ บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ	บริเวณทางน้ำสาธารณะ หลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65
Class Osteichthyes (ปลากระดูกแข็ง)			
<i>Rasbora argyrotaenia</i> (ชีวกาย)	2	4	5
<i>Oreochromis niloticus</i> (ปลานิล)	1	3	3
<i>Channa striata</i> (ปลาช่อน)	-	-	1
<i>Trichogaster trichopterus</i> (ปลากระดี่หม้อ)	1	2	-
ชนิดปลา	3	3	3
ปริมาณปลา (ตัวต่อ 100 ตารางเมตร)	3	9	9
ดัชนีความหลากหลายปลา (H')	0.64	1.06	0.94

หมายเหตุ : ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris (ค.ศ. 1968) กำหนดไว้ดังนี้

$H' < 1.0$  = แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 \leq H' \leq 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตจะอาศัยอยู่ได้

$H' > 3.0$  = แหล่งน้ำนั้นเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้ตรวจวัด นายกิตติ ช่วยวัน

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวจินดาพร ภารกุล

ผู้วิเคราะห์ นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.9-6 ผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ (พรรณไม้น้ำ)

วงศ์/ชนิดของพรรณไม้น้ำ	แสดงผลการสำรวจ (พบ และไม่พบ)		
	บริเวณทางน้ำสาธารณะ ก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร	บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้ บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ	บริเวณทางน้ำสาธารณะ หลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร
วันที่เก็บตัวอย่าง	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65	21 ต.ค. 65
<b>พืชลอยน้ำ</b> <i>Jussiaea repens</i> Linn. (แพงพวยน้ำ Creeping water primrose)	-	/	/
<i>Eichornia crassipes</i> (ผักตบชวา Water hyacinth)	-	/	-
<i>Ipomoea aquatica</i> (ผักบุ้ง Water morning glory)	/	/	-
<b>พืชชายน้ำ</b> <i>Tridax procumbens</i> (L.) (ตีนตุ๊กแก Wild daisy)	/	-	/
<i>Cyperus difformis</i> L. (กกขนนก Samll flower umbella plant)	/	-	-
<i>Malachra capitata</i> (ปอคัน)	-	/	-
<i>Eleusine indica</i> (L.) <i>Gaertn</i> (หญ้าตีนนก Goose grass)	-	/	-
<i>Jussiaea linifolia</i> Vahl. (เทียนนา Water primrose)	-	/	/
<i>Brachiaria mutica</i> (Forsk.) Stapf (หญ้าขน Paragrass)	/	/	/
<i>Polygonum tomentosum</i> Willd. (เอื้องเพ็ดมัว, ผักไผ่น้ำ Knotweed)	/	-	-
รวมชนิด	5	7	4

หมายเหตุ : พบ = / , ไม่พบ = -

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ผู้ตรวจวัด นายกิตติ ชัยวัน

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม นางสาวจินดาพร ภารกุล

ผู้วิเคราะห์ นางสาวมาริษา บรรจุแก้ว

เบอร์โทรศัพท์ 0-2939-4370-72

ตารางที่ 3.2.9-7 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	1. บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร						
	ปี 2562	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	31 ต.ค. 62	14 เม.ย. 63	31 ต.ค. 63	22 เม.ย. 64	21 ต.ค. 64	28 เม.ย. 65	21 ต.ค. 65
<b>แพลงก์ตอนพืช</b>							
- จำนวน (ชนิด)	19	20	15	14	12	16	22
- ปริมาณ (หน่วย/ลิตร)	5,040	5,200	330	4,320	2,100	1,426	12,480
- ดัชนีความหลากหลาย	2.72	2.86	2.36	2.41	2.27	2.58	2.87
<b>แพลงก์ตอนสัตว์</b>							
- จำนวน (ชนิด)	6	6	6	5	5	5	7
- ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	78	70	24	72	36	24	188
- ดัชนีความหลากหลาย	1.63	1.71	1.63	1.52	1.52	1.52	1.72
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
- จำนวน (ชนิด)	4	5	4	3	3	3	3
- ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	132	368	44	25	148	104	90
- ดัชนีความหลากหลาย	1.24	1.30	1.29	1.07	1.03	1.08	1.10
<b>ปลา</b>							
- จำนวน (ชนิด)	2	2	4	3	1	2	3
- ปริมาณ (ตัว/100 ตารางเมตร)	9	8	45	16	14	3	3
- ดัชนีความหลากหลาย	0.35	0.38	1.21	1.02	0.67	0.64	0.64

3-128

ตารางที่ 3.2.9-7 (ต่อ)

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	2. บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อน้ำบาดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ						
	ปี 2562	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	31 ต.ค. 62	14 เม.ย. 63	31 ต.ค. 63	22 เม.ย. 64	21 ต.ค. 64	28 เม.ย. 65	21 ต.ค. 65
<b>แพลงก์ตอนพืช</b>							
- จำนวน (ชนิด)	17	17	15	13	12	15	19
- ปริมาณ (หน่วย/ลิตร)	3,850	5,100	400	3,960	1,260	1,840	7,760
- ดัชนีความหลากหลาย	2.50	2.33	2.37	2.21	2.40	2.44	3.04
<b>แพลงก์ตอนสัตว์</b>							
- จำนวน (ชนิด)	5	5	5	5	5	6	6
- ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	72	65	24	48	39	18	72
- ดัชนีความหลากหลาย	1.52	1.48	1.42	1.49	1.48	1.68	1.75
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
- จำนวน (ชนิด)	3	4	4	3	3	3	4
- ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	72	276	51	33	207	118	90
- ดัชนีความหลากหลาย	1.10	1.27	1.30	1.05	1.08	1.08	1.33
<b>ปลา</b>							
- จำนวน (ชนิด)	2	2	4	2	2	3	3
- ปริมาณ (ตัว/100 ตารางเมตร)	8	9	53	24	39	3	9
- ดัชนีความหลากหลาย	0.69	0.35	1.32	0.51	0.57	1.10	1.06

ตารางที่ 3.2.9-7 (ต่อ)

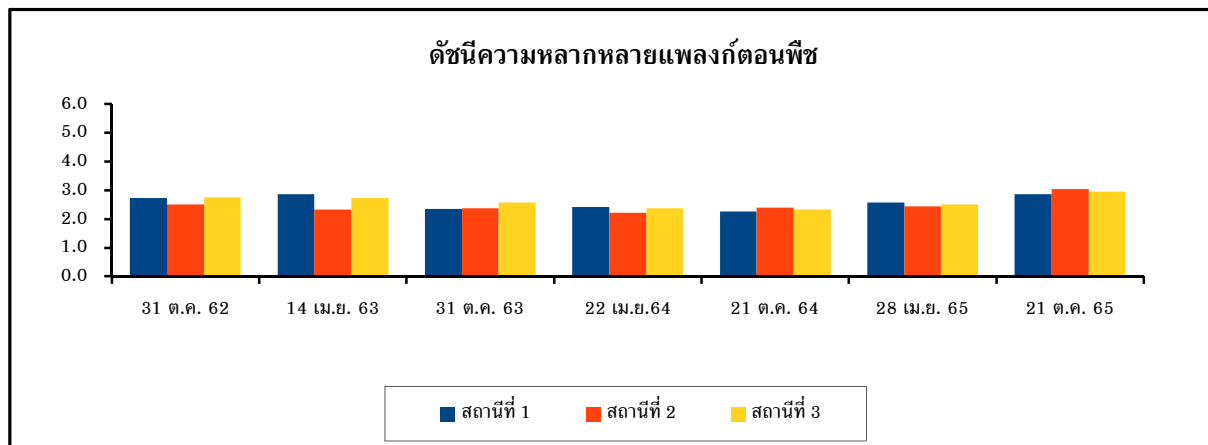
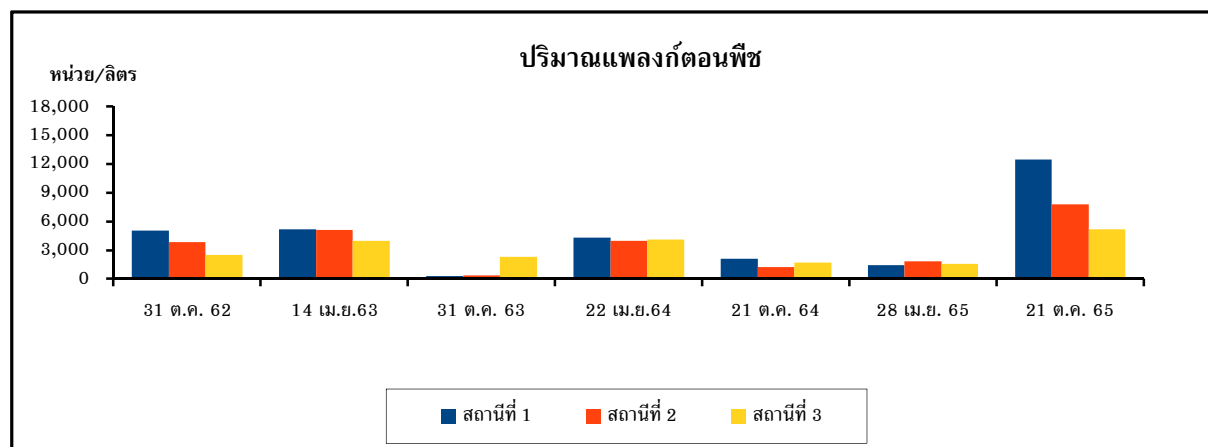
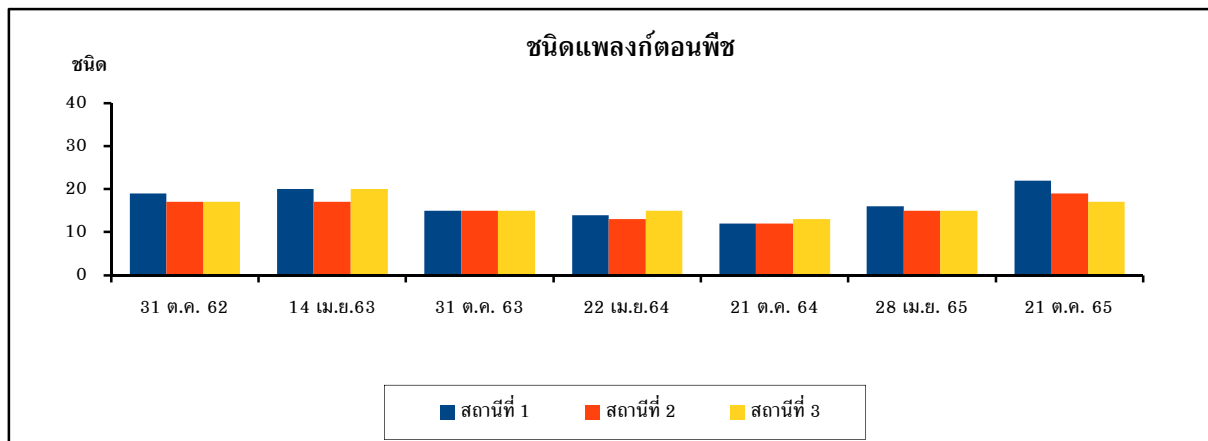
ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ผลการตรวจวิเคราะห์						
	3. บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร						
	ปี 2562	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	31 ต.ค. 62	14 เม.ย. 63	31 ต.ค. 63	22 เม.ย. 64	21 ต.ค. 64	28 เม.ย. 65	21 ต.ค. 65
<b>แพลงก์ตอนพืช</b>							
- จำนวน (ชนิด)	17	20	15	15	13	15	17
- ปริมาณ (หน่วย/ลิตร)	2,530	4,000	2,320	4,080	1,680	1,564	5,200
- ดัชนีความหลากหลาย	2.75	2.72	2.58	2.38	2.33	2.51	2.96
<b>แพลงก์ตอนสัตว์</b>							
- จำนวน (ชนิด)	5	6	5	5	5	5	6
- ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	90	135	96	40	33	22	112
- ดัชนีความหลากหลาย	1.51	1.63	1.47	1.56	1.55	1.55	1.70
<b>สัตว์หน้าดิน</b>							
- จำนวน (ชนิด)	3	5	5	4	3	4	4
- ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	84	483	56	29	252	119	134
- ดัชนีความหลากหลาย	1.08	1.39	1.37	1.33	1.05	1.32	1.37
<b>ปลา</b>							
- จำนวน (ชนิด)	2	3	4	3	1	2	3
- ปริมาณ (ตัว/100 ตารางเมตร)	8	15	41	19	19	3	9
- ดัชนีความหลากหลาย	0.38	0.49	1.26	1.02	0.63	0.64	0.94

ตารางที่ 3.2.9-7 (ต่อ)

ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ประเภท	ชนิดพรรณไม้	ชื่อไทย	ผลการตรวจวิเคราะห์																								
				บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อน้ำบาดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร								บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อน้ำบาดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ								บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อน้ำบาดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร								
				ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		
				31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.	21 ต.ค.	28 เม.ย.	21 ต.ค.	31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.	21 ต.ค.	28 เม.ย.	21 ต.ค.	31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.	21 ต.ค.	28 เม.ย.	21 ต.ค.	31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.
พรรณไม้ (พบ/ไม่พบ)	พืชลอยน้ำ	Ipomoea aquatic	ผักบุ้ง	/	-	-	/	-	-	/	-	-	/	/	-	-	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Eichhornia crassipes	ผักตบชวา	/	/	-	-	-	-	-	/	/	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	-	-	-	-	
		Lemna perpusilla	แหนเป็ดเล็ก	-	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Jussiaea repens Linn.	แพงพวยน้ำ	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	
	พืชชายน้ำ	Alternanthera philoxeroide	ผักเป็ดน้ำ	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Brachiaria mutica	หญ้านวล	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	-	/	/	/	/	/	/	-	/	/	/	-	/	/
		Imperata cylindrica	หญ้าคา	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Chloris barbata Sw.	หญ้ารังนก	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Achyranthes aspera Linn.	หญ้าน้ำขลุ่ยขาว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	
		Eleusine indica (L.) Gaertn	หญ้าตีนกา หญ้านกก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	
		Colocasia esculenta	บอน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Jussiaea linifolia	เทียนนา	/	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	
		Jussiaea repens	แพงพวยน้ำ	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Leucaena leucocephala	กระถิน	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Arundo donax	อ้อหลวง	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Phragmites australis Trin. ex Steud.	อ้อเล็ก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 3.2.9-7 (ต่อ)

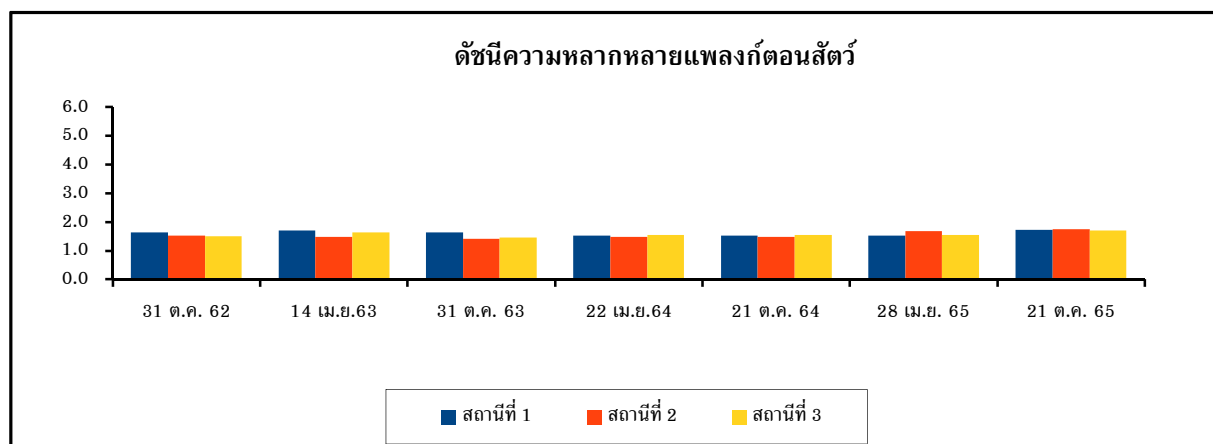
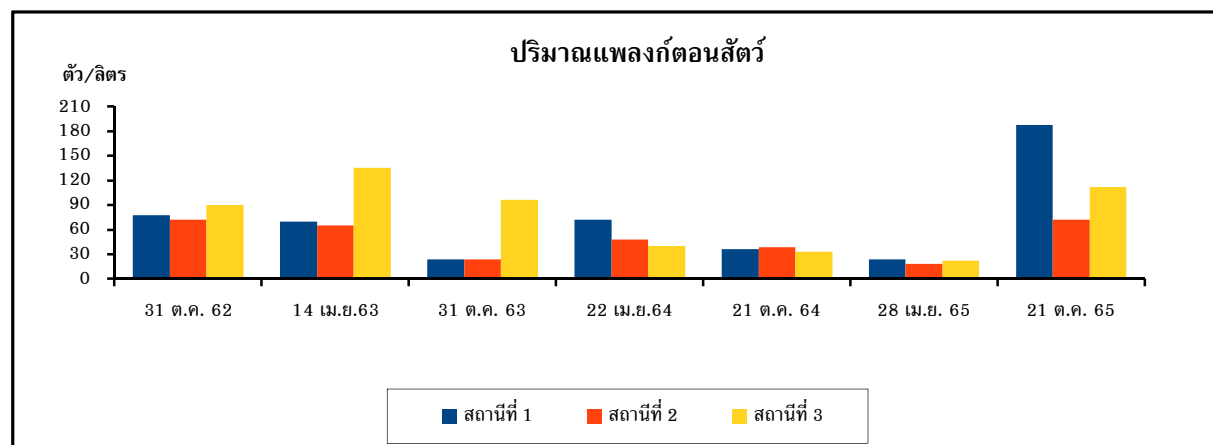
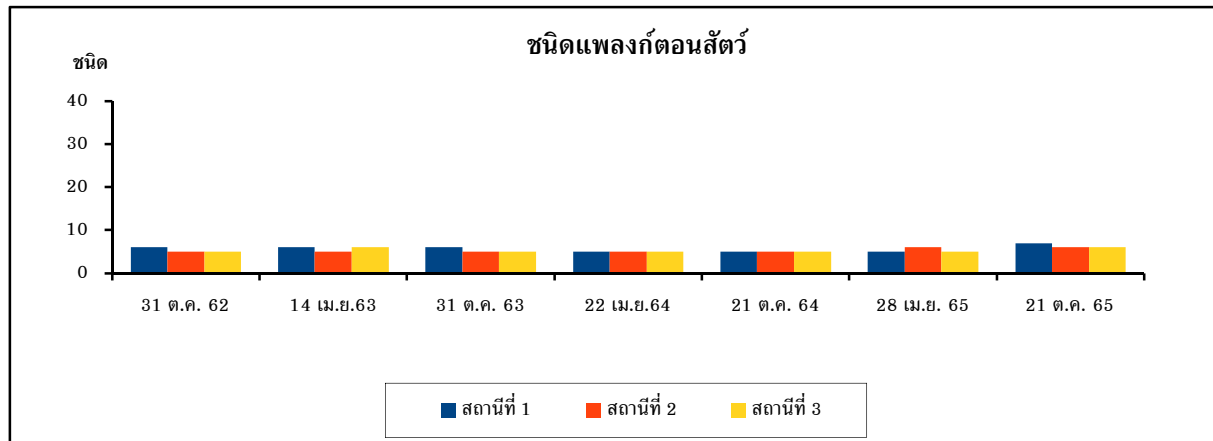
ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์	ประเภท	ชนิดพรรณไม้	ชื่อไทย	ผลการตรวจวิเคราะห์																							
				บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร								บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ								บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร							
				ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
				31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.	21 ต.ค.	28 เม.ย.	21 ต.ค.	31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.	21 ต.ค.	28 เม.ย.	21 ต.ค.	31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.	22 เม.ย.	21 ต.ค.	28 เม.ย.	21 ต.ค.	31 ต.ค.	14 เม.ย.	31 ต.ค.
พรรณไม้	น้ำ (พบ/ไม่พบ) (ต่อ)	Tridox procumbens L.	ตีนตุ๊กแก	-	/	/	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/
		Cyperus pilosus Vahl.	กกสามเหลี่ยม	-	/	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Cyperus imbricatus Retz.	กกสามเหลี่ยมเล็ก	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Polygonum tomentosum Wild.	ผักไผ่น้ำ, เอื้องเพ็ดมัว	-	/	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Calotropis gigantean (L.) Dryand.	รัก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Melampodium divaricatum	กระดุมทอง	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Cleome rutidosperma DC.	ผักเลียนขน	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Operculina turpethum (L.) S. Manso	จิงจ้อเหลี่ยม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-
		Coccinia grandis (L.) Voigt.	ตำลึง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-
		Cyperus difformis L.	กกขนาก	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Polygonum tomentosum Willd.	เอื้องเพ็ดมัว, ผักไผ่น้ำ	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Malachra capitata	ปอคัน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		



หมายเหตุ : สถานีที่ 1 = บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร  
 สถานีที่ 2 = บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ  
 สถานีที่ 3 = บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร

#### แพลงก์ตอนพืช

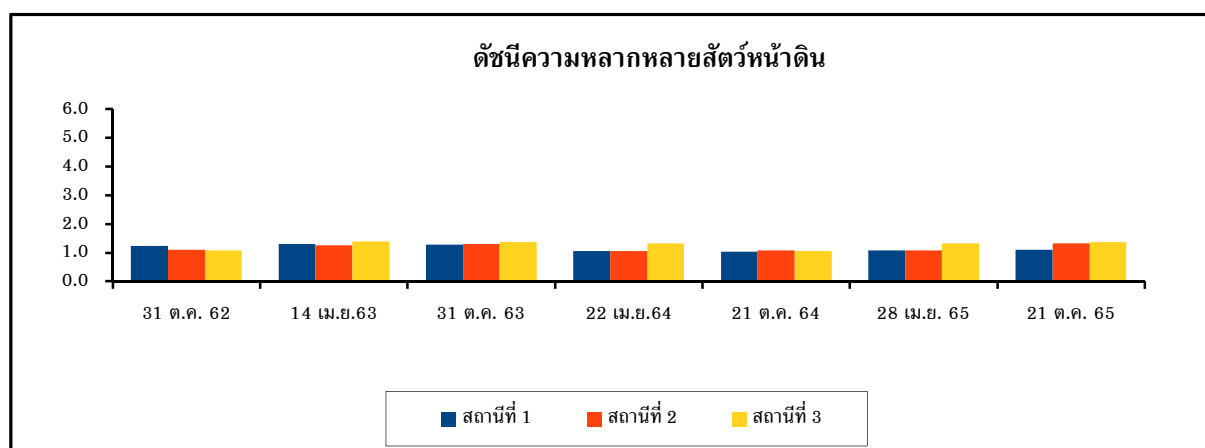
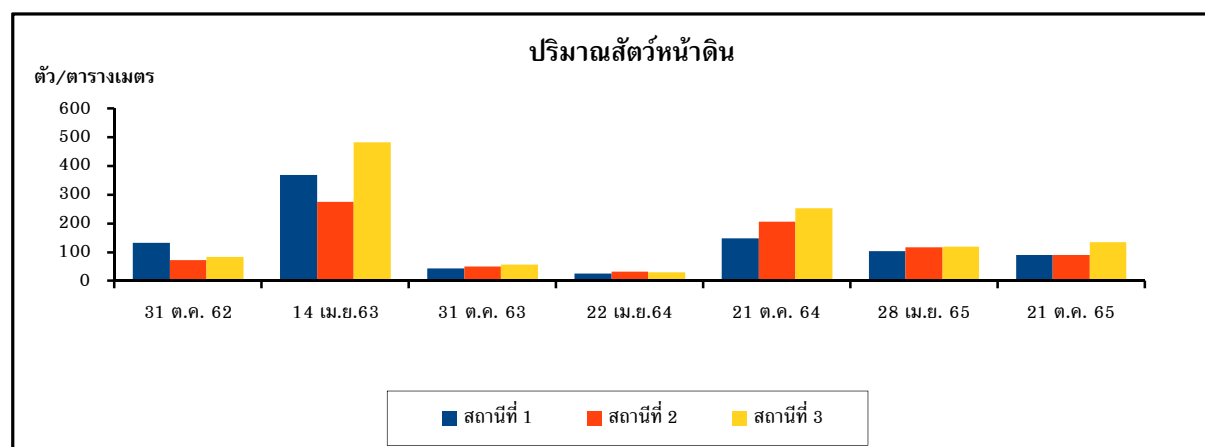
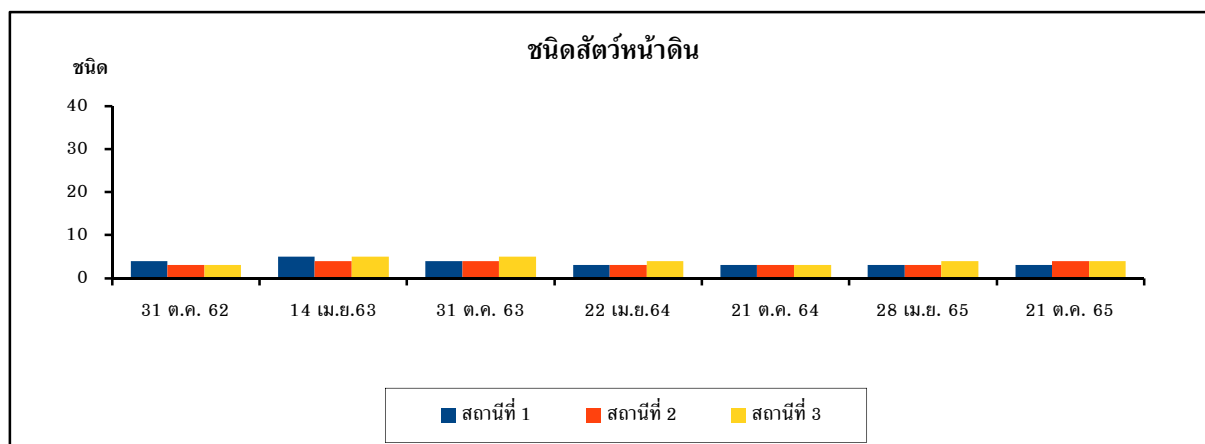
รูปที่ 3.2.9-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์พารามิเตอร์ชีวภาพในน้ำ  
ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



หมายเหตุ : สถานีที่ 1 = บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร  
 สถานีที่ 2 = บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ  
 สถานีที่ 3 = บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร

**แพลงก์ตอนสัตว์**

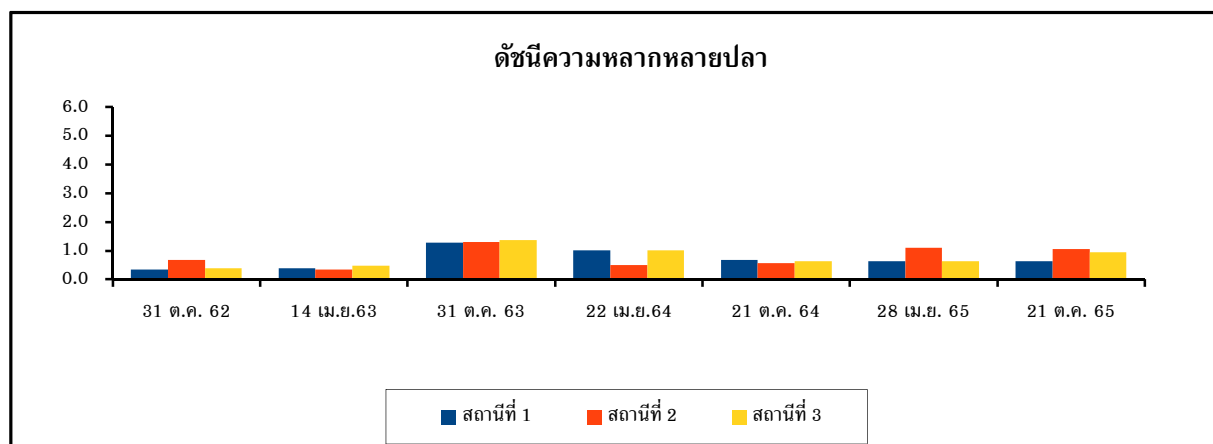
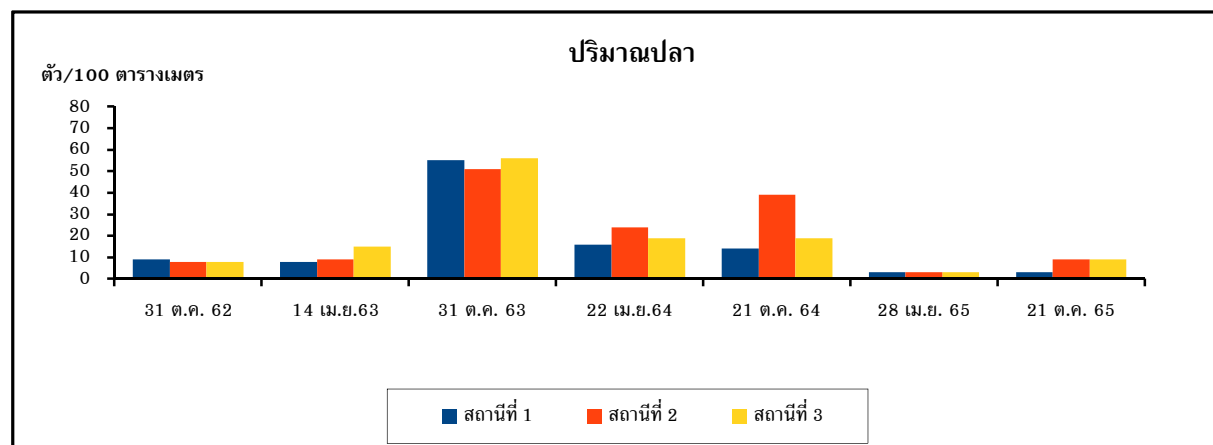
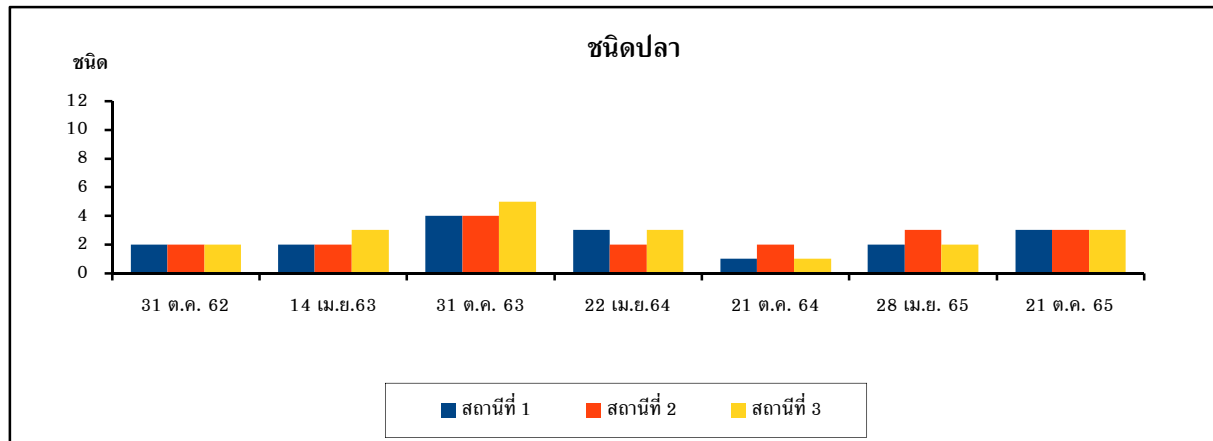
**รูปที่ 3.2.9-2 (ต่อ)**



หมายเหตุ : สถานีที่ 1 = บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร  
 สถานีที่ 2 = บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ  
 สถานีที่ 3 = บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร

สัตว์หน้าดิน

รูปที่ 3.2.9-2 (ต่อ)



หมายเหตุ : สถานีที่ 1 = บริเวณทางน้ำสาธารณะก่อนถึงบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร  
 สถานีที่ 2 = บริเวณทางน้ำสาธารณะใกล้บ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ  
 สถานีที่ 3 = บริเวณทางน้ำสาธารณะหลังผ่านบ่อบำบัดน้ำเสีย (เดิม) ของโครงการ 1 กิโลเมตร

ปลา

รูปที่ 3.2.9-2 (ต่อ)

### 3.2.10 ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทั้งวันทำการและวันหยุดในช่วงฤดูที่บอ้อย 1 ครั้ง และช่วงละลายน้ำตาล 1 ครั้ง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ, บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้, บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก, บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก, บริเวณบ้านหัวทุ่ง และบริเวณโรงเรียนวัดโกสินารายณ์ โดยมีดัชนีที่ตรวจวัด ดังนี้  $L_{eq}$  24 hr,  $L_{90}$ ,  $L_{dn}$ ,  $L_{max}$  และระดับเสียงรบกวน

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.10-1

ตารางที่ 3.2.10-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ระดับเสียงในบรรยากาศ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
$L_{eq}$ 1 hr, $L_{eq}$ 24 hr, $L_{90}$ , $L_{dn}$ , $L_{max}$ และระดับเสียงรบกวน	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

#### 2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ จำนวน 6 สถานี ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 8-15 กุมภาพันธ์ และ 14-20 พฤษภาคม 2565 ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.2.10-2 และรูปที่ 3.2.10-1 พบว่า ทุกสถานที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) มีค่าไม่เกิน 70.0 dB(A), ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าไม่เกิน 115.0 dB(A) พบว่า ทุกสถานที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับระดับเสียงรบกวน เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวนที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงรบกวน มีค่าไม่เกิน 10 dB(A) พบว่า ทุกสถานที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ ) ยังไม่มีมาตรฐานกำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม

ตารางที่ 3.2.10-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ปี พ.ศ. 2563-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub> (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
1. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศเหนือ	06-07 ก.พ. 63	56.6	63.5	81.3	52.0-56.3	-9.2 ถึง 4.1
	07-08 ก.พ. 63	56.7	64.2	81.5	50.6-56.5	-10.6 ถึง 8.3
	08-09 ก.พ. 63	56.9	63.6	81.7	51.8-57.0	-9.0 ถึง 6.8
	09-10 ก.พ. 63	55.0	62.1	83.3	49.5-54.7	-11.5 ถึง 2.0
	10-11 ก.พ. 63	54.7	62.0	80.3	50.1-54.8	-11.7 ถึง 1.8
	11-12 ก.พ. 63	56.8	64.1	81.4	50.7-55.7	-10.3 ถึง 6.4
	12-13 ก.พ. 63	58.4	65.3	92.1	52.5-58.1	-8.3 ถึง 9.0
	03-04 มี.ค. 63	55.6	62.1	86.9	51.1-55.0	-10.1 ถึง -2.4
	04-05 มี.ค. 63	54.8	60.8	88.1	41.9-55.3	-16.2 ถึง 1.0
	05-06 มี.ค. 63	50.2	55.0	85.0	41.3-49.1	-15.9 ถึง -8.2
	06-07 มี.ค. 63	51.7	55.1	89.2	43.7-51.8	-15.6 ถึง -2.0
	07-08 มี.ค. 63	54.2	60.8	88.0	50.4-53.8	-10.4 ถึง -3.2
	08-09 มี.ค. 63	53.9	60.3	91.8	49.4-53.8	-11.9 ถึง -4.2
	09-10 มี.ค. 63	55.1	61.6	84.4	48.6-54.4	-11.1 ถึง -3.0
	01-02 ก.พ. 64	55.8	63.3	89.4	51.5-56.7	-10.3 ถึง 4.3
	02-03 ก.พ. 64	55.6	62.3	87.9	51.5-55.8	-9.8 ถึง 1.6
	03-04 ก.พ. 64	55.5	62.3	85.7	51.0-55.7	-10.8 ถึง -1.1
	04-05 ก.พ. 64	55.3	62.3	88.9	51.1-54.9	-10.7 ถึง -1.1
	05-06 ก.พ. 64	55.7	62.8	82.1	50.9-56.4	-10.0 ถึง 2.0
	06-07 ก.พ. 64	55.2	62.1	84.3	51.9-56.2	-10.2 ถึง 1.9
	07-08 ก.พ. 64	55.5	62.0	83.2	51.8-55.4	-9.9 ถึง -2.2
	23-24 มี.ค. 64	55.1	62.4	88.8	49.5-55.6	-11.7 ถึง -1.6
	24-25 มี.ค. 64	53.5	59.7	86.8	49.9-52.6	-11.6 ถึง -4.8
	25-26 มี.ค. 64	53.2	59.3	87.3	50.8-52.3	-11.0 ถึง -5.4
	26-27 มี.ค. 64	54.2	60.2	89.7	51.4-53.1	-10.2 ถึง -4.2
	27-28 มี.ค. 64	54.5	60.7	88.1	50.9-53.8	-10.6 ถึง -3.1
	28-29 มี.ค. 64	54.9	61.3	88.3	50.5-55.5	-9.8 ถึง -2.0
	29-30 มี.ค. 64	54.4	60.4	89.3	51.6-53.6	-9.5 ถึง -3.8
	08-09 ก.พ. 65	56.1	63.2	83.3	48.2-56.3	-12.9 ถึง 2.3
	09-10 ก.พ. 65	53.5	60.1	83.0	48.1-52.8	-13.7 ถึง -2.6
	10-11 ก.พ. 65	52.5	58.9	81.1	48.1-51.0	-13.5 ถึง -4.7
	11-12 ก.พ. 65	51.7	58.5	81.3	47.5-50.9	-14.1 ถึง -3.9
	12-13 ก.พ. 65	50.7	58.1	82.1	45.8-50.5	-15.6 ถึง -4.7
	13-14 ก.พ. 65	52.3	58.8	83.9	47.2-51.3	-14.2 ถึง -4.3
	14-15 ก.พ. 65	50.9	56.6	80.2	47.0-50.6	-14.7 ถึง -8.1
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub> (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
1. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศเหนือ (ต่อ)	13-14 พ.ค. 65	54.7	61.3	86.8	51.7-54.7	-10.0 ถึง -2.8
	14-15 พ.ค. 65	55.0	61.1	82.1	51.3-55.5	-10.1 ถึง -1.2
	15-16 พ.ค. 65	55.0	60.8	83.9	51.0-58.4	-9.8 ถึง 1.3
	16-17 พ.ค. 65	58.1	66.0	82.0	50.6-60.5	-10.1 ถึง 9.6
	17-18 พ.ค. 65	55.2	62.9	84.2	49.3-56.1	-10.8 ถึง 8.4
	18-19 พ.ค. 65	53.6	59.0	84.6	50.0-54.8	-11.2 ถึง -5.1
	19-20 พ.ค. 65	53.6	59.9	84.2	50.8-53.9	-10.6 ถึง -4.5
2. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศใต้	06-07 ก.พ. 63	59.9	64.2	91.5	49.6-57.0	-1.6 ถึง 8.6
	07-08 ก.พ. 63	59.6	64.5	90.8	50.5-56.0	-1.1 ถึง 9.2
	08-09 ก.พ. 63	59.0	63.3	93.9	46.8-55.3	-3.9 ถึง 7.3
	09-10 ก.พ. 63	59.7	64.8	92.4	48.8-56.6	-2.4 ถึง 9.3
	10-11 ก.พ. 63	59.5	64.0	90.0	48.2-56.4	-3.9 ถึง 8.8
	11-12 ก.พ. 63	59.8	64.7	94.6	50.6-57.1	-2.2 ถึง 9.3
	12-13 ก.พ. 63	59.0	62.7	91.2	48.0-57.2	-5.0 ถึง 8.5
	03-04 มี.ค. 63	56.1	61.4	85.7	50.3-54.7	-5.0 ถึง 2.9
	04-05 มี.ค. 63	56.3	61.9	84.9	50.4-55.0	-5.8 ถึง 1.9
	05-06 มี.ค. 63	56.1	61.2	87.4	50.6-54.3	-6.2 ถึง -0.7
	06-07 มี.ค. 63	56.4	61.8	85.4	50.5-53.7	-5.3 ถึง 2.2
	07-08 มี.ค. 63	55.9	61.6	83.8	50.5-53.0	-5.0 ถึง 0.1
	08-09 มี.ค. 63	56.0	62.2	85.3	50.6-53.2	-5.0 ถึง 2.7
	09-10 มี.ค. 63	56.3	61.9	86.7	50.5-54.8	-5.6 ถึง 2.8
	01-02 ก.พ. 64	55.6	60.6	88.4	46.8-54.3	-5.6 ถึง 0.1
	02-03 ก.พ. 64	55.5	60.7	85.0	48.2-52.2	-4.9 ถึง 0.5
	03-04 ก.พ. 64	55.2	59.9	84.1	47.2-53.0	-6.0 ถึง -1.0
	04-05 ก.พ. 64	55.6	60.8	87.0	46.6-52.2	-5.2 ถึง 0.6
	05-06 ก.พ. 64	55.4	59.9	88.7	46.4-52.7	-6.1 ถึง -0.9
	06-07 ก.พ. 64	55.7	60.3	90.7	45.8-52.9	-4.9 ถึง -0.1
	07-08 ก.พ. 64	55.8	61.3	92.1	47.2-53.0	-5.9 ถึง 2.0
	23-24 มี.ค. 64	57.6	60.3	89.9	44.3-54.1	-8.8 ถึง 6.6
	24-25 มี.ค. 64	57.7	59.8	94.1	43.8-57.1	-7.3 ถึง 8.9
	25-26 มี.ค. 64	57.2	60.9	90.1	44.8-53.7	-6.9 ถึง 7.2
	26-27 มี.ค. 64	57.9	60.8	93.8	44.2-55.9	-7.6 ถึง 8.0
	27-28 มี.ค. 64	57.4	61.0	93.5	44.8-54.5	-7.8 ถึง 8.8
	28-29 มี.ค. 64	57.5	60.0	93.4	44.8-53.8	-7.7 ถึง 5.3
	29-30 มี.ค. 64	57.0	59.9	88.9	44.0-55.4	-7.8 ถึง 6.6
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub> (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
2. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศใต้ (ต่อ)	08-09 ก.พ. 65	58.8	63.2	95.8	49.3-54.0	-3.3 ถึง 8.4
	09-10 ก.พ. 65	58.5	63.0	96.2	45.0-56.1	-5.8 ถึง 7.4
	10-11 ก.พ. 65	59.6	62.9	90.2	47.7-55.3	-4.7 ถึง 9.7
	11-12 ก.พ. 65	59.1	62.3	94.5	48.2-54.4	-2.4 ถึง 8.4
	12-13 ก.พ. 65	57.7	61.0	93.3	45.2-53.5	-5.5 ถึง 6.7
	13-14 ก.พ. 65	58.7	63.5	91.9	49.4-53.6	-2.3 ถึง 8.6
	14-15 ก.พ. 65	60.0	64.6	90.4	46.8-59.0	-4.9 ถึง 9.6
	13-14 พ.ค. 65	55.9	60.7	86.8	44.5-55.6	-7.7 ถึง 7.4
	14-15 พ.ค. 65	55.0	59.3	82.4	45.3-54.5	-5.9 ถึง 6.6
	15-16 พ.ค. 65	53.9	58.0	90.6	44.5-52.9	-7.9 ถึง 2.5
	16-17 พ.ค. 65	55.4	61.4	89.3	46.4-53.4	-7.7 ถึง 4.8
	17-18 พ.ค. 65	55.8	61.3	85.4	47.8-54.6	-4.9 ถึง 5.1
	18-19 พ.ค. 65	55.0	58.9	83.9	46.3-55.0	-7.5 ถึง 2.8
	19-20 พ.ค. 65	54.6	59.3	86.7	47.5-51.8	-7.2 ถึง -0.6
3. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศตะวันออก	06-07 ก.พ. 63	51.6	58.0	82.7	43.0-51.0	-9.9 ถึง 0.4
	06-07 ก.พ. 63	52.6	59.0	82.8	43.0-54.0	-11.7 ถึง 2.1
	06-07 ก.พ. 63	53.1	59.0	85.4	42.8-54.1	-9.3 ถึง 2.5
	06-07 ก.พ. 63	52.9	58.9	84.3	41.5-55.3	-10.3 ถึง 5.9
	06-07 ก.พ. 63	53.4	59.6	81.3	44.3-55.6	-11.0 ถึง 5.2
	06-07 ก.พ. 63	54.0	60.4	82.0	45.2-55.6	-9.7 ถึง 6.3
	06-07 ก.พ. 63	53.1	60.3	81.4	42.8-55.7	-10.1 ถึง 6.0
	03-04 มี.ค. 63	50.7	56.5	85.7	43.3-49.0	-11.3 ถึง -2.4
	04-05 มี.ค. 63	50.2	55.0	83.7	43.0-48.2	-10.6 ถึง -3.1
	05-06 มี.ค. 63	49.7	53.9	85.2	42.4-46.7	-11.4 ถึง -5.4
	06-07 มี.ค. 63	52.0	55.0	84.9	43.4-50.8	-12.1 ถึง 3.7
	07-08 มี.ค. 63	56.3	61.8	89.4	46.8-54.9	-8.3 ถึง 9.3
	08-09 มี.ค. 63	55.4	60.6	89.0	46.1-52.1	-8.5 ถึง 8.3
	09-10 มี.ค. 63	54.5	59.4	84.0	45.1-54.0	-8.0 ถึง 7.3
	01-02 ก.พ. 64	51.2	58.3	83.0	42.3-52.8	-11.5 ถึง 2.1
	02-03 ก.พ. 64	50.3	57.6	81.5	43.4-52.5	-12.3 ถึง 1.9
	03-04 ก.พ. 64	52.3	59.9	83.3	43.2-54.2	-11.8 ถึง 5.8
	04-05 ก.พ. 64	51.6	58.9	82.8	43.9-53.7	-11.8 ถึง 2.0
	05-06 ก.พ. 64	52.5	59.7	81.4	45.4-55.3	-10.9 ถึง 8.4
	06-07 ก.พ. 64	51.4	58.6	82.2	43.6-54.4	-12.4 ถึง 2.2
	07-08 ก.พ. 64	50.9	58.4	81.6	41.4-52.5	-13.5 ถึง 1.8
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub> (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
3. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศตะวันออก (ต่อ)	23-24 มี.ค. 64	50.2	57.0	92.5	41.4-50.4	-13.1 ถึง -0.8
	24-25 มี.ค. 64	48.6	55.4	98.4	41.4-48.2	-12.8 ถึง -2.5
	25-26 มี.ค. 64	48.8	55.0	87.2	42.3-48.2	-13.1 ถึง -3.3
	26-27 มี.ค. 64	48.7	54.7	81.4	41.6-47.9	-12.9 ถึง -2.8
	27-28 มี.ค. 64	49.0	55.7	82.5	41.6-48.7	-13.6 ถึง -1.6
	28-29 มี.ค. 64	49.3	55.8	92.6	41.8-48.4	-10.9 ถึง -2.0
	29-30 มี.ค. 64	49.4	56.0	89.9	42.4-49.0	-11.6 ถึง -1.7
	08-09 ก.พ. 65	49.6	56.2	84.9	41.8-49.4	-12.4 ถึง -0.1
	09-10 ก.พ. 65	49.3	55.7	82.6	42.6-48.1	-11.2 ถึง -0.9
	10-11 ก.พ. 65	48.9	54.7	82.3	43.4-46.9	-10.8 ถึง -2.6
	11-12 ก.พ. 65	48.4	53.9	83.7	42.8-46.3	-11.1 ถึง -4.0
	12-13 ก.พ. 65	48.9	54.3	86.8	43.0-47.2	-11.9 ถึง -3.0
	13-14 ก.พ. 65	49.0	55.0	88.7	42.8-48.1	-11.0 ถึง -2.2
	14-15 ก.พ. 65	48.8	54.4	84.4	43.1-46.5	-11.0 ถึง -2.5
	13-14 พ.ค. 65	51.8	58.3	94.0	44.4-51.3	-8.7 ถึง 0.9
	14-15 พ.ค. 65	51.6	59.0	89.3	44.2-51.5	-10.4 ถึง 3.1
	15-16 พ.ค. 65	52.0	58.6	95.3	45.4-51.5	-9.2 ถึง 1.3
	16-17 พ.ค. 65	52.9	58.9	93.6	45.6-52.5	-8.8 ถึง 1.1
	17-18 พ.ค. 65	51.9	58.3	92.6	44.0-51.3	-9.7 ถึง 0.6
	18-19 พ.ค. 65	52.2	58.2	95.0	45.0-50.4	-8.7 ถึง 1.3
	19-20 พ.ค. 65	52.1	58.3	96.4	46.2-50.0	-7.8 ถึง 0.5
4. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศตะวันตก	06-07 ก.พ. 63	58.4	65.1	84.3	55.5-58.4	-0.7 ถึง 7.7
	07-08 ก.พ. 63	58.2	65.1	82.0	55.5-58.7	-1.1 ถึง 7.6
	08-09 ก.พ. 63	58.2	64.9	81.1	52.8-58.7	-4.7 ถึง 9.3
	09-10 ก.พ. 63	57.1	63.7	82.5	53.5-57.0	-4.5 ถึง 5.5
	10-11 ก.พ. 63	57.3	64.1	82.3	55.3-57.6	-1.2 ถึง 7.6
	11-12 ก.พ. 63	58.1	64.8	81.5	55.5-58.2	-1.1 ถึง 7.7
	12-13 ก.พ. 63	58.7	65.3	84.9	56.2-58.5	1.4 ถึง 9.1
	03-04 มี.ค. 63	57.5	63.9	82.9	54.5-57.3	-4.0 ถึง 5.4
	04-05 มี.ค. 63	55.5	62.1	88.0	50.1-56.0	-8.6 ถึง -0.3
	05-06 มี.ค. 63	52.8	57.6	81.9	45.5-52.0	-8.2 ถึง -4.2
	06-07 มี.ค. 63	53.3	59.0	83.2	46.0-54.5	-9.6 ถึง -2.9
	07-08 มี.ค. 63	56.0	62.4	85.7	53.9-55.8	-4.8 ถึง 1.4
	08-09 มี.ค. 63	56.3	62.5	85.1	54.1-56.0	-4.4 ถึง 2.6
	09-10 มี.ค. 63	56.4	62.7	86.8	54.6-56.2	-4.1 ถึง 2.6
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		$L_{eq}$ 24 hr	$L_{dn}$	$L_{max}$	$L_{90}$ (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
4. บริเวณริมรั้วโครงการ ด้านทิศตะวันตก (ต่อ)	01-02 ก.พ. 64	58.1	65.0	81.6	55.6-57.8	-1.2 ถึง 9.0
	02-03 ก.พ. 64	58.7	66.0	84.1	55.7-59.4	-1.2 ถึง 9.6
	03-04 ก.พ. 64	58.3	65.2	82.4	55.3-58.3	-1.0 ถึง 9.2
	04-05 ก.พ. 64	57.6	64.4	82.9	54.7-58.0	-4.2 ถึง 7.5
	05-06 ก.พ. 64	57.5	64.3	81.4	55.0-57.7	-4.4 ถึง 8.6
	06-07 ก.พ. 64	57.9	64.7	81.1	55.4-58.3	-4.0 ถึง 9.5
	07-08 ก.พ. 64	57.9	64.6	84.2	55.3-57.7	-0.9 ถึง 8.7
	23-24 มี.ค. 64	52.7	57.9	86.0	44.9-50.9	-9.8 ถึง -4.5
	24-25 มี.ค. 64	55.1	60.8	90.7	45.2-53.6	-9.2 ถึง 3.4
	25-26 มี.ค. 64	55.8	61.3	87.1	51.2-53.9	-6.2 ถึง 5.0
	26-27 มี.ค. 64	56.2	61.8	86.5	52.2-55.5	-5.8 ถึง 3.4
	27-28 มี.ค. 64	57.2	63.3	86.6	53.4-56.0	-3.9 ถึง 5.1
	28-29 มี.ค. 64	57.2	63.1	88.1	52.9-55.9	-4.9 ถึง 5.0
	29-30 มี.ค. 64	57.4	63.2	87.5	52.3-56.0	-5.1 ถึง 4.1
	08-09 ก.พ. 65	55.0	61.1	88.7	51.0-54.5	-7.1 ถึง 1.7
	09-10 ก.พ. 65	56.9	63.6	89.1	54.1-56.1	-4.1 ถึง 5.1
	10-11 ก.พ. 65	56.9	63.4	87.2	53.0-56.5	-5.9 ถึง 4.9
	11-12 ก.พ. 65	56.0	62.0	89.3	52.3-56.3	-5.7 ถึง 2.2
	12-13 ก.พ. 65	56.2	62.1	86.4	52.8-56.0	-5.5 ถึง 1.5
	13-14 ก.พ. 65	56.8	63.2	85.2	51.6-56.3	-5.5 ถึง 2.9
	14-15 ก.พ. 65	56.3	62.4	84.2	53.3-55.8	-5.0 ถึง 1.9
	13-14 พ.ค. 65	56.8	63.3	83.9	53.0-57.6	-6.0 ถึง 7.0
	14-15 พ.ค. 65	56.5	63.2	86.4	53.0-56.6	-6.2 ถึง 5.7
	15-16 พ.ค. 65	55.7	62.0	81.9	49.7-56.2	-7.9 ถึง 4.9
	16-17 พ.ค. 65	56.6	63.5	87.6	52.4-56.1	-5.9 ถึง 5.8
	17-18 พ.ค. 65	56.5	62.9	81.6	53.1-56.7	-5.6 ถึง 4.9
	18-19 พ.ค. 65	56.7	63.5	90.5	52.8-55.6	-5.0 ถึง 7.0
	19-20 พ.ค. 65	57.2	63.7	85.8	53.6-57.1	-4.8 ถึง 5.5
5. บริเวณบ้านหัวทุ่ง	06-07 ก.พ. 63	52.7	58.1	87.7	42.2-53.0	-12.5 ถึง 9.7
	07-08 ก.พ. 63	53.4	58.7	88.5	43.0-54.1	-11.7 ถึง 9.7
	08-09 ก.พ. 63	53.0	57.7	92.2	43.0-52.7	-9.1 ถึง 8.4
	09-10 ก.พ. 63	53.6	58.1	92.5	40.6-54.0	-10.7 ถึง 9.5
	10-11 ก.พ. 63	53.6	58.1	90.8	40.5-54.6	-11.7 ถึง 9.4
	11-12 ก.พ. 63	52.3	57.0	90.1	41.2-53.0	-8.5 ถึง 6.8
	12-13 ก.พ. 63	53.4	58.4	92.3	41.1-54.0	-10.2 ถึง 9.5
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub> (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
5. บริเวณบ้านหัวทุ่ง (ต่อ)	03-04 มี.ค. 63	52.9	55.2	93.3	40.9-50.2	-11.3 ถึง 8.2
	04-05 มี.ค. 63	53.0	55.5	95.2	40.5-50.8	-9.1 ถึง 3.7
	05-06 มี.ค. 63	53.5	56.7	94.2	40.5-53.9	-12.5 ถึง 7.6
	06-07 มี.ค. 63	53.7	58.3	93.2	41.3-52.5	-11.1 ถึง 9.9
	07-08 มี.ค. 63	52.8	56.7	93.2	40.8-52.5	-10.7 ถึง 6.5
	08-09 มี.ค. 63	52.6	56.0	92.1	40.0-51.5	-12.5 ถึง 9.8
	09-10 มี.ค. 63	52.9	56.3	90.4	41.0-52.6	-11.0 ถึง 5.5
	01-02 ก.พ. 64	54.7	58.7	91.4	43.0-53.3	-11.6 ถึง 9.6
	02-03 ก.พ. 64	54.4	58.7	93.0	43.9-53.0	-10.4 ถึง 9.7
	03-04 ก.พ. 64	54.5	58.2	90.9	43.2-52.2	-8.0 ถึง 9.6
	04-05 ก.พ. 64	54.3	58.3	91.4	41.6-51.8	-9.2 ถึง 9.6
	05-06 ก.พ. 64	54.0	57.9	94.3	41.6-51.7	-11.9 ถึง 9.6
	06-07 ก.พ. 64	54.3	59.1	93.5	44.0-52.7	-10.1 ถึง 9.7
	07-08 ก.พ. 64	54.6	59.0	93.6	43.1-51.4	-11.3 ถึง 9.7
	23-24 มี.ค. 64	56.1	59.1	97.3	45.5-55.6	-9.0 ถึง 8.5
	24-25 มี.ค. 64	56.9	59.9	97.9	42.7-56.0	-8.3 ถึง 9.0
	25-26 มี.ค. 64	56.6	59.8	96.6	44.0-55.4	-9.5 ถึง 9.0
	26-27 มี.ค. 64	55.9	59.4	97.0	42.4-55.7	-8.8 ถึง 9.2
	27-28 มี.ค. 64	55.8	60.0	96.4	43.3-56.4	-9.5 ถึง 9.3
	28-29 มี.ค. 64	55.3	59.3	95.5	42.6-54.8	-10.7 ถึง 8.5
	29-30 มี.ค. 64	55.9	58.9	95.4	41.2-54.9	-10.0 ถึง 8.7
	08-09 ก.พ. 65	53.8	58.8	96.4	40.4-52.5	-13.2 ถึง 9.6
	09-10 ก.พ. 65	56.3	58.7	96.1	42.3-53.6	-10.1 ถึง 8.8
	10-11 ก.พ. 65	57.5	59.7	94.4	43.5-55.2	-10.5 ถึง 9.3
	11-12 ก.พ. 65	55.0	57.4	93.8	40.5-53.2	-12.0 ถึง 7.2
	12-13 ก.พ. 65	56.7	58.7	96.2	41.3-53.9	-12.2 ถึง 8.8
	13-14 ก.พ. 65	57.6	59.5	97.2	40.5-55.0	-8.8 ถึง 9.2
	14-15 ก.พ. 65	57.2	59.4	95.8	41.0-54.0	-9.8 ถึง 9.1
	13-14 พ.ค. 65	55.6	60.7	93.8	48.6-52.4	-1.3 ถึง 9.9
	14-15 พ.ค. 65	55.5	59.9	93.6	64.4-52.0	-5.9 ถึง 9.8
	15-16 พ.ค. 65	56.3	60.4	94.2	46.5-51.6	-6.5 ถึง 9.8
	16-17 พ.ค. 65	56.2	59.8	97.3	46.3-55.0	-5.8 ถึง 9.7
	17-18 พ.ค. 65	56.5	61.2	93.6	48.6-53.1	-5.4 ถึง 9.7
	18-19 พ.ค. 65	55.4	60.6	94.2	47.8-53.8	-5.3 ถึง 9.7
	19-20 พ.ค. 65	55.1	60.8	91.1	51.3-54.7	-4.7 ถึง 9.7
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

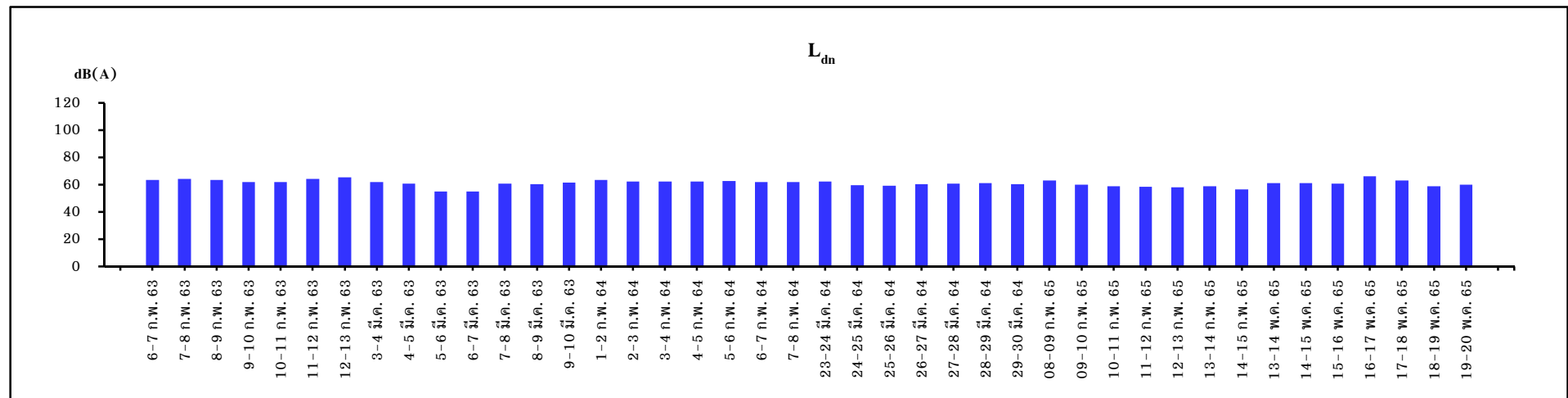
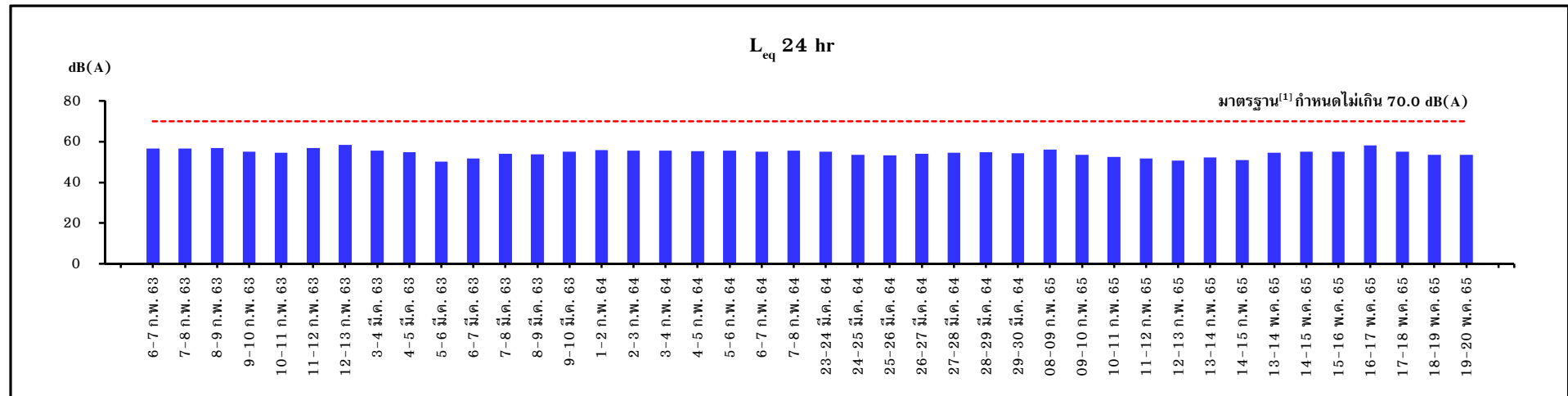
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		L <sub>eq</sub> 24 hr	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub> (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
6. บริเวณโรงเรียน วัดโกสินารายณ์	06-07 ก.พ. 63	50.5	54.1	85.5	41.4-49.3	-5.9 ถึง 9.8
	07-08 ก.พ. 63	50.5	54.0	85.8	41.6-49.2	-5.1 ถึง 9.8
	08-09 ก.พ. 63	50.2	54.7	80.6	41.7-48.7	-5.2 ถึง 9.8
	09-10 ก.พ. 63	51.9	57.4	81.7	46.4-49.7	-0.1 ถึง 9.8
	10-11 ก.พ. 63	51.3	56.0	81.5	42.6-51.2	-3.9 ถึง 9.8
	11-12 ก.พ. 63	50.3	53.9	81.0	41.3-50.3	-5.3 ถึง 9.8
	12-13 ก.พ. 63	50.4	54.1	84.4	41.3-49.4	-5.0 ถึง 9.8
	03-04 มี.ค. 63	50.8	54.6	85.2	40.3-50.5	-5.6 ถึง 9.8
	04-05 มี.ค. 63	51.3	55.8	87.3	43.1-50.1	-3.0 ถึง 9.8
	05-06 มี.ค. 63	50.9	55.2	84.5	41.7-50.8	-4.7 ถึง 9.8
	06-07 มี.ค. 63	50.8	55.3	90.1	41.8-50.2	-4.2 ถึง 9.9
	07-08 มี.ค. 63	49.9	54.2	91.5	40.2-50.5	-5.9 ถึง 9.7
	08-09 มี.ค. 63	49.8	53.4	88.0	40.2-49.7	-5.9 ถึง 9.7
	09-10 มี.ค. 63	50.5	55.1	94.3	43.1-50.0	-2.8 ถึง 9.9
	01-02 ก.พ. 64	50.9	55.1	82.6	41.1-49.0	-4.0 ถึง 9.7
	02-03 ก.พ. 64	51.2	56.0	80.9	43.0-49.5	-2.4 ถึง 9.7
	03-04 ก.พ. 64	51.3	55.6	84.7	40.7-49.4	-5.8 ถึง 9.8
	04-05 ก.พ. 64	51.3	55.6	89.7	41.4-49.2	-4.0 ถึง 9.7
	05-06 ก.พ. 64	51.3	55.7	87.5	40.8-48.7	-4.2 ถึง 9.8
	06-07 ก.พ. 64	51.0	55.8	85.1	41.4-48.6	-4.8 ถึง 9.8
	07-08 ก.พ. 64	51.3	56.0	93.7	41.2-49.5	-4.4 ถึง 9.8
	23-24 มี.ค. 64	48.2	52.1	83.2	40.3-46.2	-5.1 ถึง 9.6
	24-25 มี.ค. 64	48.4	52.8	84.0	40.3-47.7	-5.2 ถึง 9.4
	25-26 มี.ค. 64	49.0	52.4	83.6	40.1-49.0	-5.7 ถึง 9.5
	26-27 มี.ค. 64	50.1	55.0	85.6	41.5-49.3	-5.1 ถึง 9.7
	27-28 มี.ค. 64	49.6	54.8	88.1	41.0-48.0	-5.3 ถึง 9.4
	28-29 มี.ค. 64	49.6	54.0	85.2	41.5-49.1	-4.5 ถึง 9.5
	29-30 มี.ค. 64	49.8	54.1	87.5	40.7-49.8	-5.3 ถึง 9.5
	08-09 ก.พ. 65	50.8	55.8	88.9	40.9-50.0	-5.4 ถึง 9.8
	09-10 ก.พ. 65	50.8	55.5	86.4	42.8-49.7	-5.2 ถึง 9.8
	10-11 ก.พ. 65	50.9	55.6	86.0	42.9-50.1	-3.9 ถึง 9.8
	11-12 ก.พ. 65	49.8	53.8	84.7	40.6-49.1	-4.8 ถึง 9.8
	12-13 ก.พ. 65	49.7	54.6	86.2	42.0-49.4	-4.3 ถึง 9.7
	13-14 ก.พ. 65	51.1	55.8	87.5	42.9-49.7	-4.8 ถึง 9.8
	14-15 ก.พ. 65	50.9	56.4	87.3	44.3-49.6	-2.6 ถึง 9.9
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

ตารางที่ 3.2.10-2 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]				
		$L_{eq}$ 24 hr	$L_{dn}$	$L_{max}$	$L_{90}$ (1 hr)	ระดับเสียงรบกวน
6. บริเวณโรงเรียน วัดโกสินารายณ์ (ต่อ)	13-14 พ.ค. 65	50.9	56.5	98.8	43.0-47.0	-3.3 ถึง 9.8
	14-15 พ.ค. 65	50.5	56.2	95.2	43.0-48.9	-3.7 ถึง 9.8
	15-16 พ.ค. 65	50.9	57.0	94.8	43.0-48.2	-3.0 ถึง 9.8
	16-17 พ.ค. 65	51.3	56.8	97.4	43.7-48.9	-3.0 ถึง 9.8
	17-18 พ.ค. 65	51.3	56.3	96.6	45.2-49.4	-1.3 ถึง 9.8
	18-19 พ.ค. 65	51.4	56.6	98.1	44.9-49.7	-0.7 ถึง 9.8
	19-20 พ.ค. 65	51.2	56.5	99.2	45.0-49.9	-1.3 ถึง 9.8
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10.0 <sup>[1]/[2]</sup>

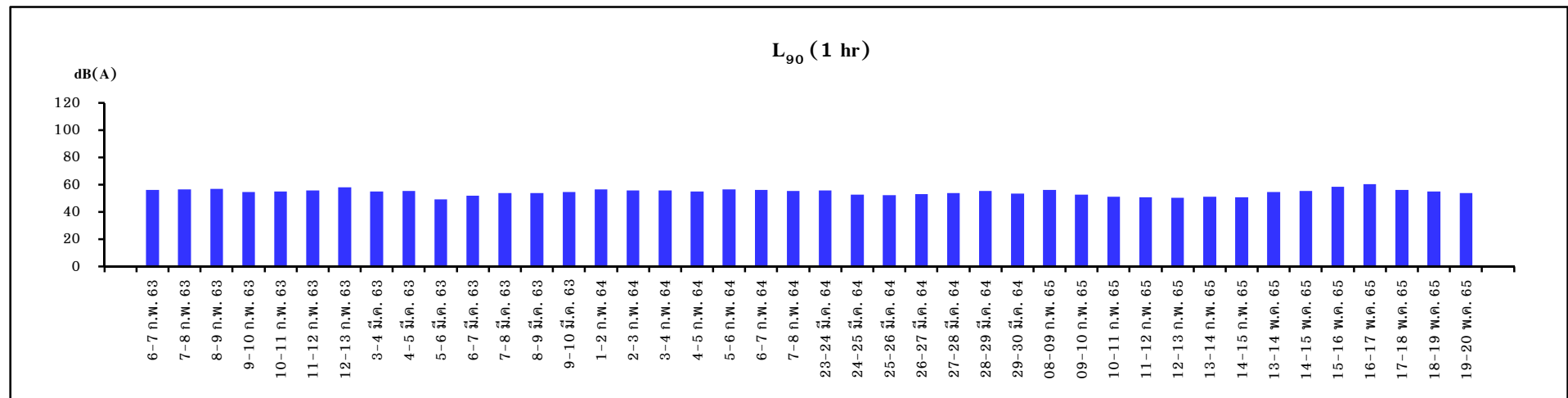
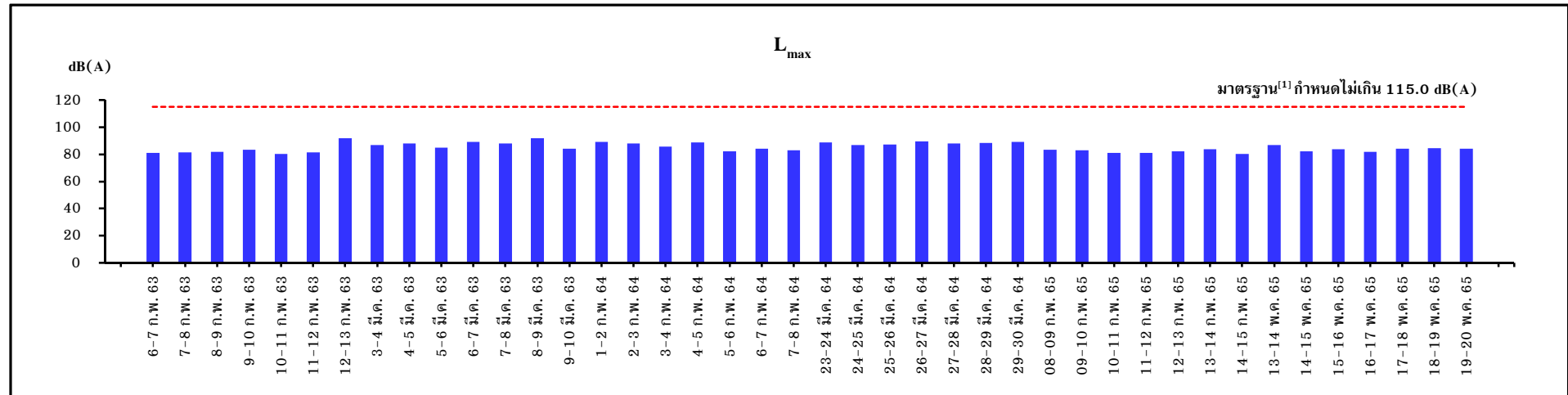
มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียง  
ที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน



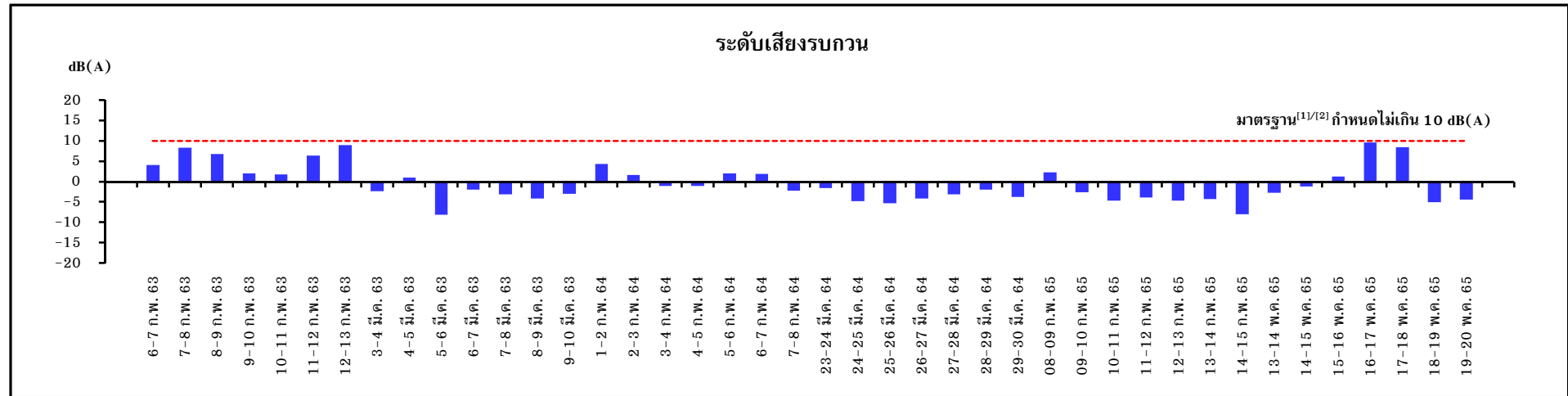
### 1. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

รูปที่ 3.2.10-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565



### 1. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (ต่อ)

#### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)

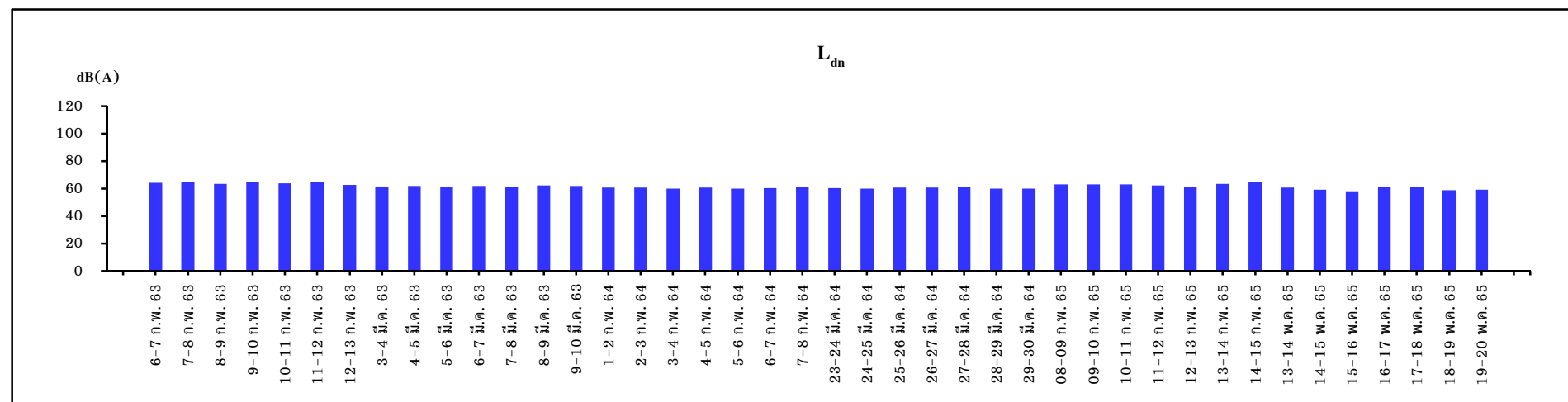


### 1. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ (ต่อ)

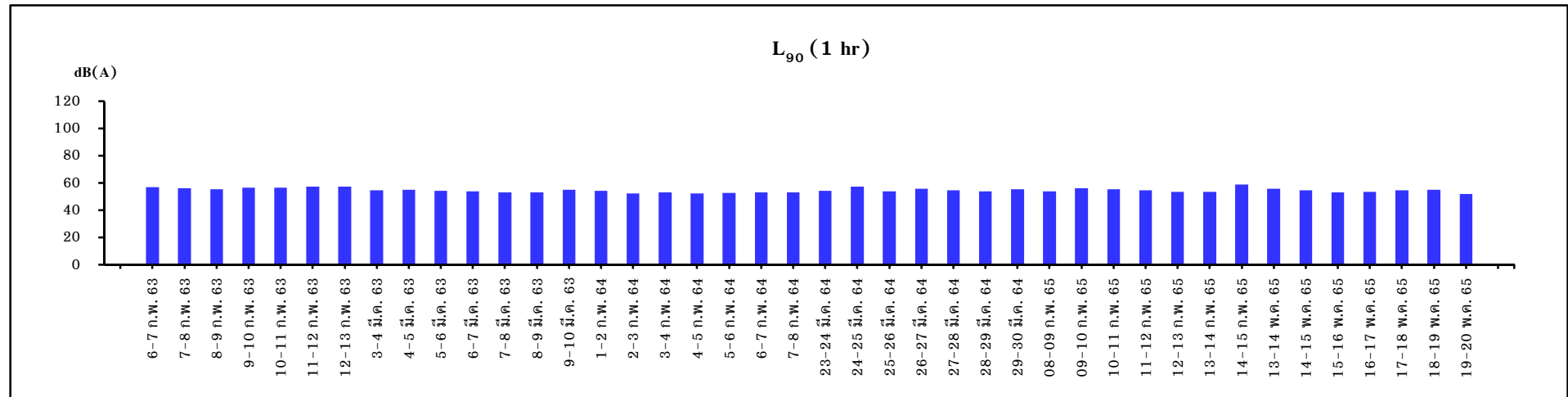
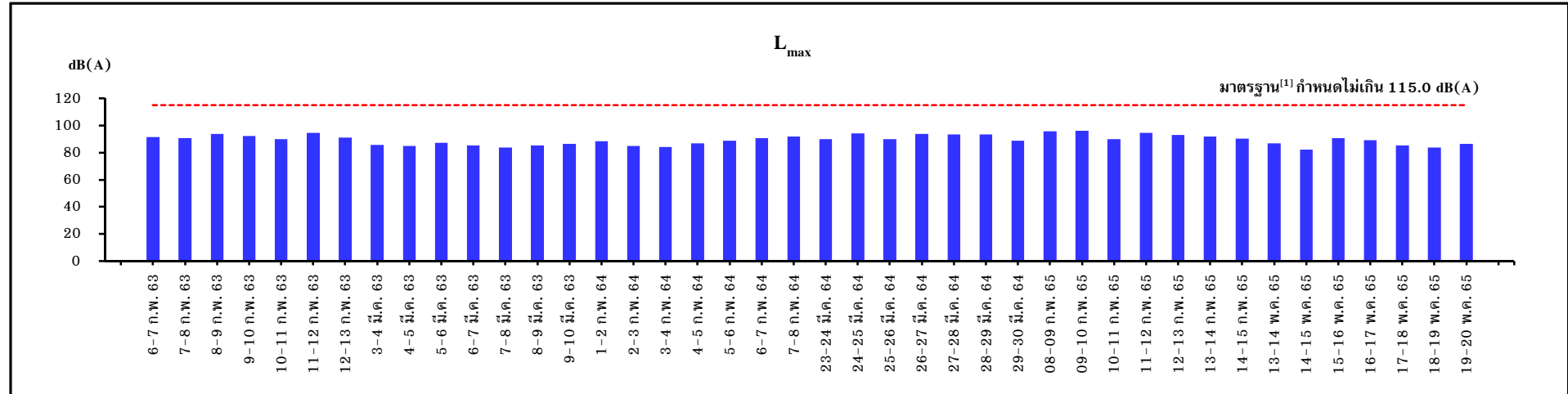
มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)

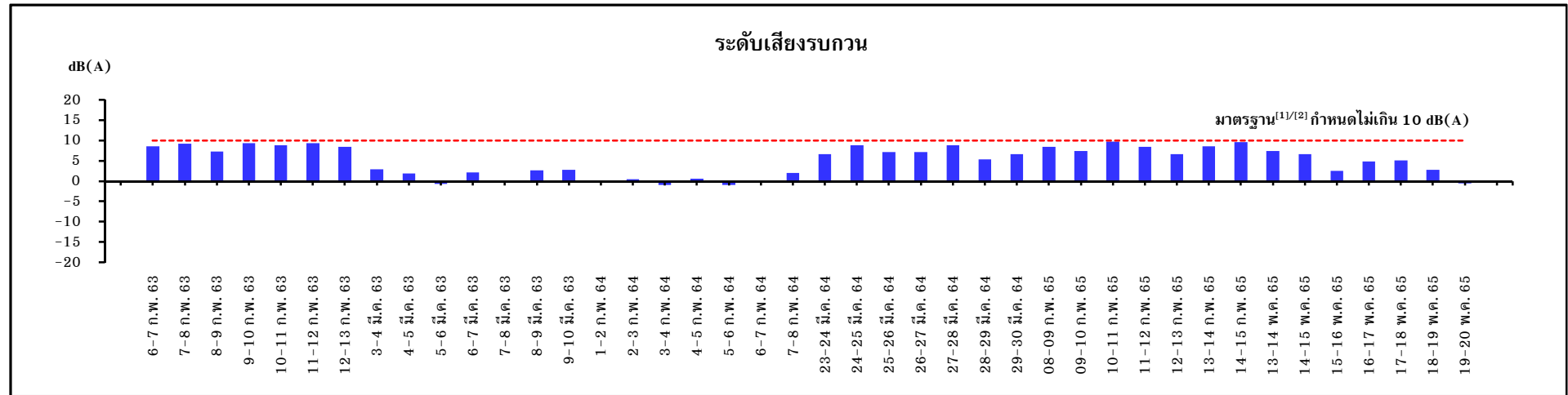


รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



## 2. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (ต่อ)

### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



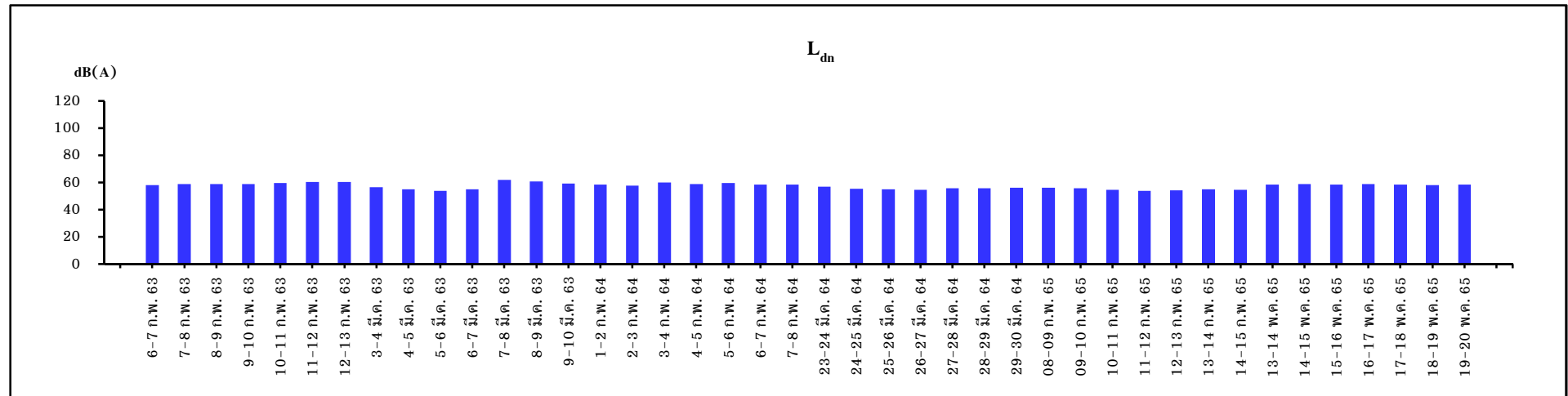
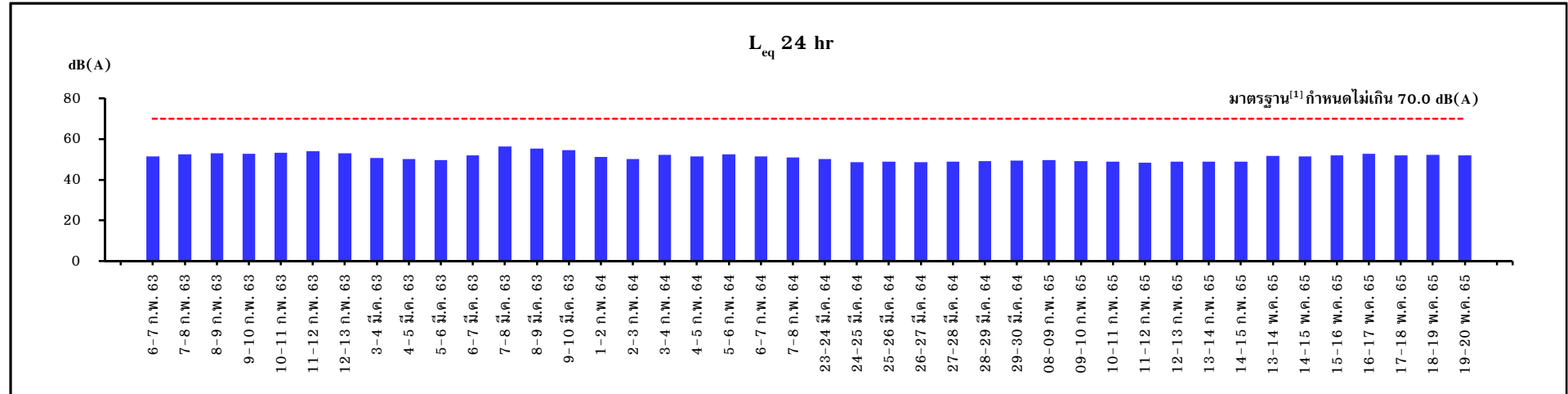
3-151

## 2. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ (ต่อ)

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

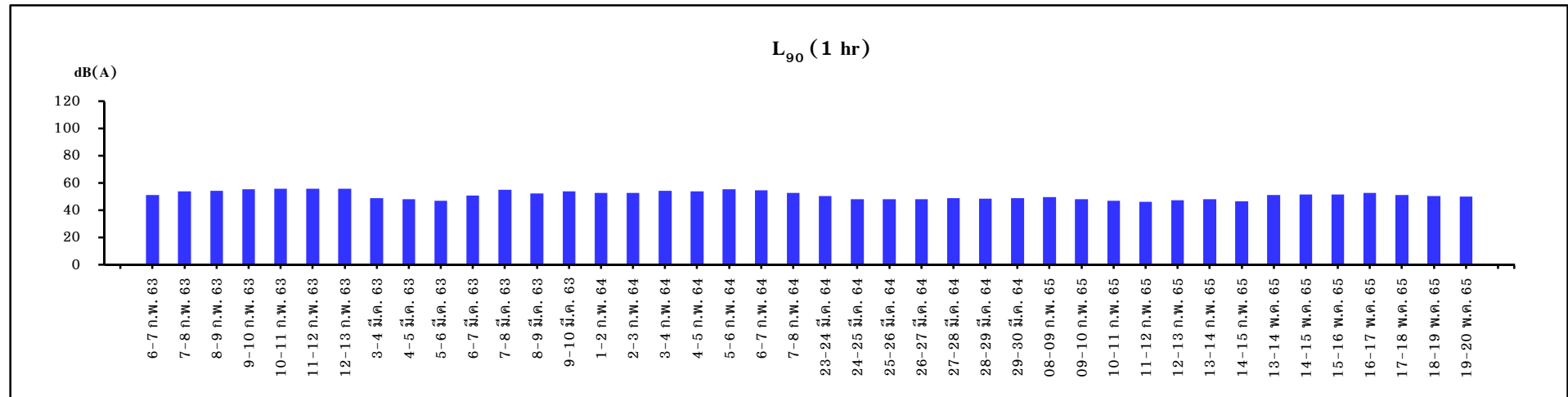
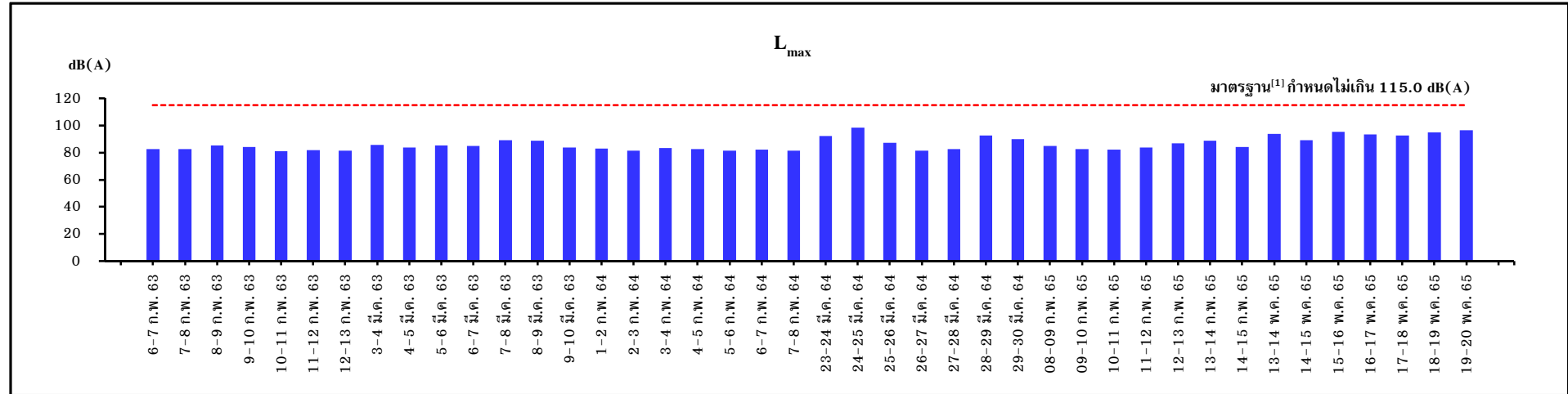
มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



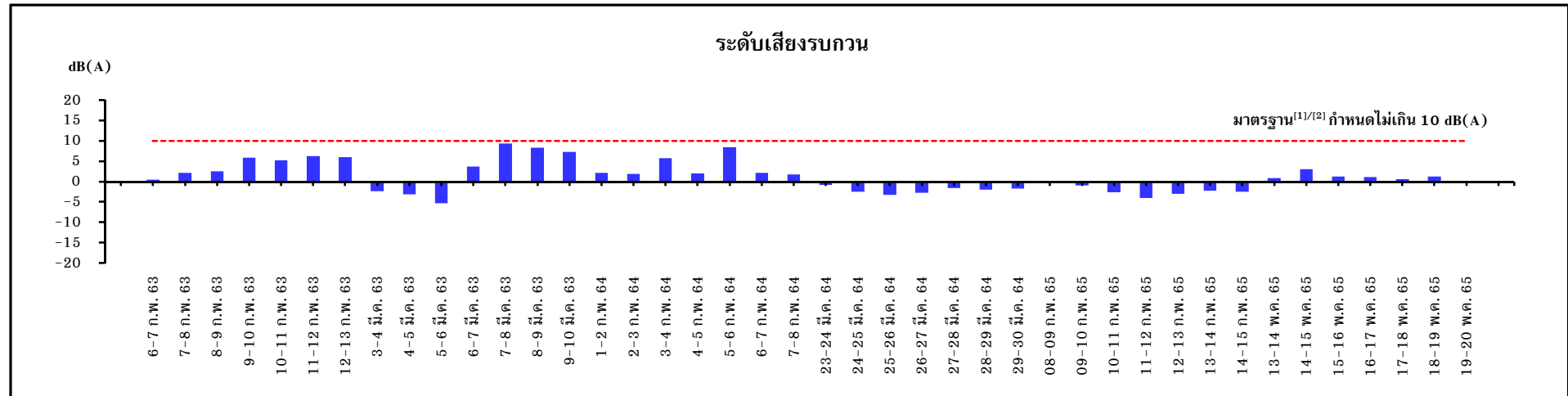
### 3. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



### 3. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (ต่อ)

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)

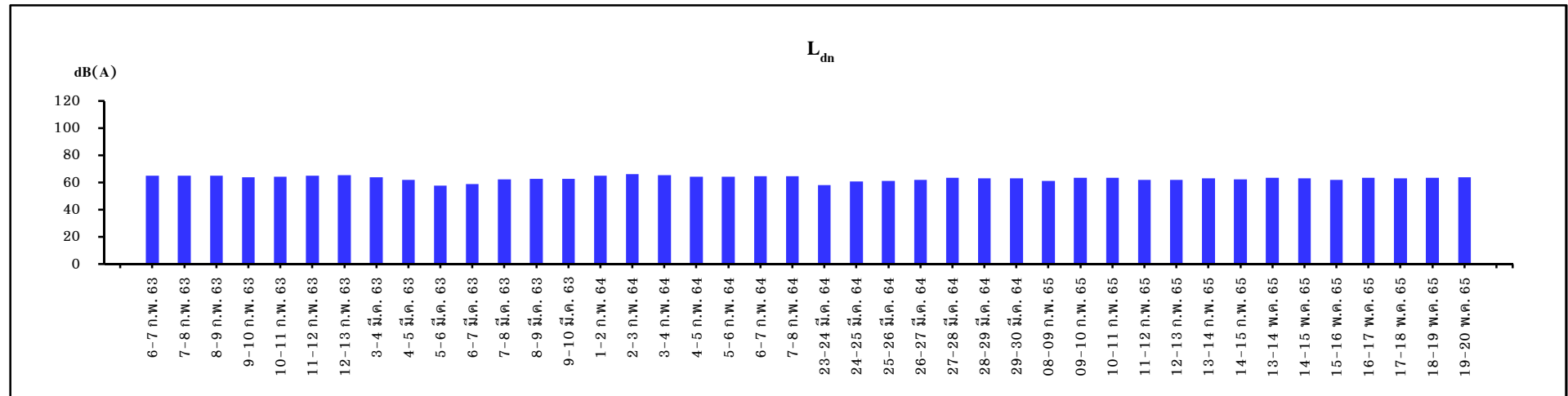
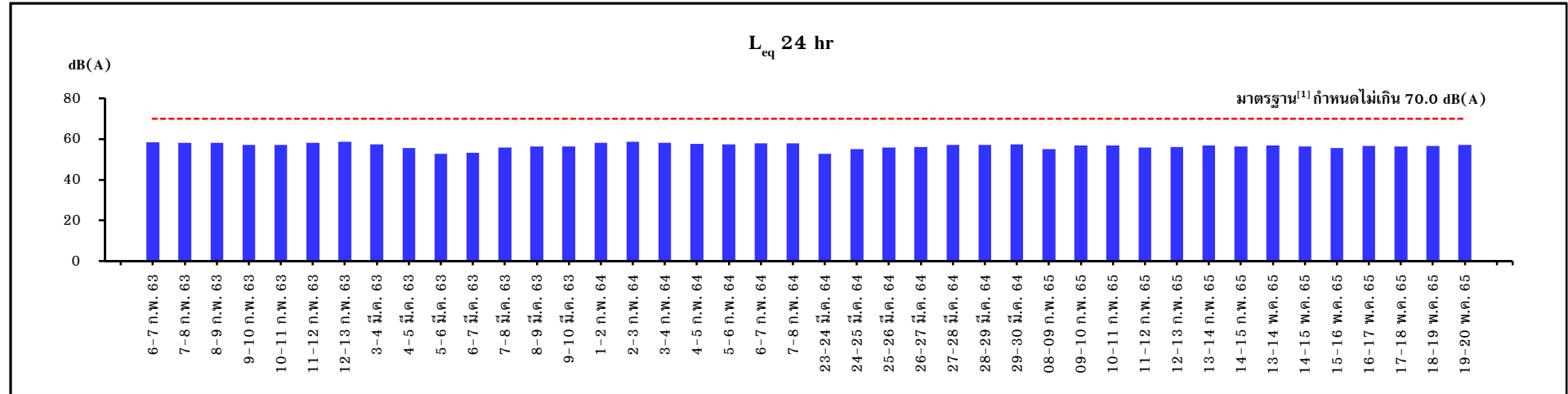


### 3. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก (ต่อ)

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

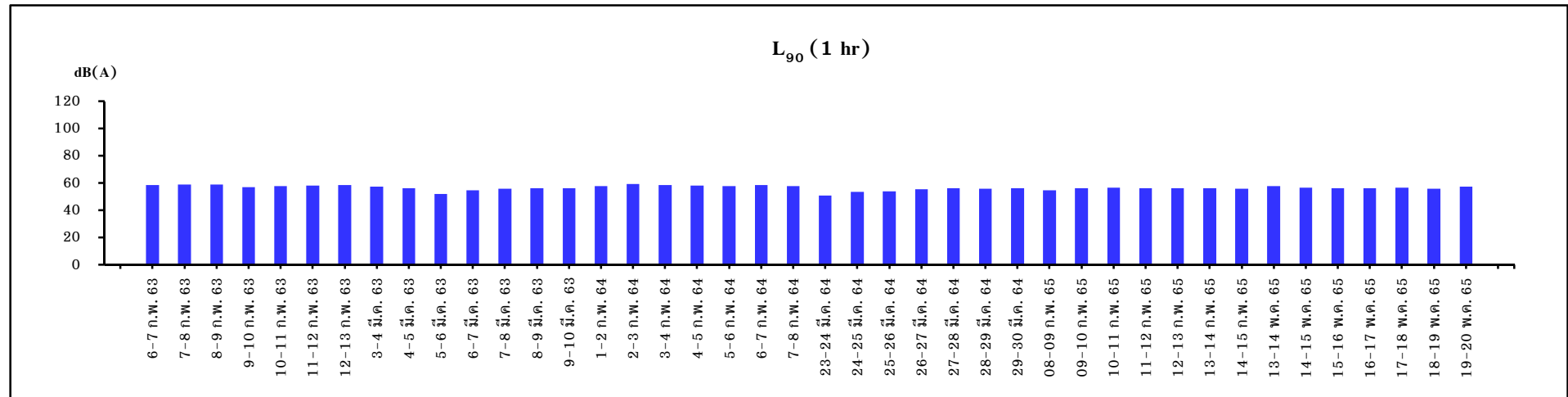
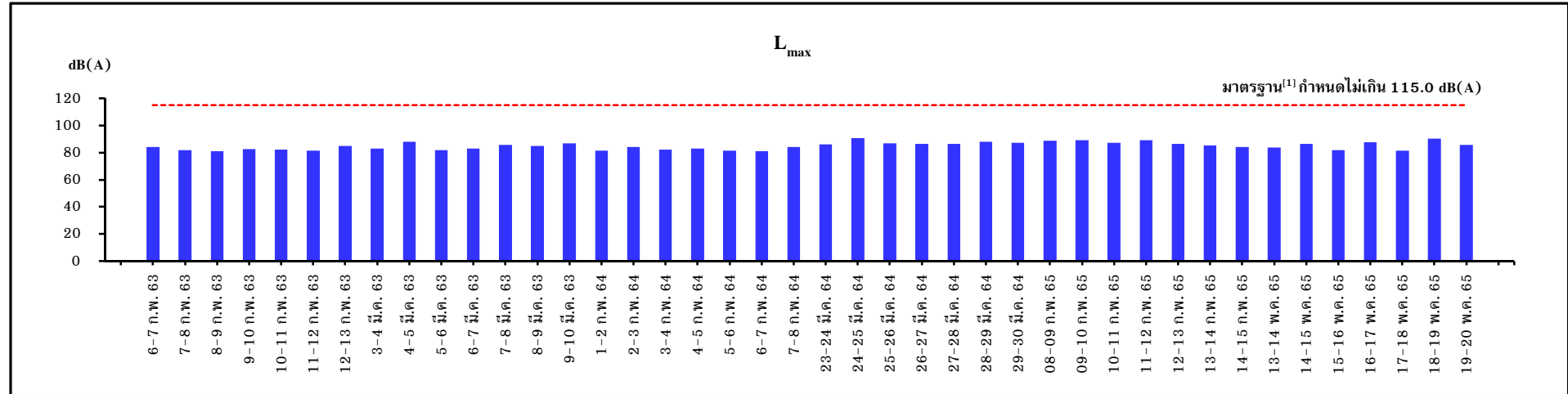
มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



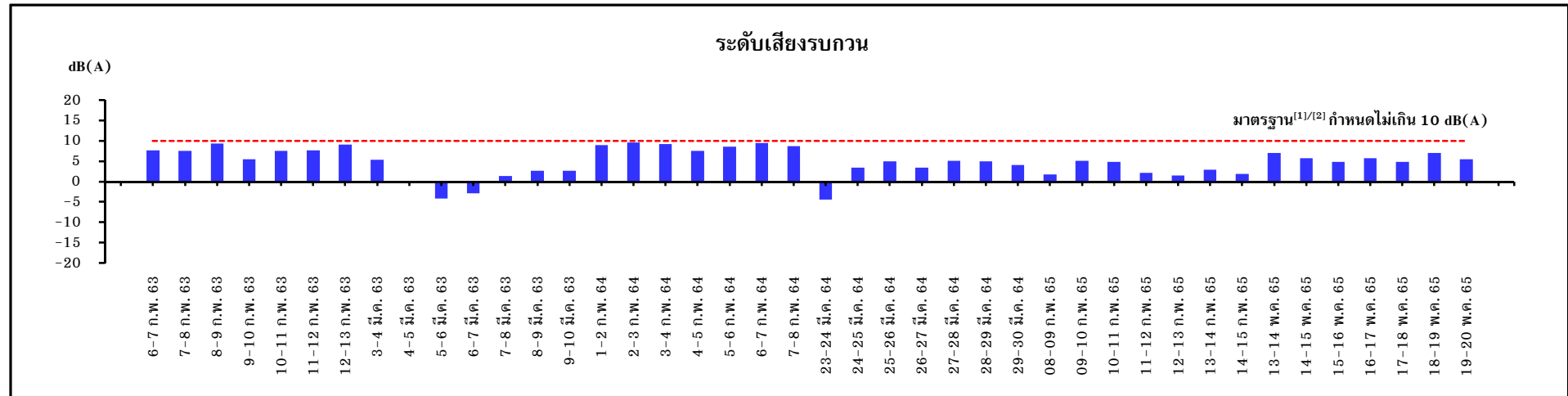
#### 4. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



#### 4. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (ต่อ)

#### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)

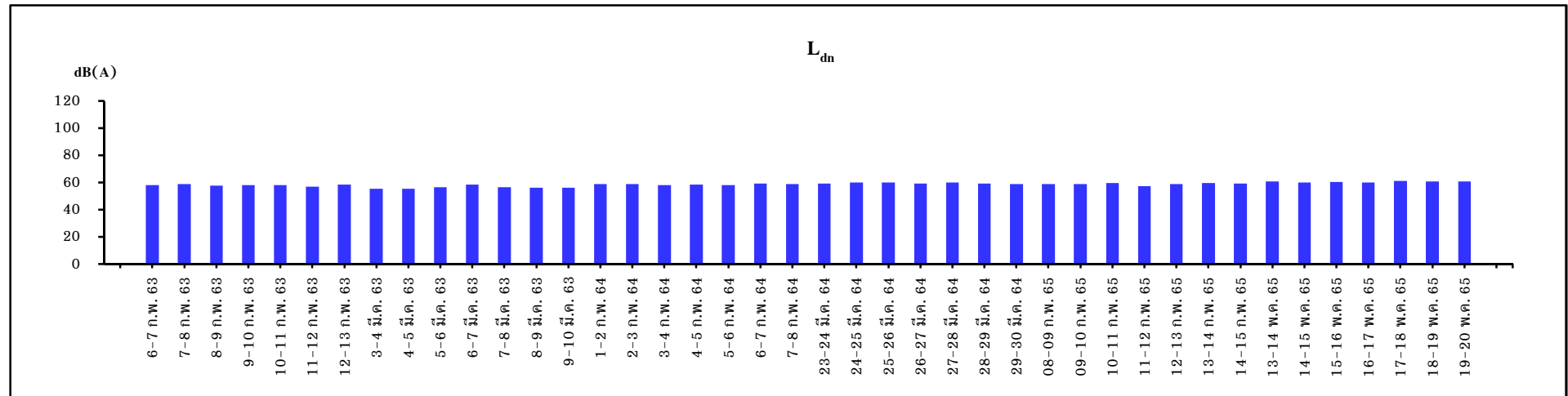
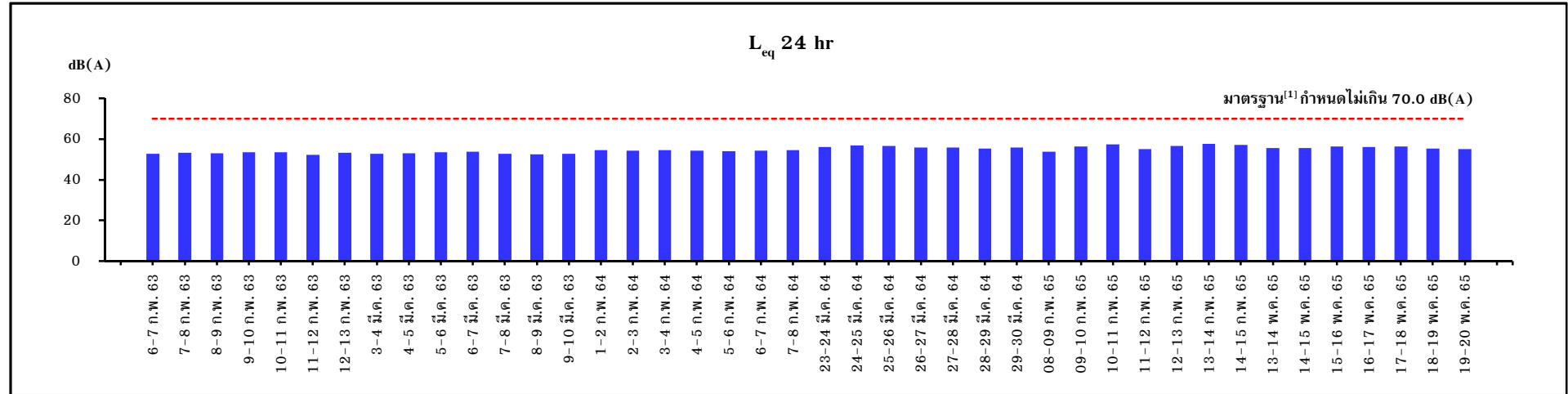


#### 4. บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก (ต่อ)

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

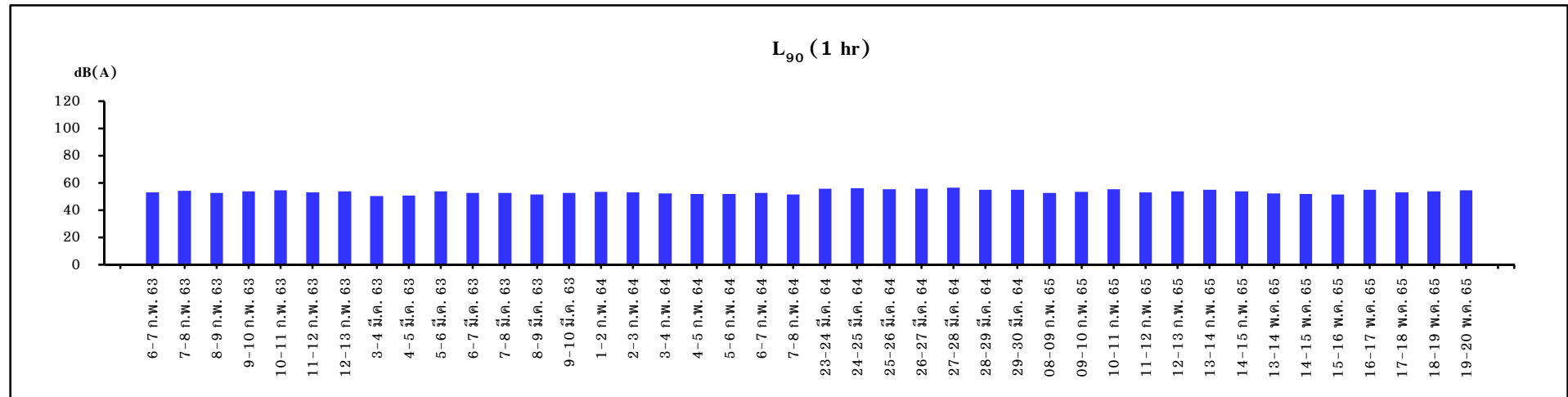
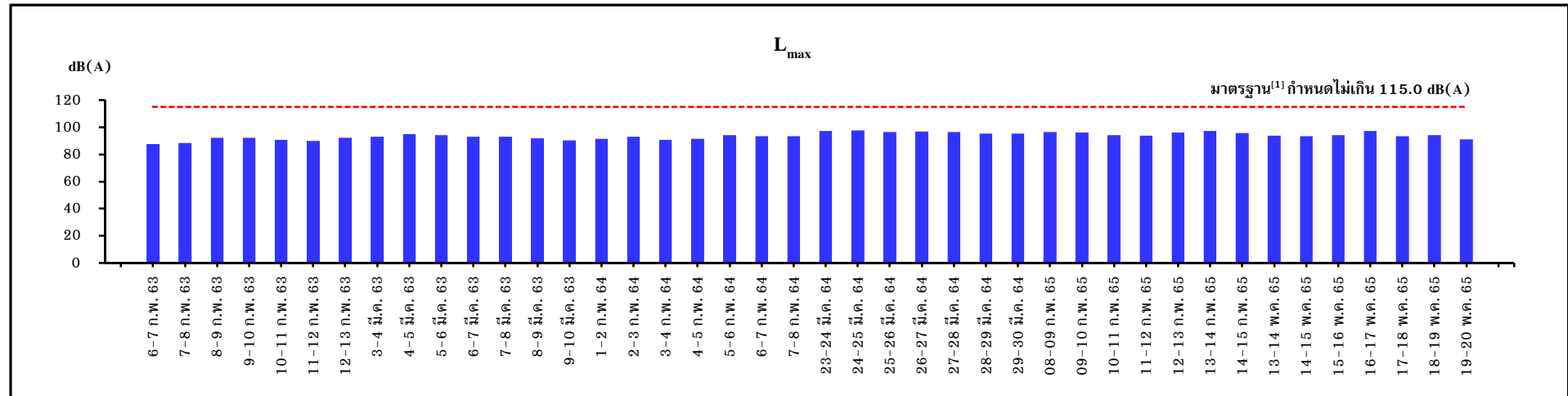
มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



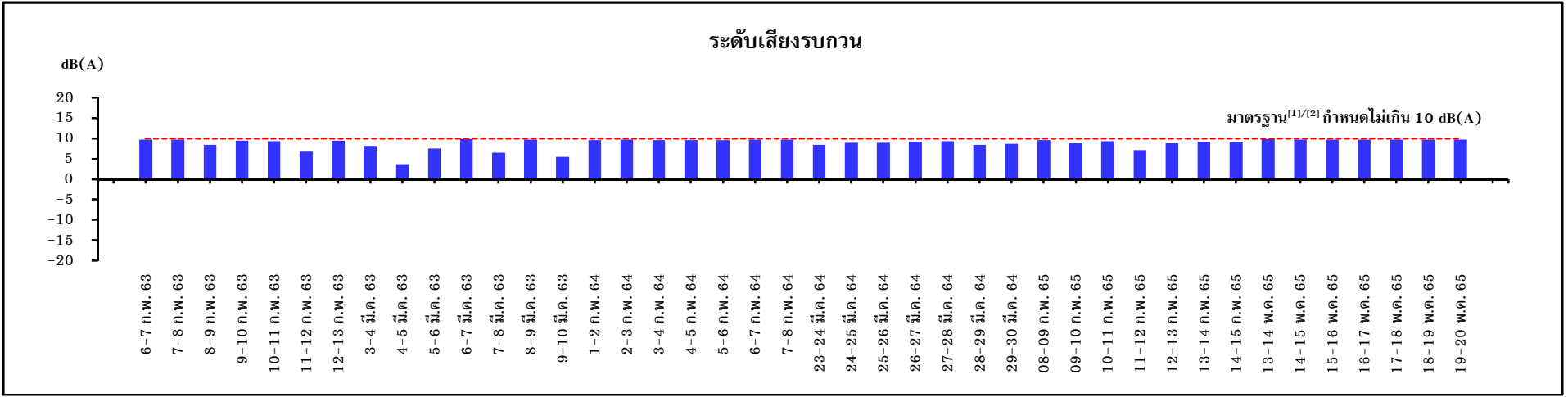
## 5. บริเวณบ้านหัวทุ่ง

### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



## 5. บริเวณบ้านหัวทุ่ง (ต่อ)

### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)

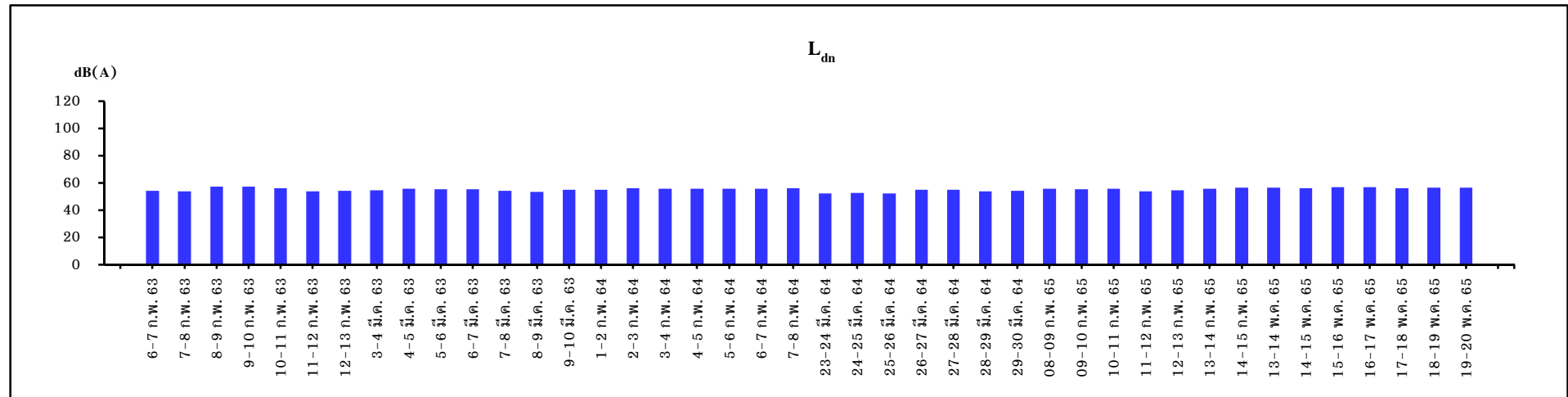
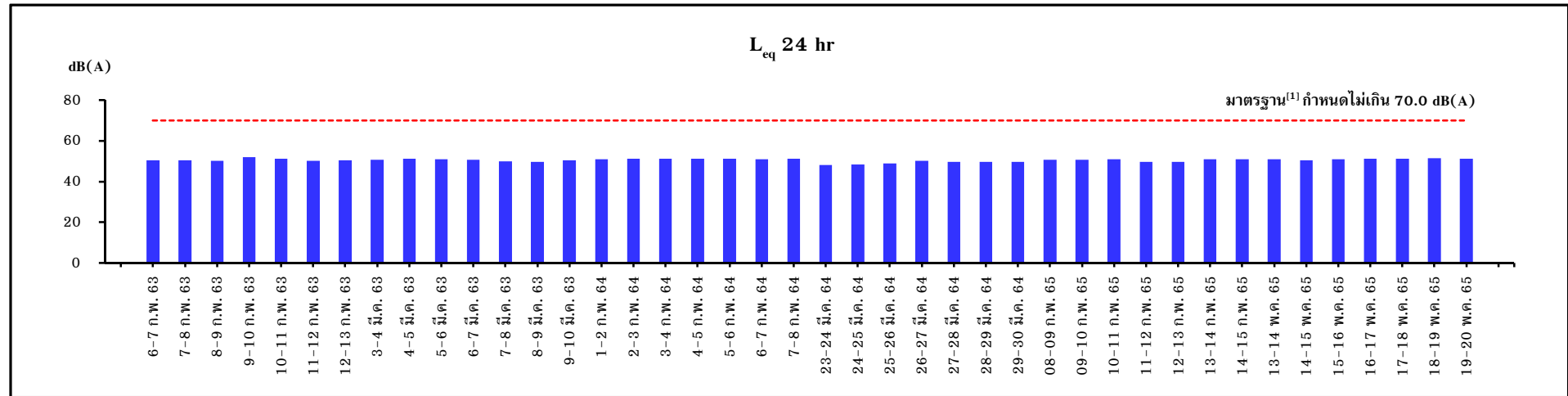


5. บริเวณบ้านหัวทุ่ง (ต่อ)

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

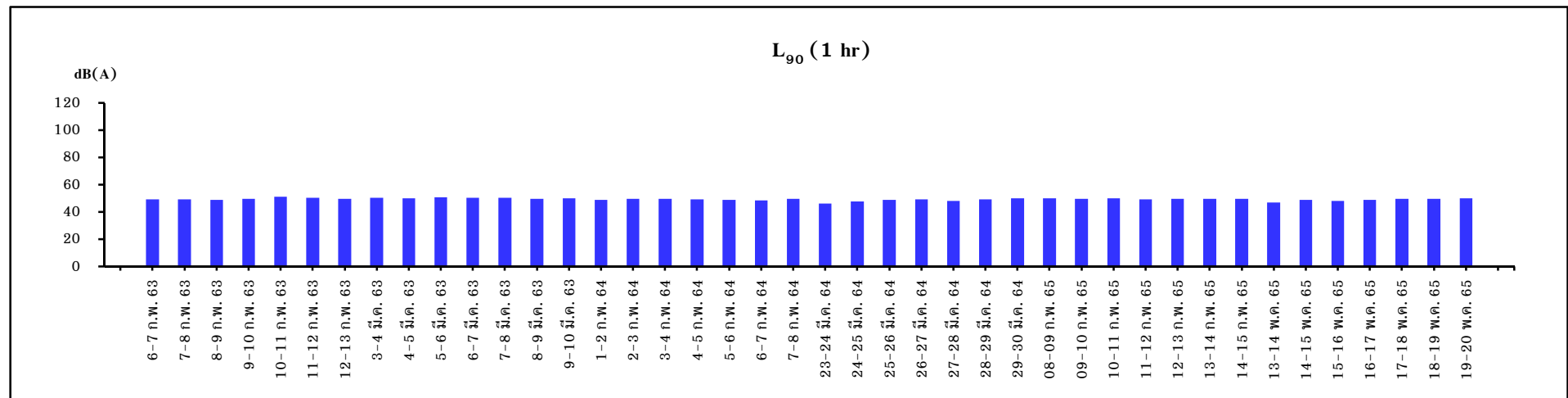
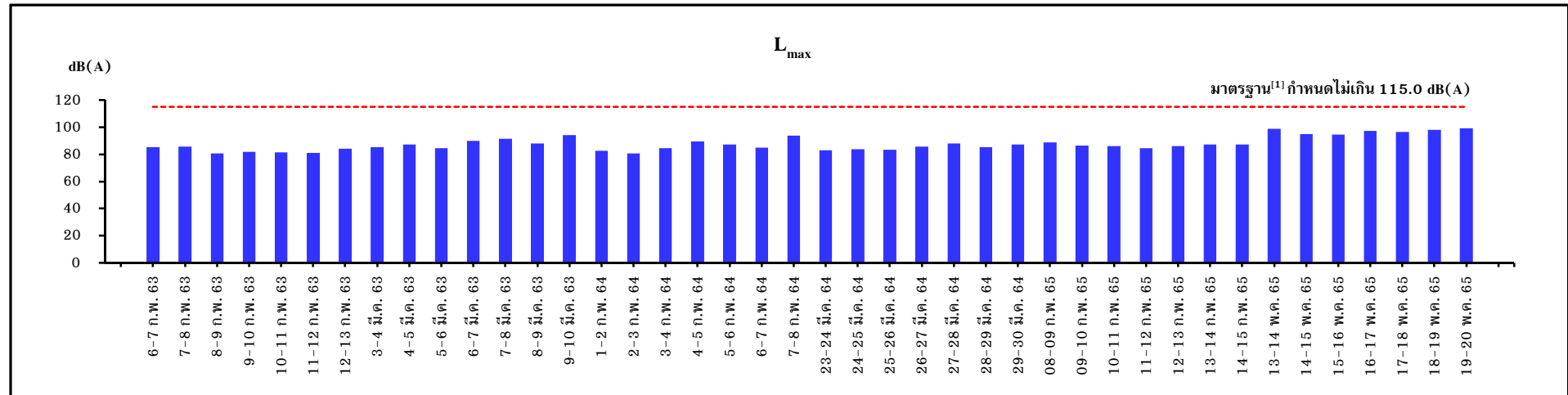
มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



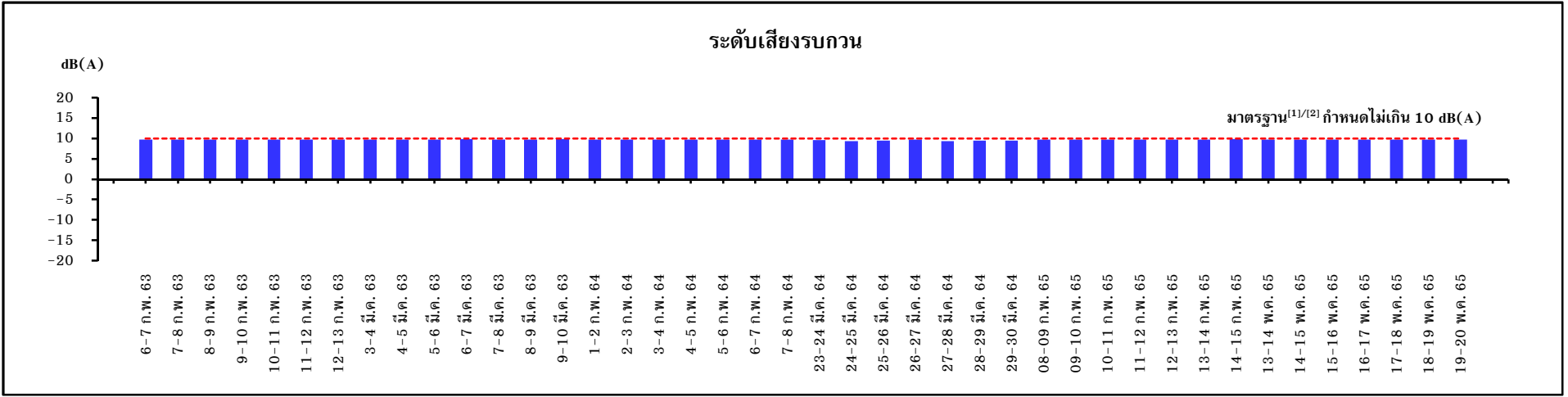
## 6. บริเวณโรงเรียนวัดโกสินารายณ์

### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



## 6. บริเวณโรงเรียนวัดโกสินารายณ์ (ต่อ)

### รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)



6. บริเวณโรงเรียนวัดโกสินารายณ์ (ต่อ)

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3.2.10-1 (ต่อ)

### 3.2.11 คมนาคม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการจัดบันทึกจำนวนรถเข้า-ออกโครงการเป็นประจำทุกวัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงวางแผนด้านการจราจรของโครงการ และทำการบันทึกสถิติอุบัติเหตุการจราจรที่เกิดขึ้น จากกิจกรรมการขนส่งของโครงการทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ เพื่อหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเกิดซ้ำต่อไป

#### 2) ผลการดำเนินงาน

โครงการมีการจัดบันทึกจำนวนรถเข้า-ออกโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.11-1 และเอกสารแนบที่ 57 ในภาคผนวกที่ 1 ทั้งนี้ ทางโครงการได้ทำการจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการจราจรที่เกิดจากกิจกรรมการขนส่งของโครงการ ซึ่งในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ไม่พบอุบัติเหตุจากการจราจร รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 58 ในภาคผนวกที่ 1

ตารางที่ 3.2.11-1 สรุปปริมาณการจราจรรายเดือนบริเวณเข้า-ออกพื้นที่โครงการ  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

เดือน	จำนวนรถเข้า-ออกโครงการ (คัน)
กรกฎาคม 2565	1,058
สิงหาคม 2565	1,012
กันยายน 2565	1,031
ตุลาคม 2565	944
พฤศจิกายน 2565	1,087
ธันวาคม 2565	1,128
รวม	6,260

### 3.2.12 การจัดการของเสีย

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการ ดังนี้

- รวบรวมสถิติ ชนิด ปริมาณ ลักษณะสมบัติ และวิธีการจัดการกากของเสียในโรงงาน โดยจัดส่งเป็นรายงานประจำปีให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปีละ 1 ครั้ง

- จัดทำรายงานสรุปปริมาณเถ้าที่นำออกนอกโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

- สุ่มวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า เดือนละ 1 ครั้ง บริเวณห้องเผาไหม้ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณห้องเผาไหม้ 120 Ton, บริเวณห้องเผาไหม้ 80 Ton No.1 และบริเวณห้องเผาไหม้ 80 Ton No.2 โดยมีดัชนีตรวจวัดดังนี้ Total Lead, Lead, Total Cadmium, Cadmium, Total Chromium, Chromium, Total Arsenic และ Arsenic

โดยในปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า ซึ่งมีวิธีการวิเคราะห์และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.12-1

ตารางที่ 3.2.12-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Total Lead	Quartering	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 6010D
Lead	Quartering	Inductively Coupled Plasma Method	Waste Extraction & U.S. EPA 6010D
Total Cadmium	Quartering	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 6010D
Cadmium	Quartering	Inductively Coupled Plasma Method	Waste Extraction & U.S. EPA 6010D
Total Chromium	Quartering	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 6010D
Chromium	Quartering	Inductively Coupled Plasma Method	Waste Extraction & U.S. EPA 6010D
Total Arsenic	Quartering	Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method	U.S. EPA 3050B & U.S. EPA 7061A
Arsenic	Quartering	Atomic Absorption Spectrometric Method	Waste Extraction & U.S. EPA 7061A

## 2) ผลการดำเนินงาน

- โครงการได้ทำการรวบรวมสถิติ ชนิด ปริมาณ น้ำหนัก แหล่งกำเนิดของกากของเสียและการจัดการของเสียในโรงงาน รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 58 ในภาคผนวกที่ 1
- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 โครงการไม่มีการขนส่งกากออกนอกพื้นที่โครงการ

สำหรับเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 ไม่มีกระบวนการเผาไหม้ของบริเวณห้องเผาไหม้ 120 Ton และบริเวณห้องเผาไหม้ 80 Ton No.1 และบริเวณห้องเผาไหม้ 80 Ton No.2 จึงไม่มีการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า

## 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

### 3.1) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า จำนวน 3 สถานี ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.2.12-2 และรูปที่ 3.2.12-1 พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ทุกสถานีที่ทำการตรวจวิเคราะห์

ตารางที่ 3.2.12-2 ผลการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในเถ้า ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

สถานี	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
		Total Lead (mg/kg)	Lead (mg/L)	Total Cadmium (mg/kg)	Cadmium (mg/L)	Total Chromium (mg/kg)	Chromium (mg/L)	Total Arsenic (mg/kg)	Arsenic (mg/L)
1. บริเวณห้อง เผาไหม้ 120 Ton	24 ธ.ค. 62	9.5	<0.005	<0.3	<0.003	65	0.135	8.4	0.0101
	27 ม.ค. 63	5.0	0.015	<0.3	<0.003	107	0.180	9.6	0.0090
	11 ก.พ. 63	5.5	0.018	<0.3	<0.003	38	0.232	5.0	0.0096
	5 มี.ค. 63	6.8	0.025	<0.3	<0.003	20	0.057	3.4	0.0090
	27 ม.ค. 64	15	0.086	<0.3	<0.003	59	0.264	1.3	0.0036
	7 ก.พ. 64	14	0.094	<0.3	<0.003	24	0.208	0.99	0.0025
	26 มี.ค. 64	17	0.075	<0.3	<0.003	57	0.211	0.40	<0.0003
	22 เม.ย. 64	19	<0.005	0.23	<0.003	24	0.050	0.39	0.0075
	30 ธ.ค. 64	2.0	<0.005	0.19	0.012	19	0.170	4.7	0.1350
	31 ม.ค. 65	12	0.179	<0.10	<0.003	21	0.158	9.0	0.3805
	24 ก.พ. 65	21	0.036	0.31	0.026	22	0.181	3.5	0.2494
	8 มี.ค. 65	16	0.158	0.21	0.019	25	0.269	6.4	0.4411
มาตรฐาน		น้อยกว่า 1,000	น้อยกว่า 5.0	น้อยกว่า 100	น้อยกว่า 1.0	น้อยกว่า 2,500	น้อยกว่า 5	น้อยกว่า 500	น้อยกว่า 5.0

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.2.12-2 (ต่อ)

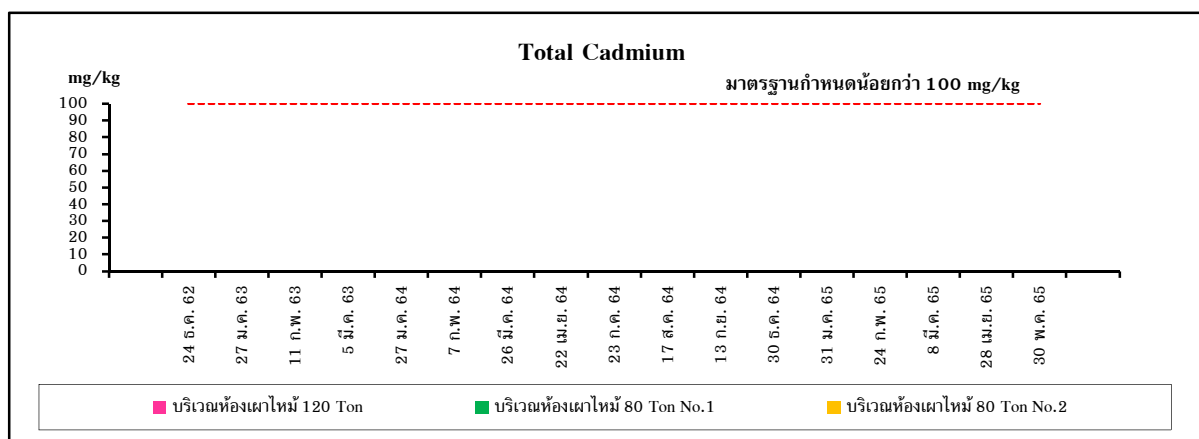
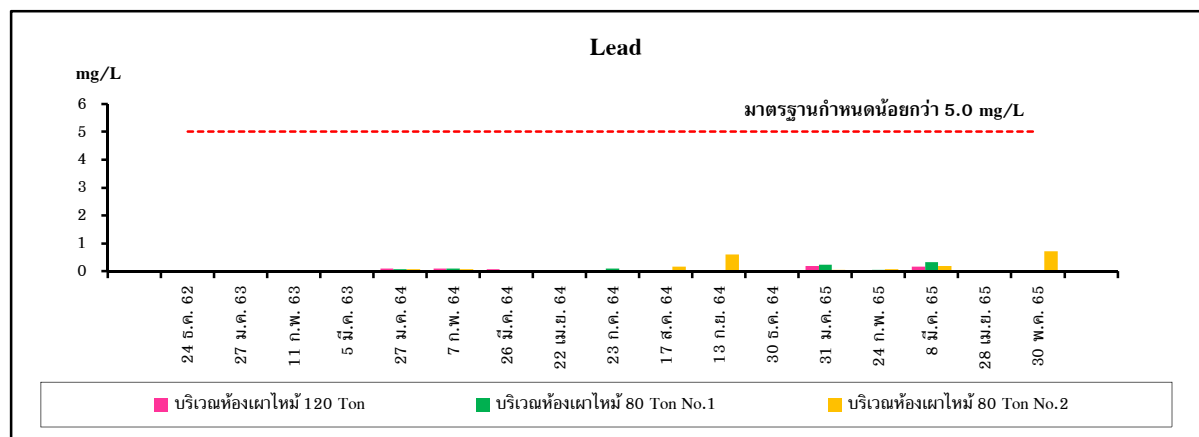
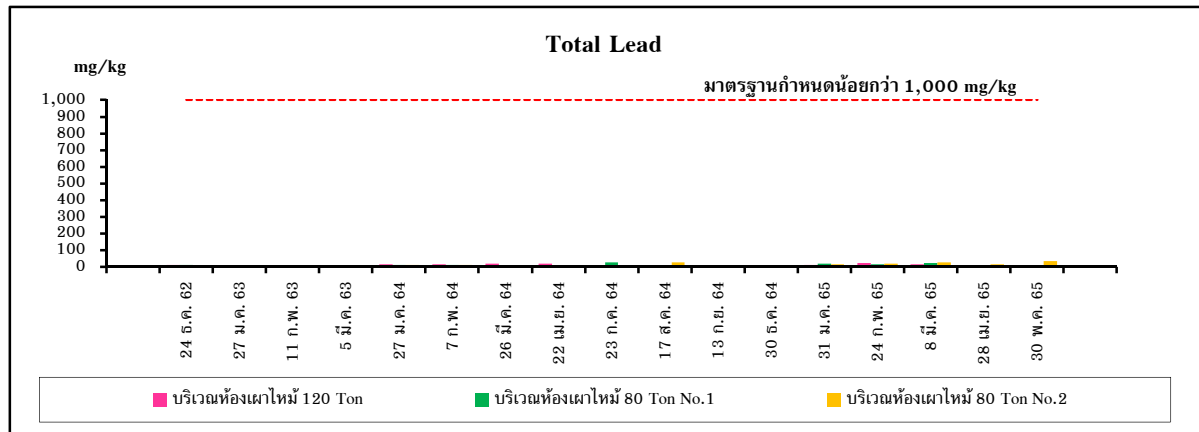
สถานี	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
		Total Lead (mg/kg)	Lead (mg/L)	Total Cadmium (mg/kg)	Cadmium (mg/L)	Total Chromium (mg/kg)	Chromium (mg/L)	Total Arsenic (mg/kg)	Arsenic (mg/L)
2. บริเวณห้อง เผาไหม้ 80 Ton No.1	24 ธ.ค. 62	9.8	<0.005	<0.3	<0.003	38	0.111	5.6	0.0129
	27 ม.ค. 63	4.9	0.010	<0.3	<0.003	30	0.044	6.2	0.120
	11 ก.พ. 63	5.2	0.015	<0.3	<0.003	32	0.201	6.1	0.0156
	27 ม.ค. 64	10	0.061	<0.3	<0.003	37	0.285	1.1	0.0054
	7 ก.พ. 64	10	0.084	<0.3	<0.003	28	0.158	0.96	0.0024
	23 ก.ค. 64	25	0.009	0.3	0.006	31	0.335	7.9	0.0089
	30 ธ.ค. 64	1.3	<0.005	0.15	0.007	64	0.200	5.7	0.1432
	31 ม.ค. 65	19	0.235	<0.10	<0.003	36	0.219	12	0.4352
	24 ก.พ. 65	13	0.048	0.20	0.014	31	0.154	0.56	0.1285
	8 มี.ค. 65	23	0.334	0.31	0.026	41	0.205	6.5	0.3888
มาตรฐาน		น้อยกว่า 1,000	น้อยกว่า 5.0	น้อยกว่า 100	น้อยกว่า 1.0	น้อยกว่า 2,500	น้อยกว่า 5	น้อยกว่า 500	น้อยกว่า 5.0

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

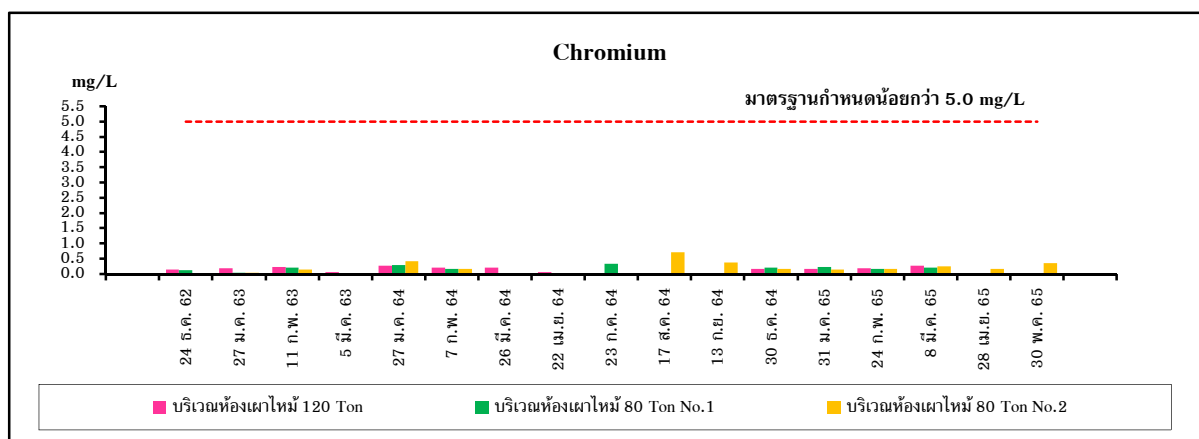
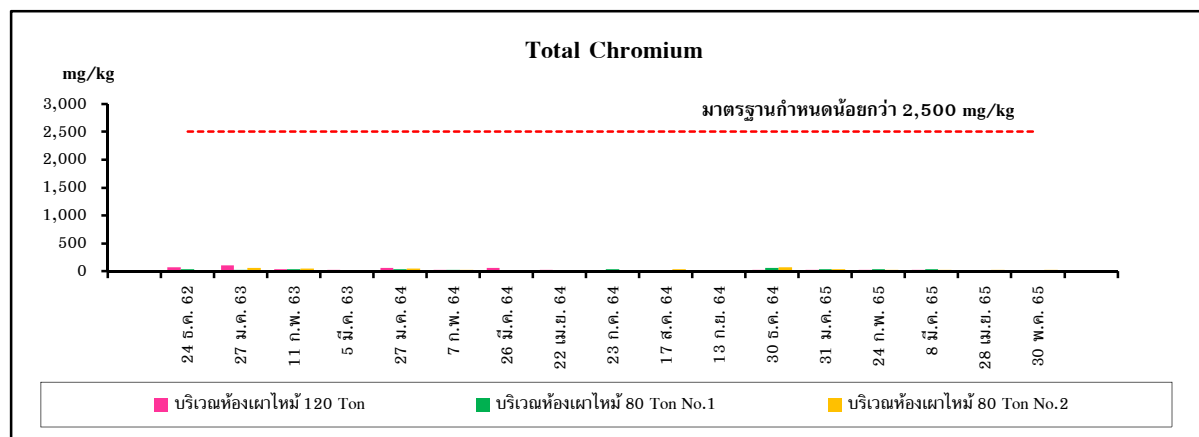
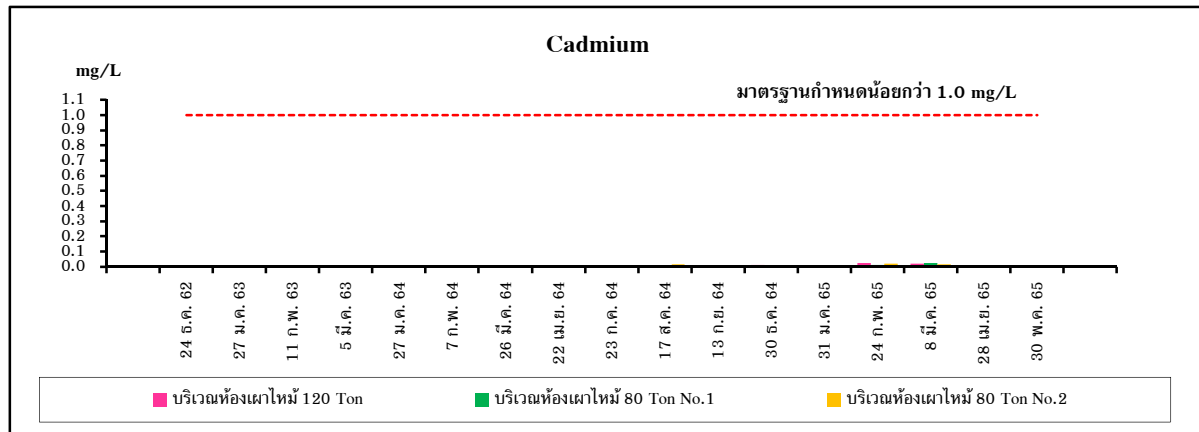
ตารางที่ 3.2.12-2 (ต่อ)

สถานี	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ผลการตรวจวิเคราะห์							
		Total Lead (mg/kg)	Lead (mg/L)	Total Cadmium (mg/kg)	Cadmium (mg/L)	Total Chromium (mg/kg)	Chromium (mg/L)	Total Arsenic (mg/kg)	Arsenic (mg/L)
3. บริเวณห้อง เผาไหม้ 80 Ton No.2	27 ม.ค. 63	3.8	0.023	<0.3	<0.003	64	0.030	6.1	0.0102
	11 ก.พ. 63	4.2	0.025	<0.3	<0.003	51	0.149	3.5	0.0099
	27 ม.ค. 64	12	0.072	<0.3	<0.003	42	0.415	1.8	0.0043
	7 ก.พ. 64	11	0.078	<0.3	<0.003	30	0.151	1.1	0.0015
	17 ส.ค. 64	28	0.160	0.52	0.016	32	0.700	3.0	0.1857
	13 ก.ย. 64	4.4	0.590	0.26	<0.003	18	0.366	0.86	0.0092
	30 ธ.ค. 64	<0.5	<0.005	<0.010	0.006	70	0.168	2.0	0.1446
	31 ม.ค. 65	15	0.043	<0.10	<0.003	35	0.143	8.0	0.5361
	24 ก.พ. 65	20	0.075	0.39	0.020	29	0.170	3.7	0.1794
	8 มี.ค. 65	26	0.183	0.21	0.015	23	0.245	6.6	0.3681
	28 เม.ย. 65	13	0.022	0.29	0.008	21	0.151	2.2	0.1614
	30 พ.ค. 65	35	0.710	<0.10	<0.003	21	0.346	2.9	0.2109
มาตรฐาน		น้อยกว่า 1,000	น้อยกว่า 5.0	น้อยกว่า 100	น้อยกว่า 1.0	น้อยกว่า 2,500	น้อยกว่า 5	น้อยกว่า 500	น้อยกว่า 5.0

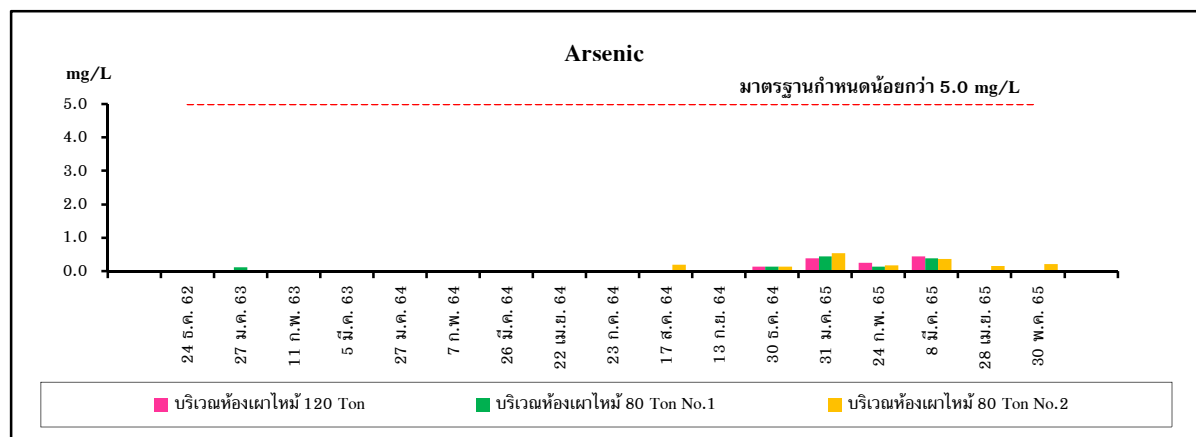
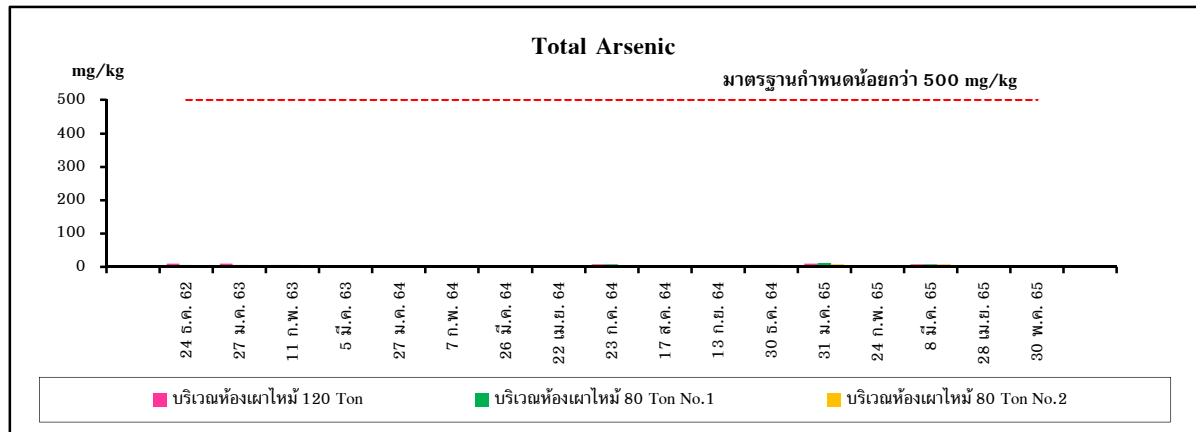
มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548



รูปที่ 3.2.12-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในถ้ำ  
ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



รูปที่ 3.2.12-1 (ต่อ)



มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

รูปที่ 3.2.12-1 (ต่อ)

### 3.2.13 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 3.2.13.1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

##### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการตรวจร่างกายพนักงานของโครงการก่อนเริ่มเข้ามาทำงานกับโครงการสำหรับพนักงานใหม่ และทำการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี ปีละ 1 ครั้ง โดยตรวจสอบสุขภาพทั่วไป, ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด, เอกซเรย์ปอด, สมรรถภาพการได้ยิน, สมรรถภาพการมองเห็น, การทำงานของตับ และสมรรถภาพปอด

##### 2) ผลการดำเนินงาน

โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปี 2565 ทางโครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจสอบสุขภาพดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.1-1 (เอกสารแนบที่ 41 ในภาคผนวกที่ 1)

ตารางที่ 3.2.13.1-1 ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี พ.ศ. 2565

ลักษณะการตรวจ สุขภาพ	รายการตรวจ	หน่วยงาน ที่ตรวจ	จำนวนลูกจ้าง (ราย)		ผลการตรวจ (ราย)		การดำเนินการกรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ, รับการรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติ อื่นเพิ่มเติม
			ทั้งหมด	ที่ตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ		
- การตรวจสุขภาพ ทั่วไป	ตรวจร่างกายโดยแพทย์	โรงพยาบาล บ้านโป่ง	358	351	90	261	ในรายที่มีความผิดปกติมีทั้งราย เช่น โรคอ้วน น้ำหนัก น้อย น้ำหนักเกิน มีความดันโลหิตสูง ตาต้อลม และ ต้อเนื้อ เป็นต้น แพทย์ได้ให้คำแนะนำการดูแลสุขภาพ และการรักษาต่อเนื่อง	ในรายที่มีความผิดปกติอื่น ๆ แนะนำพบแพทย์เพื่อตรวจเพิ่มเติม
	เอกซเรย์ทรวงอก	โรงพยาบาล บ้านโป่ง	358	346	322	24	ในรายที่ผิดปกติ เช่น พังผืด จุดหินปูน หัวใจเริ่มโต หลังคด ซึ่งไม่ต้องตรวจรักษา ถ้าหากมีความผิดปกติ หรือข้อสงสัยให้ปรึกษาแพทย์	ในรายที่มีความผิดปกติอื่น ๆ ควร พบแพทย์เพื่อรับการตรวจวินิจฉัย รักษา
- การตรวจสุขภาพ ตามลักษณะงาน	ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	โรงพยาบาล บ้านโป่ง	358	274	205	69	ในรายที่ผิดปกติอาจเกิดจากสาเหตุที่ต่างกันหรืออาจ เป็นการได้ยินลดชั่วคราว เนื่องจากไม่ได้พักหูก่อนรับ การตรวจ ทั้งนี้ในขณะทำงานบริเวณที่มีเสียงดัง ควร ใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความ เสี่ยงและอันตรายจากเสียงดังอย่างถาวร	-
	ตรวจหาความสมบูรณ์ของ เม็ดเลือด (CBC)	โรงพยาบาล บ้านโป่ง	358	11	11	0	ในรายที่มีความผิดปกติอื่น ๆ เช่น เม็ดเลือดขาวสูงกว่า ปกติ ควรพบแพทย์เพื่อตรวจเพิ่มเติม	-
	ตรวจระดับตะกั่วในเลือด	โรงพยาบาล บ้านโป่ง	358	190	24	166	-	-
	ตรวจสมรรถภาพ การมองเห็น	โรงพยาบาล บ้านโป่ง	358	143	48	95	ในรายที่มีความผิดปกติ เช่น สายตาวัว สายตาสั้น และ มองภาพสามมิติไม่ชัด แพทย์แนะนำให้ตัดแว่นเลนส์ สายตาที่เหมาะสม และแนะนำให้พบจักษุแพทย์ เพื่อ ตรวจเพิ่มเติม สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานที่มีความ เสี่ยงต่อแสงสว่างที่มากหรือน้อยเกินไป ควรมีการเฝ้า ระวังและป้องกันอย่างสม่ำเสมอ	-

### 3.2.13.2 ภาวะสุขภาพของประชาชน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการติดตามภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

#### 2) ผลการดำเนินงาน

การติดตามภาวะสุขภาพของประชาชน บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่อยู่ใกล้เคียงโครงการปรับปรุงและเพิ่มเติมการผลิตไฟฟ้าในโรงงานน้ำตาล ของบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ได้แก่

- (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าผา
- (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก
- (3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบางพัง
- (4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบัวขาว

จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงกับโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2565 (เดือนมกราคม-ธันวาคม 2565) พบว่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าผา มีผู้ป่วยเข้ารับการรักษามากที่สุด จำนวน 3,563 ราย รองลงมา คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก จำนวน 3,353 ราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบางพัง จำนวน 3,160 ราย และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบัวขาว จำนวน 2,727 ราย

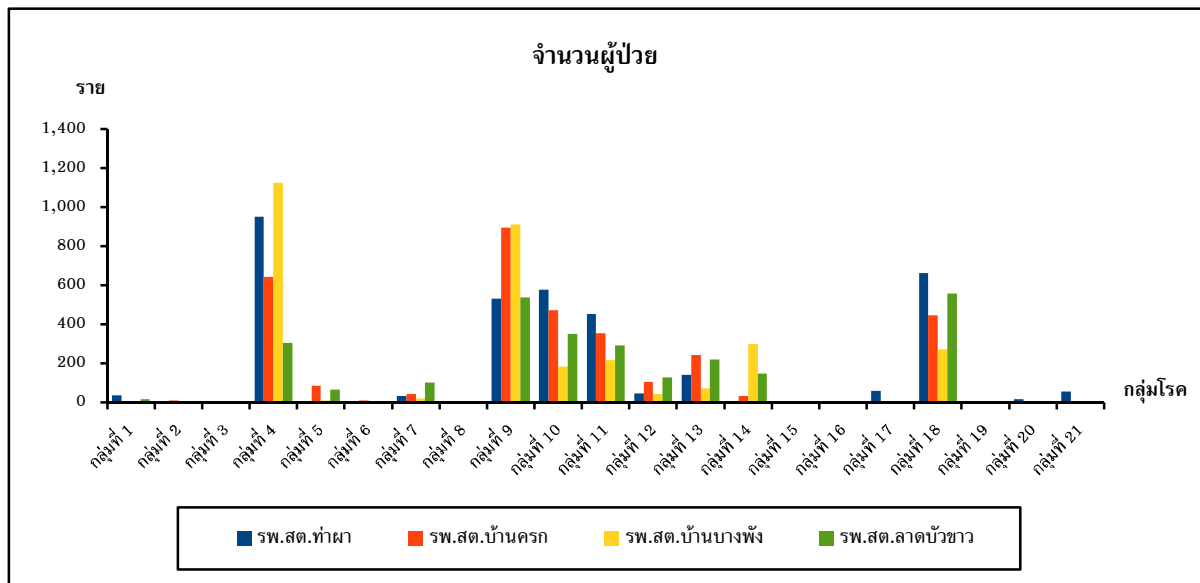
จากข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุกลุ่มโรค 21 กลุ่มโรค ประจำปี พ.ศ. 2565 ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในท้องถิ่น รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.13.2-1 และรูปที่ 3.2.13.2-1 และเอกสารแนบที่ 53 โดยกลุ่มโรคที่พบมากที่สุด 5 อันดับแรก คือ

- (1) โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม
- (2) โรคระบบไหลเวียนเลือด
- (3) อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นใด
- (4) โรคระบบหายใจ
- (5) โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก

ตารางที่ 3.2.13.2-1 ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามสาเหตุกลุ่มโรค 21 กลุ่มโรค ประจำปี พ.ศ. 2565 ที่เข้ารับบริการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลใกล้เคียงโครงการ

กลุ่มโรค	จำนวนผู้ป่วย (ราย)				
	รพ.สต. ท่าผา	รพ.สต. บ้านครก	รพ.สต. บ้านบางพัง	รพ.สต. ลาดบัวขาว	รวม
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	37	8	1	17	63
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	1	11	0	0	12
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0	0	0	0
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	950	641	1,124	305	3,020
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	3	85	11	64	163
6. โรคระบบประสาท	1	11	2	3	17
7. โรคตา รวมส่วนประกอบตา	34	42	20	103	199
8. โรคหูและปุ่มกกหู	0	1	0	2	3
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	530	894	910	538	2,872
10. โรคระบบหายใจ	577	473	182	349	1,581
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	451	354	216	290	1,311
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	46	106	44	127	323
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	140	242	73	221	676
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	2	34	297	148	481
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	0	6	0	0	6
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไป จนถึง 7 วันหลังคลอด)	0	0	0	0	0
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	60	0	0	0	60
18. อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นใด	661	444	271	556	1,932
19. การเป็นพิษ และผลที่ตามมา	0	0	0	0	0
20. อุบัติเหตุจากการขนส่ง และผลที่ตามมา	15	0	6	0	21
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	55	1	3	4	63
รวม	3,563	3,353	3,160	2,727	12,803

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าผา บ้านครก บ้านบางพัง และลาดบัวขาว ข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2565



รูปที่ 3.2.13.2-1 จำนวนผู้ป่วยที่ใช้บริการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 4 ตำบล  
ใกล้เคียงโครงการ ประจำปี พ.ศ. 2565

### 3.2.13.3 สภาพแวดล้อมในการทำงาน

#### 1. ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

##### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน (TWA) บริเวณที่มีเสียงดังเกินกว่า 85 เดซิเบล(เอ) ซึ่งโครงการดำเนินการตรวจวัด จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณไฟฟ้าผลิต, บริเวณหม้อป่นดิบ, บริเวณหม้อไอน้ำ, บริเวณแผนกลูกหีบ และบริเวณเชรดเดอร์ ปีละ 2 ครั้ง (เฉพาะในช่วงที่มีการดำเนินเครื่องจักร) โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) และปริมาณเสียงสะสม (Noise Dose)

โดยปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน โดยมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.3-1

ตารางที่ 3.2.13.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ระดับเสียงในสถานที่ทำงาน

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
$L_{eq}$ 8 hr และ $L_{max}$	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 11202
Noise Dose	Noise Dosimeter	Noise Dosimeter	-

##### 2) ผลการตรวจวัด

โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน เมื่อวันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 5 สถานี ได้แก่ บริเวณไฟฟ้าผลิต, บริเวณหม้อป่นดิบ, บริเวณหม้อไอน้ำ, บริเวณลูกหีบ และบริเวณเชรดเดอร์ และวันที่ 14-15 พฤษภาคม 2565 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณไฟฟ้าผลิต และบริเวณบริเวณหม้อไอน้ำ สำหรับบริเวณหม้อป่นดิบ, บริเวณลูกหีบ และบริเวณเชรดเดอร์ ไม่ได้ทำการตรวจวัด เนื่องจากไม่มีการดำเนินระบบ ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

##### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน จำนวน 5 สถานี ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.3-2 และรูปที่ 3.2.13.3-1 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาทำงาน 8 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  8 hr) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้  $L_{eq}$  8 hr มีค่าได้ไม่เกิน 90 dB(A) ยกเว้นบริเวณไฟฟ้าผลิต (23-24 ธันวาคม 2562, 25-26 มกราคม, 24-25 มีนาคม 2564 และ 7-8 กุมภาพันธ์ 2565), บริเวณหม้อไอน้ำ (7-8 กุมภาพันธ์ 2565), บริเวณแผนกลูกหีบ (23-24 ธันวาคม 2562 และ 7-8 กุมภาพันธ์ 2565) และบริเวณเชรดเดอร์ (23-24 ธันวาคม 2562 และ 7-8 กุมภาพันธ์ 2565) ที่มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้  $L_{max}$  มีค่าได้ไม่เกิน 140 dB(A) ทุกสถานที่ทำการตรวจวัด

ส่วนผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dose) เมื่อนำมาผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว ยกเว้น บริเวณแผนกลูกทึบ (23-24 ธันวาคม 2562) และบริเวณเซรเตอร์ (23-24 ธันวาคม 2562, 25-26 มกราคม 2564 และ 7-8 กุมภาพันธ์ 2565) ที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว

และเมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น บริเวณไฟฟ้าผลิต (7-8 กุมภาพันธ์ และ 14-15 พฤษภาคม 2565), บริเวณหม้อป่นดิบ, บริเวณแผนกลูกทึบ และบริเวณเซรเตอร์ (23-24 ธันวาคม 2562, 25-26 มกราคม 2564 และ 7-8 กุมภาพันธ์ 2565) และบริเวณหม้อไอน้ำ (14-15 พฤษภาคม 2565) ที่มีค่าสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

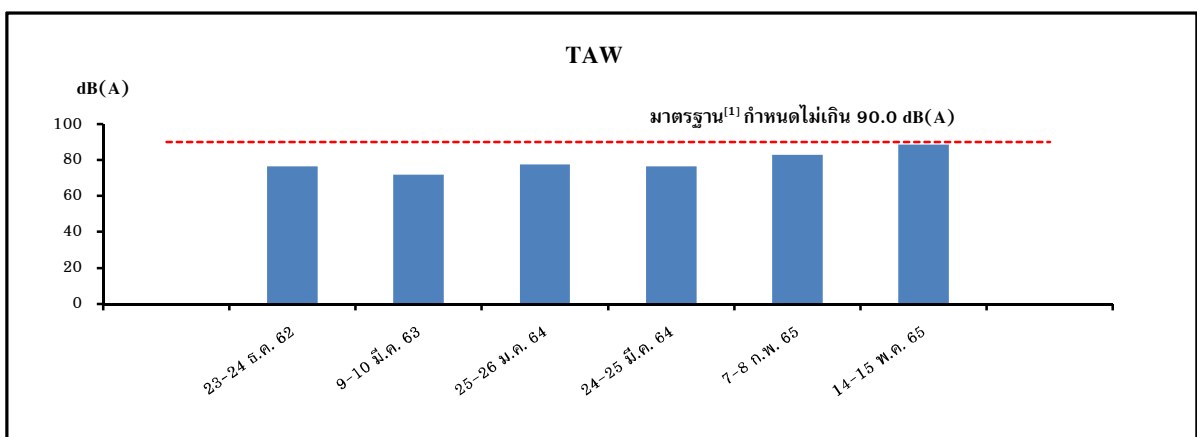
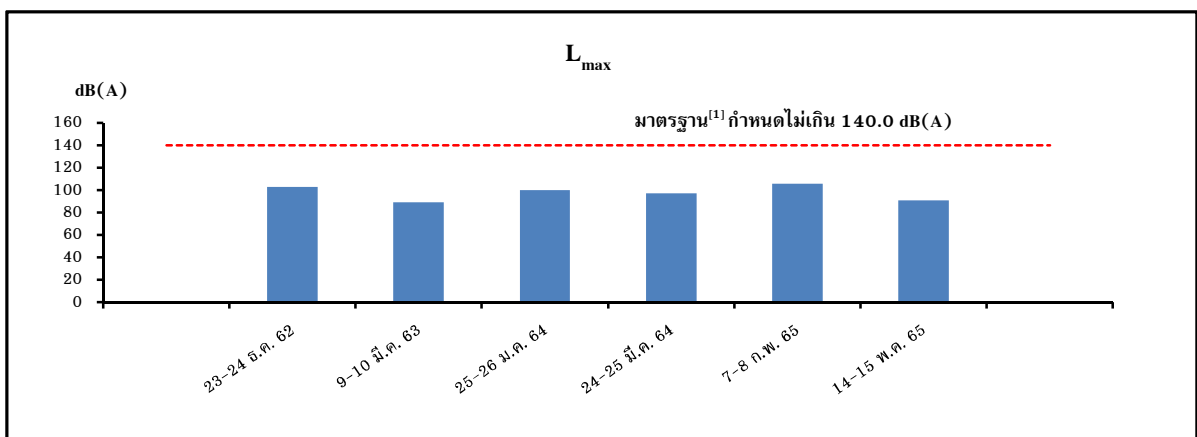
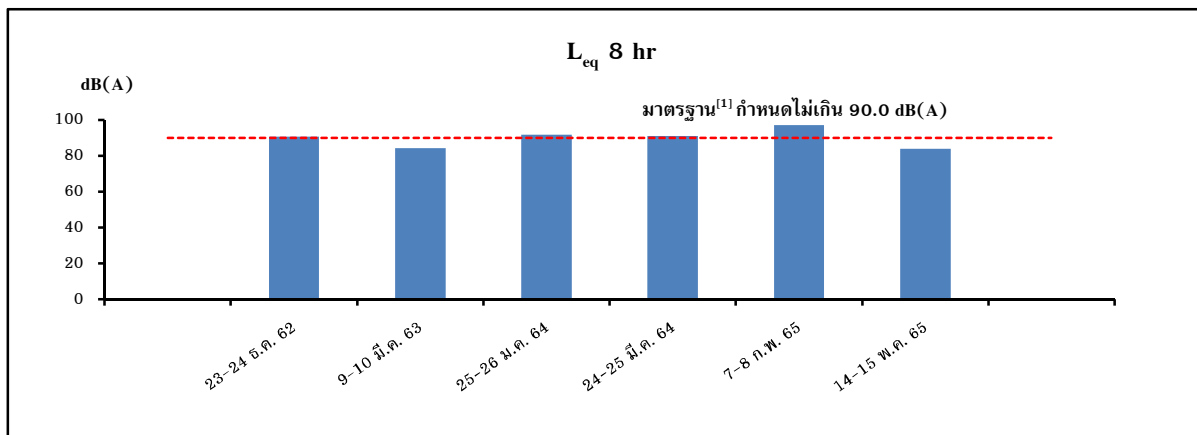
ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยของพนักงาน ทางโครงการได้จัดให้มีมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากเสียง โดยกำหนดให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน เพื่อลดระดับเสียงสัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง การคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พ.ศ. 2561 พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างไรก็ตามพนักงานที่จะเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นครั้งคราวเป็นระยะเวลาไม่นาน ซึ่งโครงการได้กำหนดให้พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลเพื่อลดการสัมผัสเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานและทำการติดป้ายเตือนให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลในบริเวณที่มีเสียงดัง รวมทั้งได้มีการจัดเตรียมห้องพักสำหรับพนักงาน

ตารางที่ 3.2.13.3-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน ปี พ.ศ. 2562-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]					
		L <sub>eq</sub> 8 hr	L <sub>max</sub>	TWA	Protected	TWA	Protected
บริเวณไฟฟ้าผลิต	23-24 ธ.ค. 62	88.8-90.8	102.6	76.6	-	82.3	-
	09-10 มี.ค. 63	83.2-84.1	88.9	72.0	-	81.7	-
	25-26 ม.ค. 64	91.3-91.9	100.2	77.7	-	84.8	-
	24-25 มี.ค. 64	90.4-91.2	97.1	76.4	-	81.5	-
	07-08 ก.พ. 65	94.6-97.0	105.9	82.8	-	87.7	78.7
	14-15 พ.ค. 65	83.4-84.0	91.0	88.5	-	91.0	82.0
บริเวณหม้อป่นดิบ	23-24 ธ.ค. 62	84.0-89.9	99.7	86.2	-	87.2	-
	25-26 ม.ค. 64	83.0-88.3	99.5	87.7	-	89.7	-
	24-25 มี.ค. 64	81.0-81.6	91.5	76.5	-	80.8	-
	07-08 ก.พ. 65	84.6-89.0	102.1	83.8	-	85.3	76.3
บริเวณหม้อไอน้ำ	23-24 ธ.ค. 62	82.6-83.4	92.9	66.3	-	73.6	-
	09-10 มี.ค. 63	84.3-85.9	92.8	78.2	-	82.0	-
	25-26 ม.ค. 64	87.0-88.2	98.1	80.6	-	84.6	-
	24-25 มี.ค. 64	83.9-84.1	93.3	76.9	-	80.5	-
	07-08 ก.พ. 65	88.7-91.1	103.2	77.7	-	83.6	-
	14-15 พ.ค. 65	86.3-87.5	96.4	84.6	-	89.9	80.9
บริเวณลูกหีบ	23-24 ธ.ค. 62	81.7-93.1	96.0	92.0	-	93.3	-
	25-26 ม.ค. 64	88.5-89.8	95.1	89.7	-	91.0	-
	07-08 ก.พ. 65	90.1-91.7	105.8	88.4	-	89.8	80.8
บริเวณเซรต์เตอร์	23-24 ธ.ค. 62	91.6-91.9	96.3	90.2	-	92.2	-
	25-26 ม.ค. 64	84.6-91.8	98.6	90.6	-	92.1	-
	07-08 ก.พ. 65	91.3-91.6	97.8	98.3	89.3	99.1	90.1
มาตรฐาน		ไม่เกิน 90.0 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 140.0 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 90.0 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 85.0 <sup>[2]</sup>		

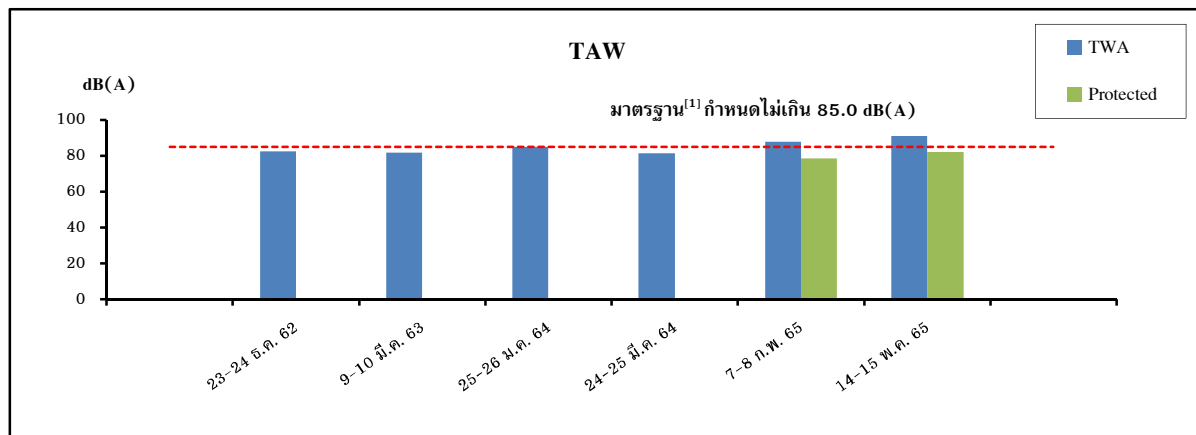
มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : เทียบเคียงประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561



### บริเวณไฟฟ้าผลิต

รูปที่ 3.2.13.3-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน  
ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



### บริเวณไฟฟ้าผลิต (ต่อ)

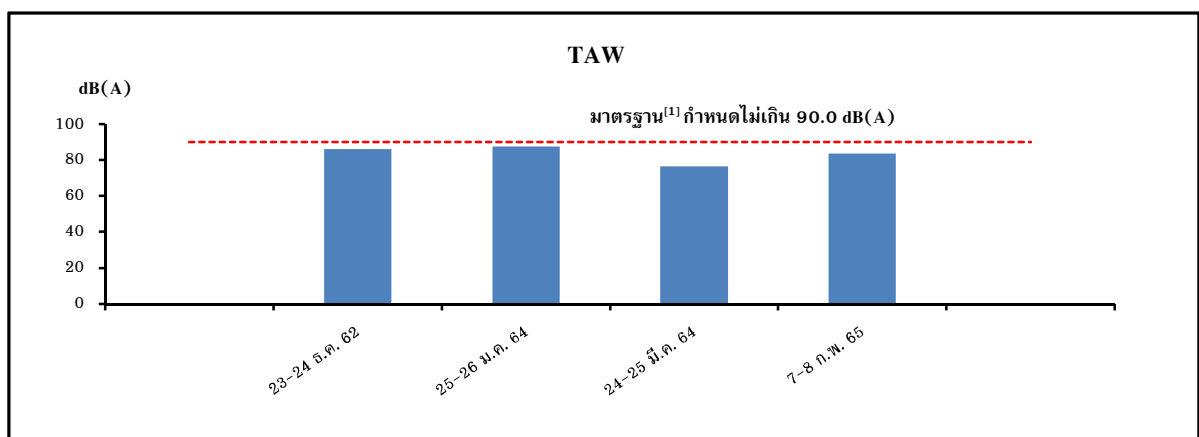
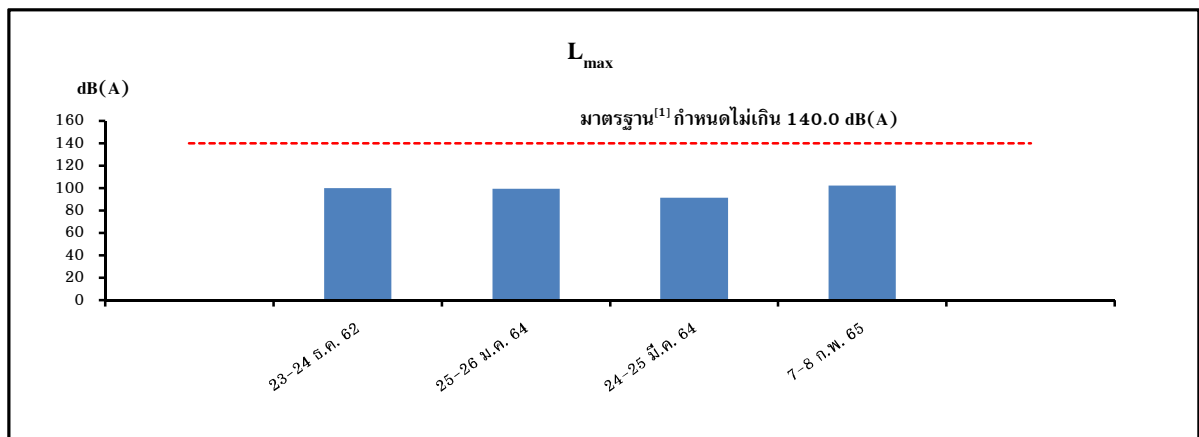
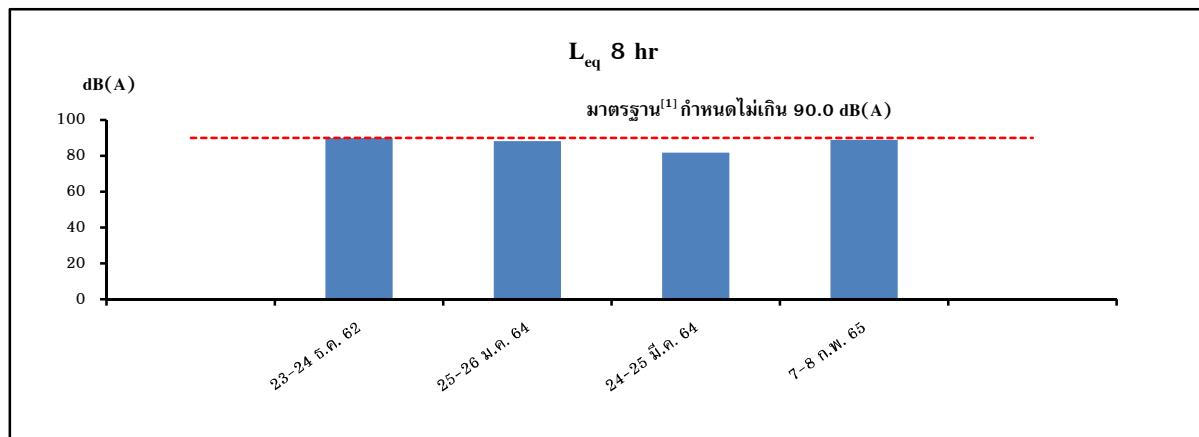
มาตรฐาน ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับให้ลูกจ้างได้รับ

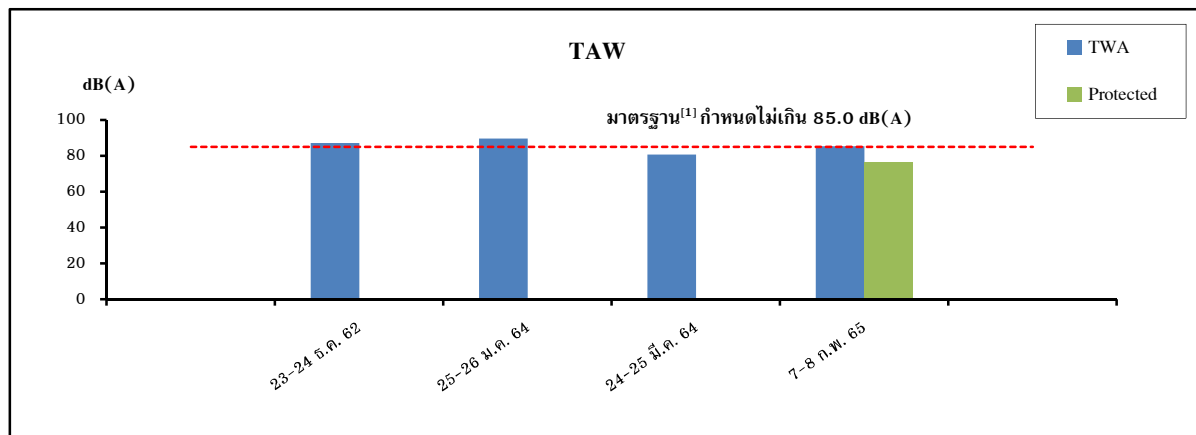
เฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

### รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



บริเวณหม้อป่นดิบ

รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



### บริเวณหม้อป่นดิบ (ต่อ)

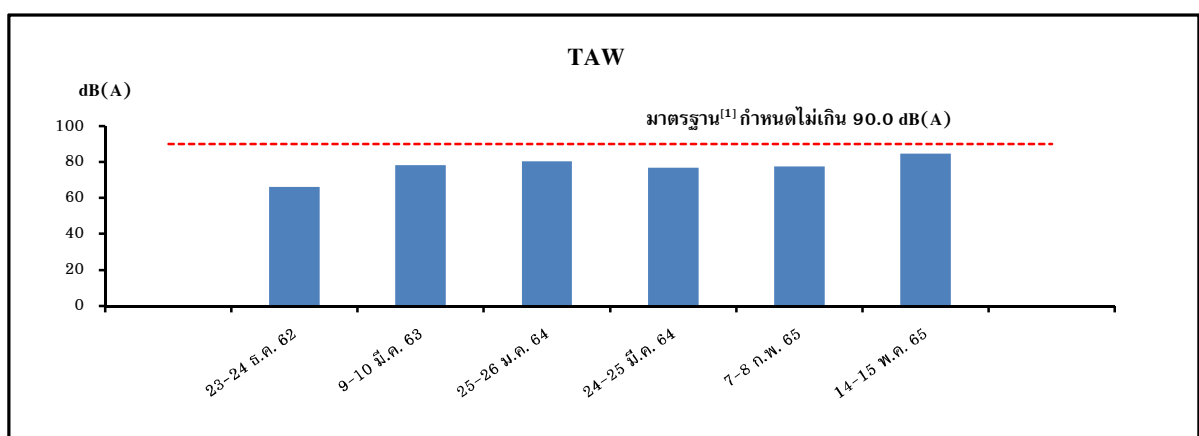
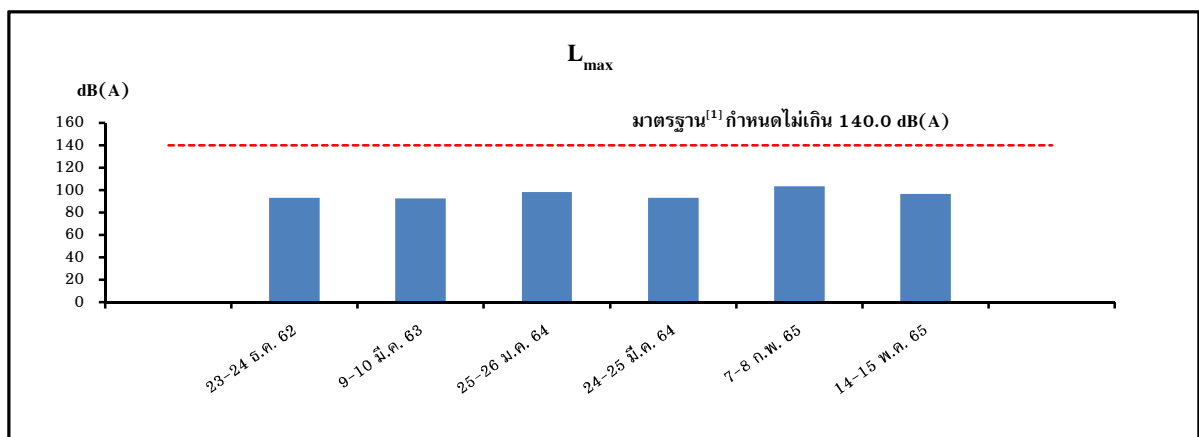
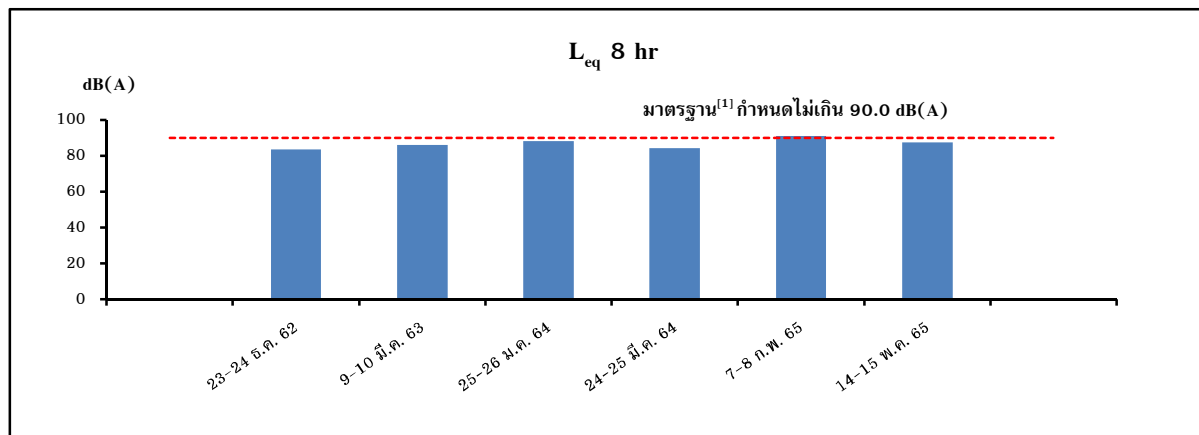
มาตรฐาน ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับให้ลูกจ้างได้รับ

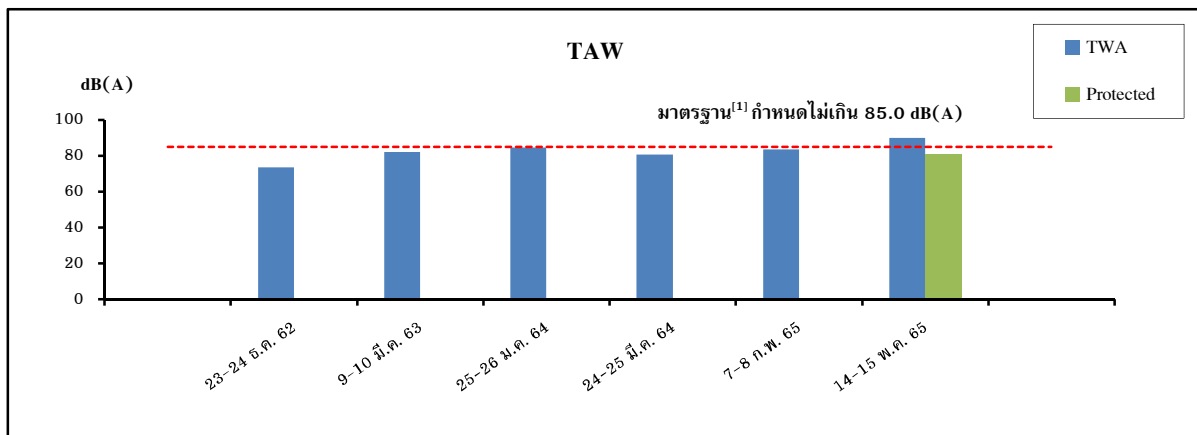
เฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

### รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



บริเวณหม้อไอน้ำ

รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



### บริเวณหม้อไอน้ำ (ต่อ)

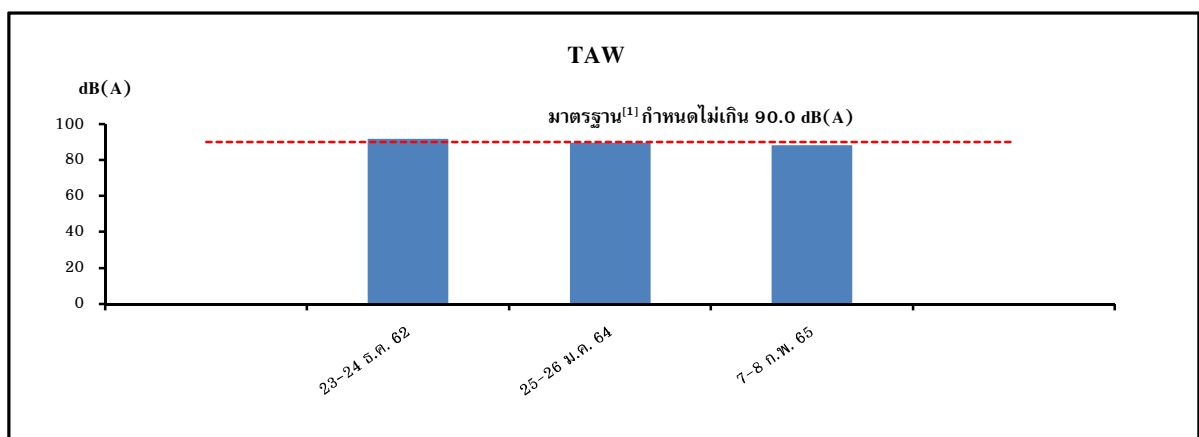
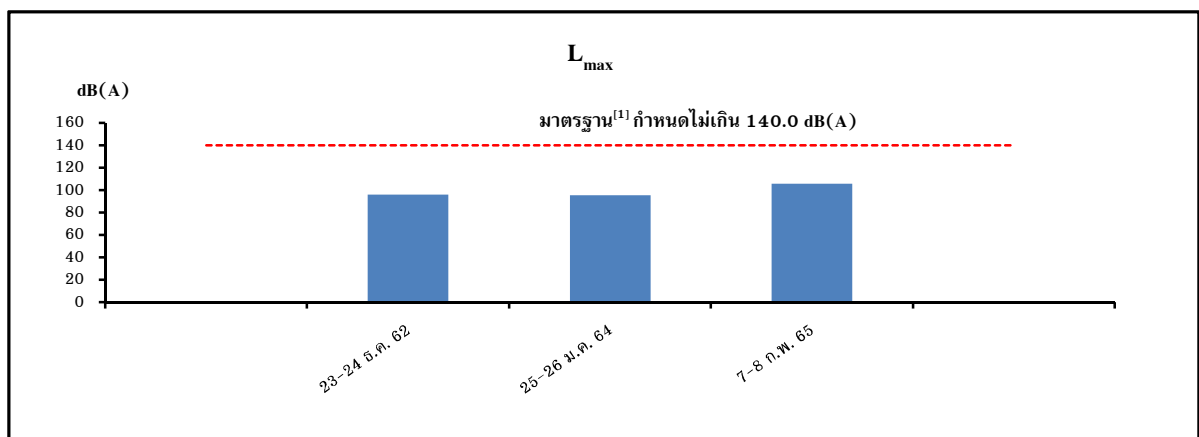
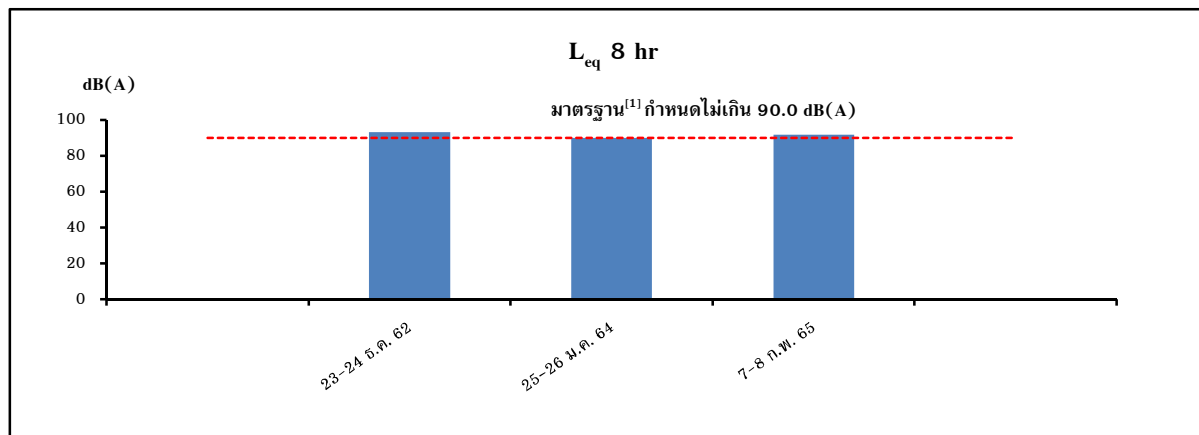
มาตรฐาน ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับให้ลูกจ้างได้รับ

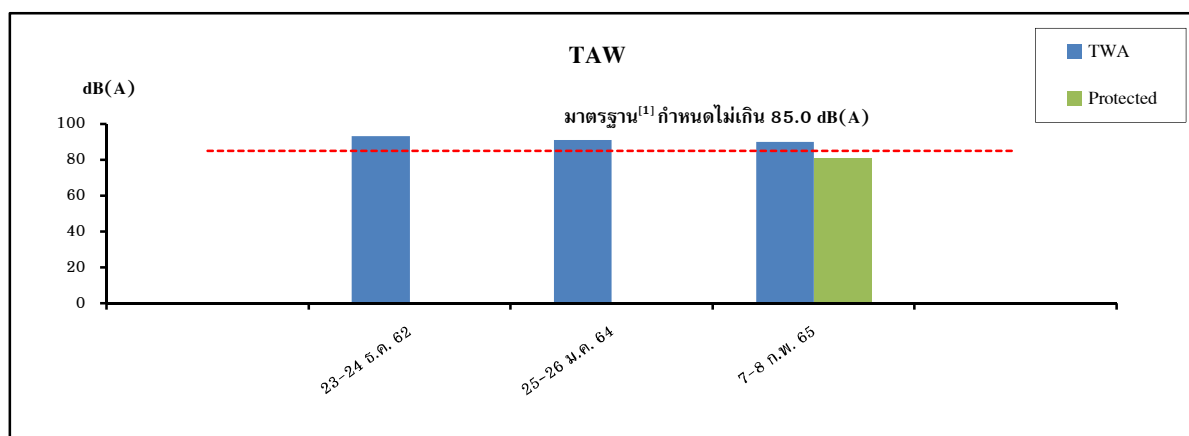
เฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

### รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



บริเวณลูกทึบ

รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



### บริเวณลูกหีบ (ต่อ)

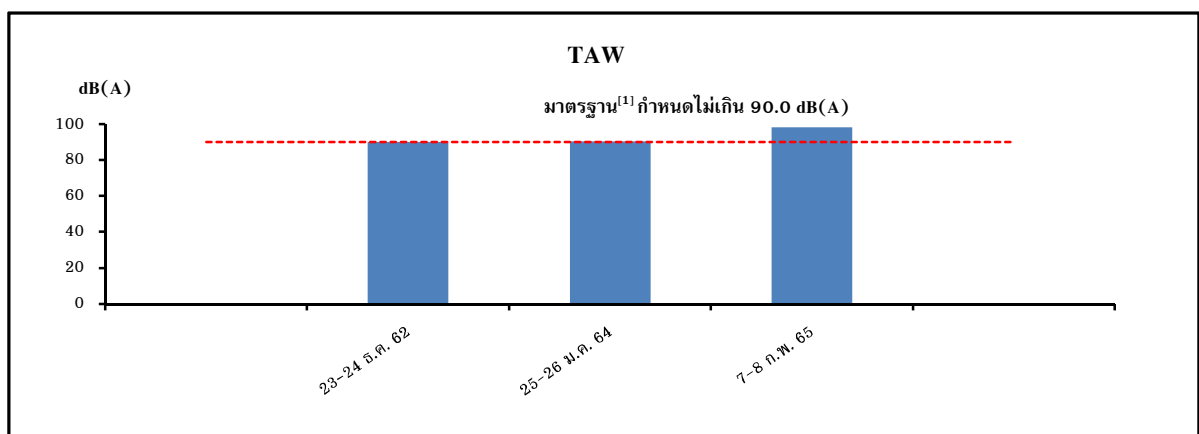
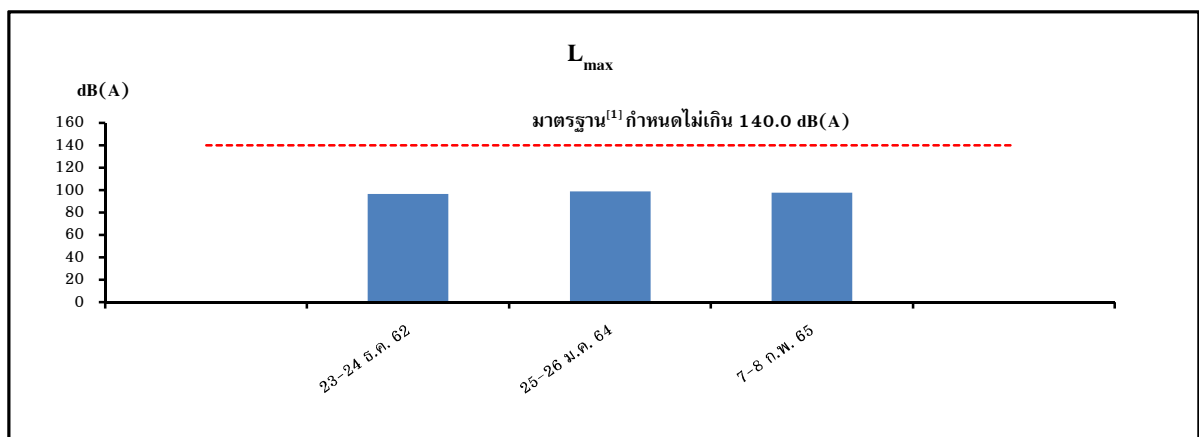
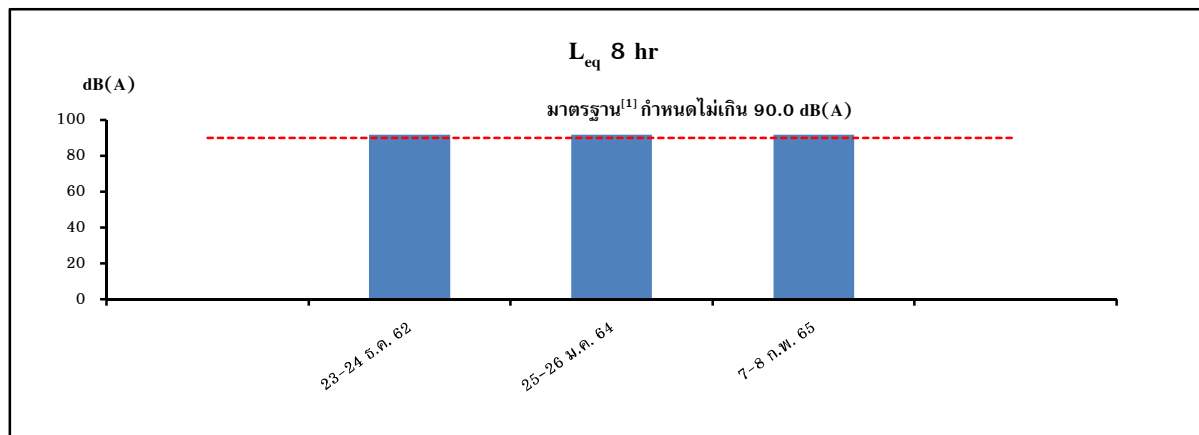
มาตรฐาน ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับให้ลูกจ้างได้รับ

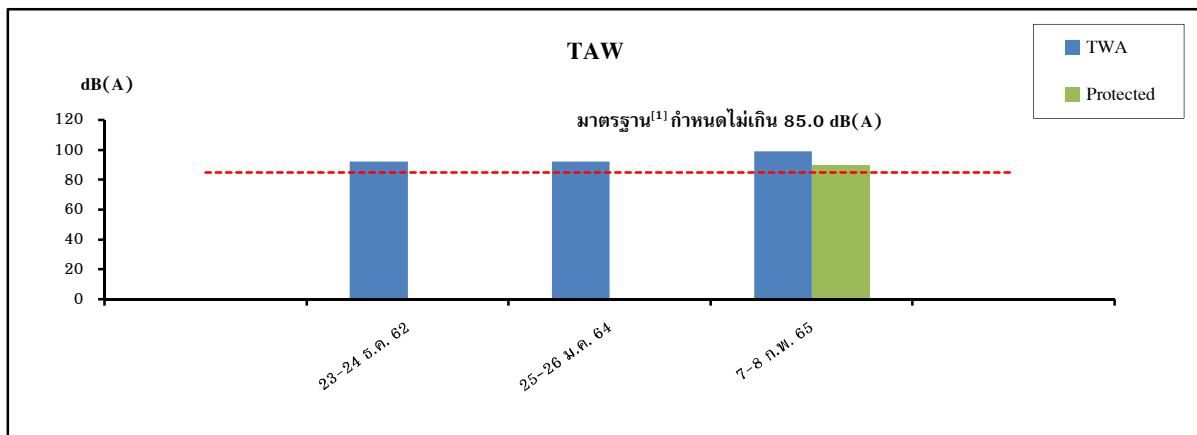
เฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

### รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



บริเวณเซรเดอร์

รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)



### บริเวณเซรตเตอร์ (ต่อ)

มาตรฐาน ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัย

ในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

มาตรฐาน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมรับให้ลูกจ้างได้รับ

เฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

### รูปที่ 3.2.13.3-1 (ต่อ)

## 2. คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ปีละ 2 ครั้ง (ช่วงฤดูหีบอ้อยและช่วงฤดูละลายน้ำตาล) จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บริเวณลานกองกากอ้อย, บริเวณอาคารเก็บกองกากอ้อย, บริเวณสายพานลำเลียงกากอ้อย และบริเวณหม้อไอน้ำ โดยมีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นขนาดเล็กที่เข้าถึงและสะสมในถุงลมของปอดได้ (Respirable dust)

โดยปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้ บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.3-3

ตารางที่ 3.2.13.3-3 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Total Dust	Filter	Gravimetric Method	NIOSH 0500
Respirable Dust	Cyclone-Filter	Gravimetric Method	NIOSH 0600

### 2) ผลการตรวจวัด

โครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ช่วงฤดูหีบอ้อยและช่วงฤดูละลายน้ำตาล) เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ และ 14 พฤษภาคม 2565 ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

### 3) สรุปผลการตรวจวัด

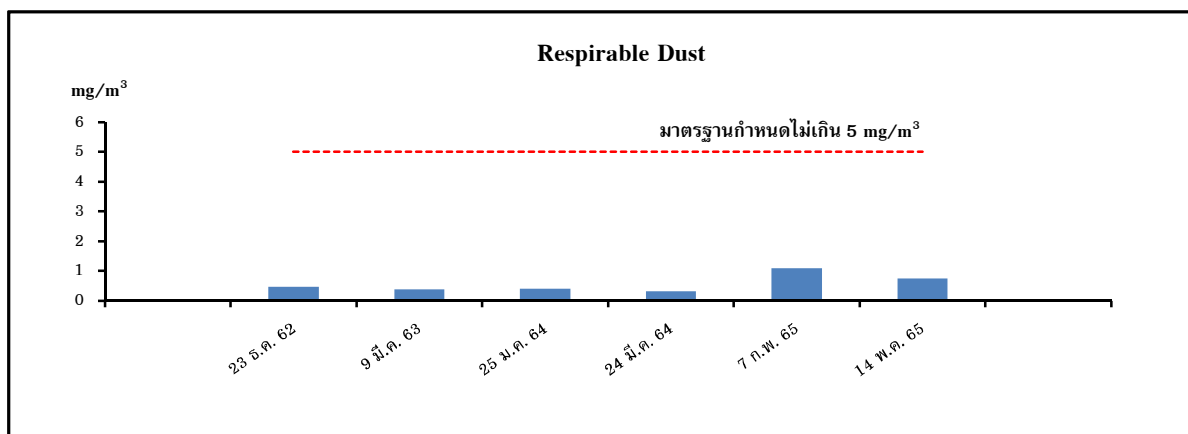
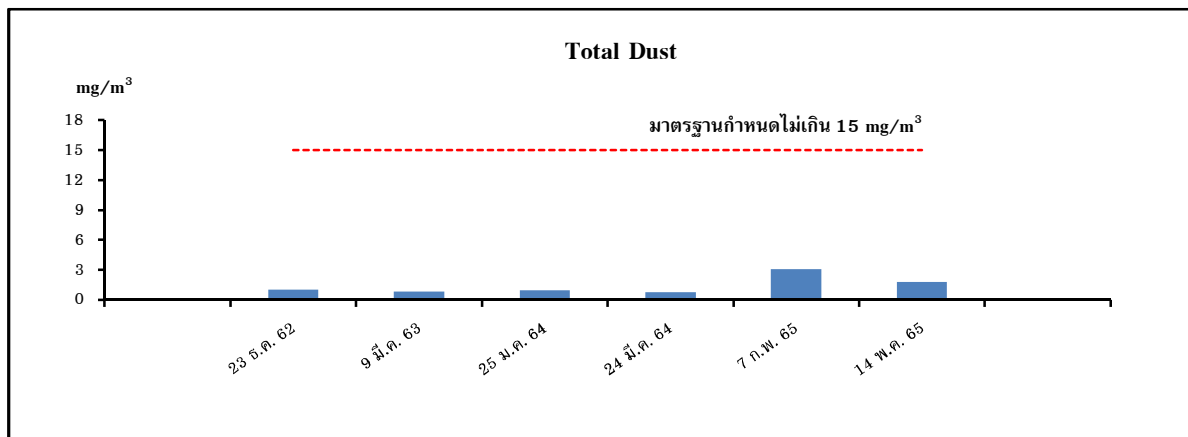
#### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในสถานประกอบการในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.3-4 และรูปที่ 3.2.13.3-2 พบว่า Total Dust และ Respirable Dust มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

ตารางที่ 3.2.13.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ปี พ.ศ. 2562-2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Total Dust (mg/m <sup>3</sup> )	Respirable Dust (mg/m <sup>3</sup> )
บริเวณลานกองกากอ้อย	23 ธ.ค. 62	1.0	0.46
	9 มี.ค. 63	0.83	0.39
	25 ม.ค. 64	0.97	0.40
	24 มี.ค. 64	0.76	0.32
	7 ก.พ. 65	3.1	1.1
	14 พ.ค. 65	1.8	0.74
บริเวณอาคารเก็บกองกากอ้อย	23 ธ.ค. 62	0.79	0.35
	9 มี.ค. 63	1.2	0.53
	25 ม.ค. 64	3.6	1.0
	24 มี.ค. 64	0.68	0.30
	7 ก.พ. 65	7.5	2.3
	14 พ.ค. 65	5.4	1.7
บริเวณสายพานลำเลียงกากอ้อย	23 ธ.ค. 62	0.75	0.31
	9 มี.ค. 63	0.69	0.32
	25 ม.ค. 64	0.65	0.29
	24 มี.ค. 64	0.63	0.26
	7 ก.พ. 65	2.7	1.8
	14 พ.ค. 65	1.3	0.68
บริเวณแผนกหม้อไอน้ำ	23 ธ.ค. 62	0.64	0.30
	9 มี.ค. 63	0.60	0.28
	25 ม.ค. 64	0.77	0.34
	24 มี.ค. 64	0.55	0.23
	7 ก.พ. 65	4.3	1.5
	14 พ.ค. 65	1.7	0.65
มาตรฐาน		15	5

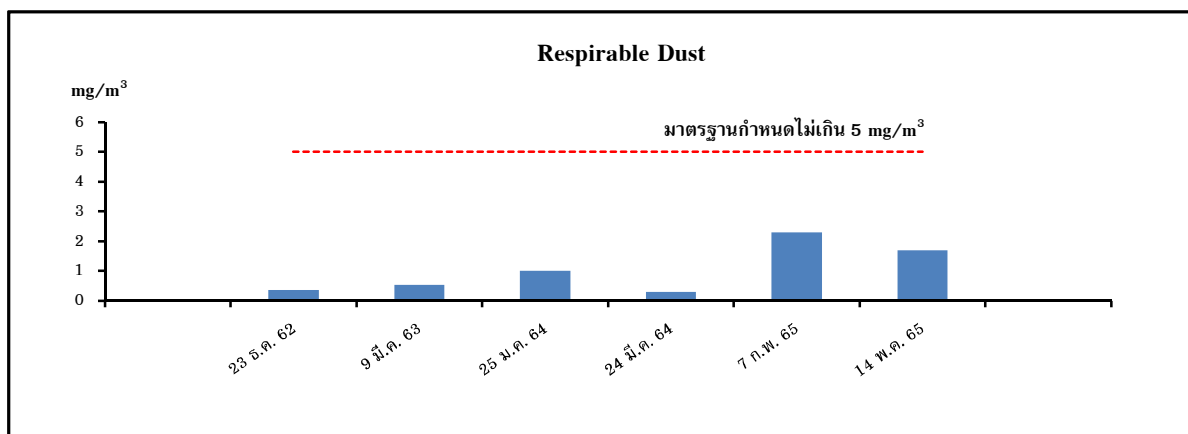
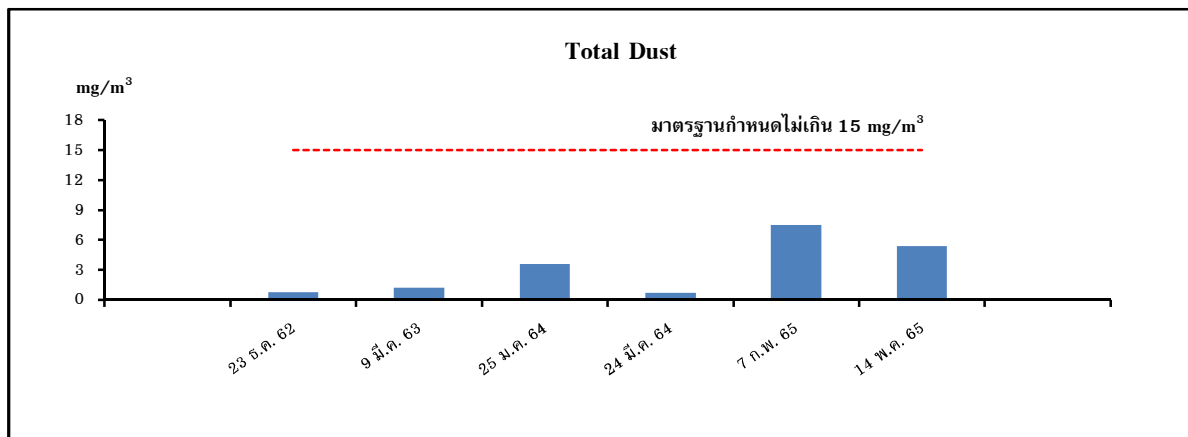
มาตรฐาน : มาตรฐานของ OSHA (TWA)



### บริเวณลานกองกากอ้อย

มาตรฐาน : มาตรฐานของ OSHA (TWA)

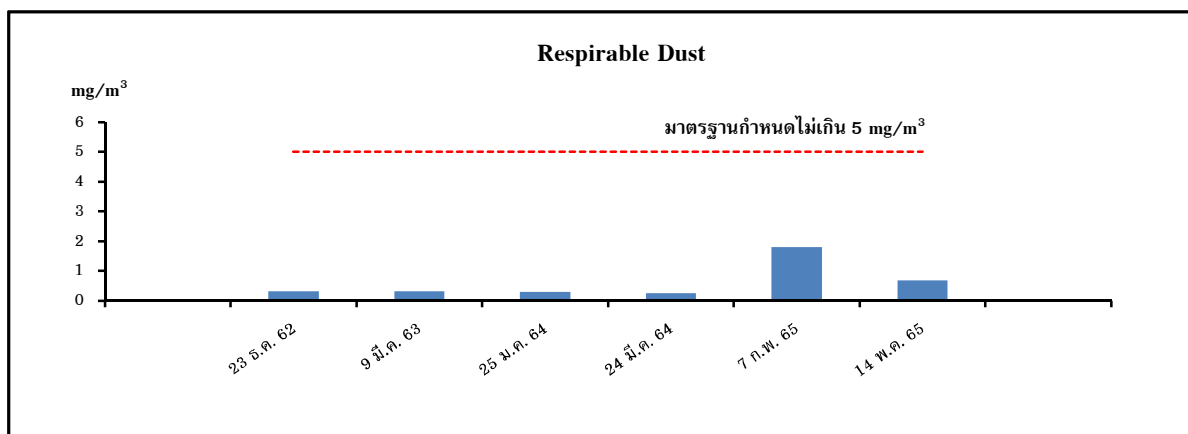
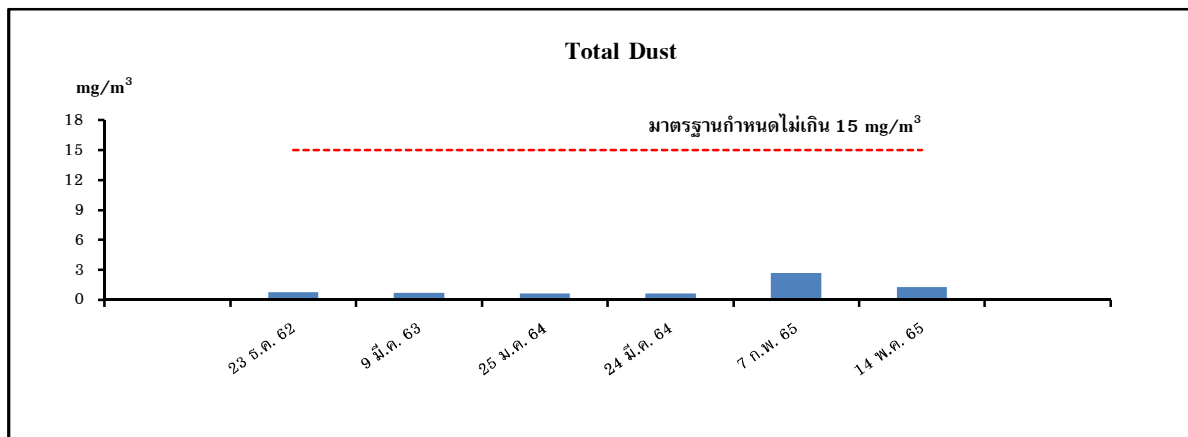
รูปที่ 3.2.13.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ  
ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565



### บริเวณอาคารเก็บกองกากอ้อย

มาตรฐาน : มาตรฐานของ OSHA (TWA)

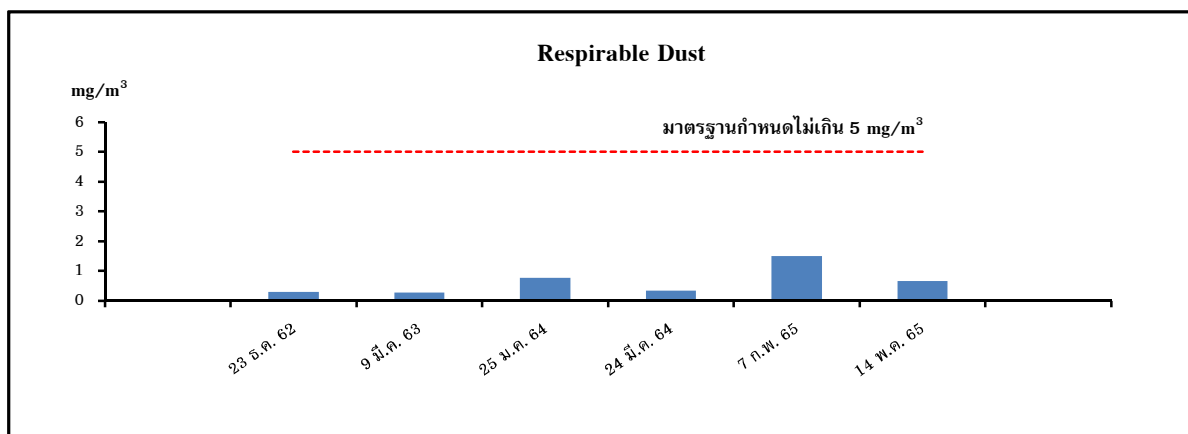
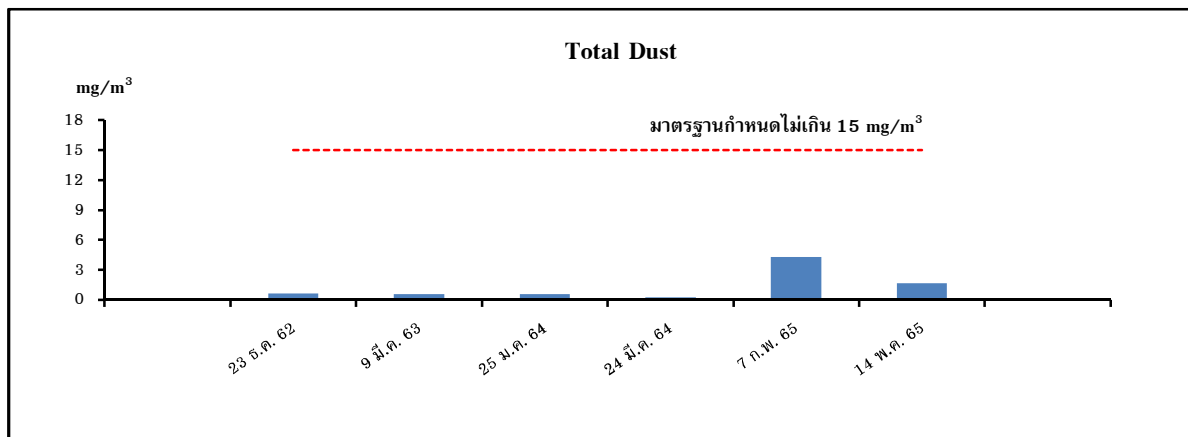
รูปที่ 3.2.13.3-2 (ต่อ)



### บริเวณสายพานลำเลียงกากอ้อย

มาตรฐาน : มาตรฐานของ OSHA (TWA)

รูปที่ 3.2.13.3-2 (ต่อ)



### บริเวณแผนกหม้อไอน้ำ

มาตรฐาน : มาตรฐานของ OSHA (TWA)

รูปที่ 3.2.13.3-2 (ต่อ)

### 3. ระดับความร้อนในสถานประกอบการ

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ปีละ 2 ครั้ง (ช่วงฤดูหีบอ้อยและช่วงฤดูละลายน้ำตาล) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณไฟฟ้าผลิต (เครื่องกำเนิดไฟฟ้า) และบริเวณหม้อไอน้ำ โดยมีดัชนีการตรวจวัด ได้แก่ Wet Bulb Globe Temperature (WBGT)

โดยปี 2565 ทางโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.3-5

ตารางที่ 3.2.13.3-5 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์  
ระดับความร้อนในสถานประกอบการ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
WBGT	Wet Bulb Globe Temperature	Wet Bulb Globe Temperature	ACGIH

#### 2) ผลการตรวจวัด

โครงการได้ทำการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ (ช่วงฤดูหีบอ้อยและช่วงฤดูละลายน้ำตาล) เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ และ 14 พฤษภาคม 2565 ซึ่งได้รายงานผลการตรวจวัดในรายงานฉบับเดือนมกราคม-มิถุนายน 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดที่ผ่านมา

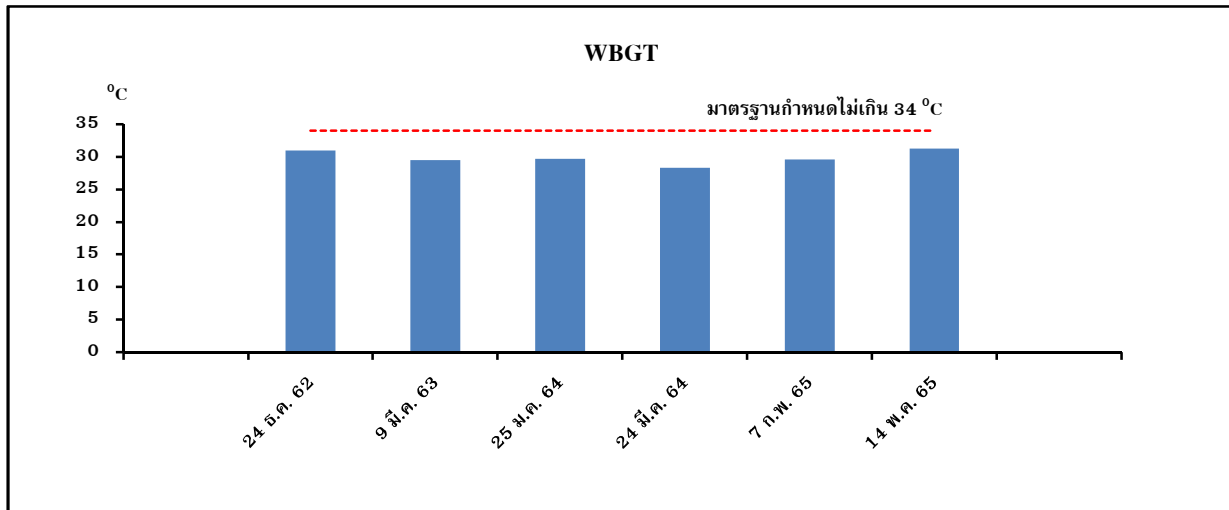
จากการติดตามตรวจสอบระดับความร้อนในสถานประกอบการในช่วงที่ผ่านมา ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.13.3-6 และรูปที่ 3.2.13.3-3 พบว่าทั้งสองสถานที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ที่กำหนด WBGT มีค่าไม่เกิน 34 °C

ตารางที่ 3.2.13.3-6 ผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ ปี พ.ศ. 2562-2565

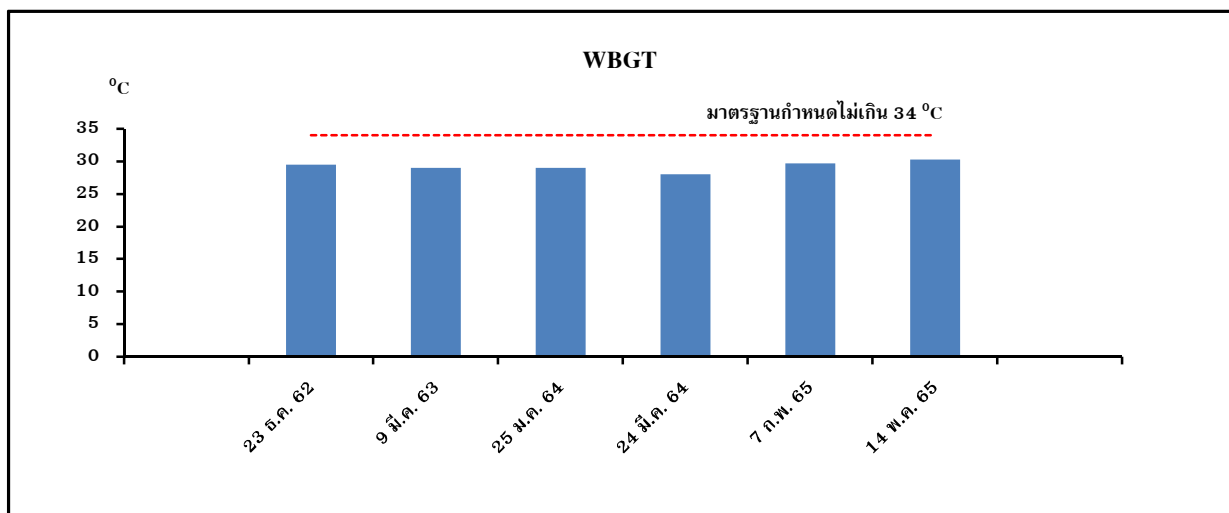
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (°C)
		WBGT
		งานเบา
บริเวณไฟฟ้าผลิต	24 ธ.ค. 62	31.0
	9 มี.ค. 63	29.5
	25 ม.ค. 64	29.7
	24 มี.ค. 64	28.3
	7 ก.พ. 65	29.6
	14 พ.ค. 65	31.3
บริเวณหม้อไอน้ำ	23 ธ.ค. 62	29.5
	9 มี.ค. 63	29.0
	25 ม.ค. 64	29.0
	24 มี.ค. 64	28.0
	7 ก.พ. 65	29.7
	14 พ.ค. 65	30.3
มาตรฐาน <sup>[1]/[2]</sup>		ไม่เกิน 34.0

ค่ามาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการ  
โรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

ค่ามาตรฐาน<sup>[2]</sup> : กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ  
ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน  
แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559



### บริเวณไฟฟ้าผลิต



### บริเวณหม้อไอน้ำ

**มาตรฐาน** : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการ  
โรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

: กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย  
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

รูปที่ 3.2.13.3-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับความร้อนในสถานประกอบการ  
ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2565

### 3.2.14 บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ

#### 1) การดำเนินงาน

มาตรการกำหนดให้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ ดังนี้

- สาเหตุ
- ผลต่อสุขภาพพนักงาน
- ความเสียหาย/สูญเสีย
- การแก้ไขปัญหา

#### 2) ผลการดำเนินงาน

โครงการมีการจดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ โดยระบุสาเหตุ และวิธีการแก้ปัญหา โดยทำการบันทึกทุกวัน ตลอดระยะเวลาการดำเนินการ

ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565 พบอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ จำนวน 3 ครั้ง (เอกสารแนบที่ 40 ในภาคผนวกที่ 1)



**ตารางที่ 3.2.15-1 จำนวนผู้นำชุมชนและจำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจความคิดเห็น  
ในบริเวณพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร ประจำปี 2565**

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนครัวเรือน (คำนวณ : ชุด)	จำนวนครัวเรือน (สำรวจจริง : ชุด)	จำนวนผู้นำ (สำรวจจริง : ชุด)
<b>เทศบาลเมืองท่าผา ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี</b>					
1	ชุมชนท่าผาพัฒนา (ท่าผา)	233	3.41	4	1
2	ชุมชนไร่กล้วยพัฒนา	326	4.77	5	1
3	ชุมชนรักท่าผาพัฒนาชุมชน (ท่าใหญ่)	728	10.64	11	1
4	ชุมชนดอนเสลาพัฒนาท้องถิ่น (ดอนเสลา)	387	5.66	6	1
5	ชุมชนบ้านดอนเสลาพัฒนา (ดอนเสลา)	433	6.33	7	1
6	ชุมชนบ้านดอนเสลา	516	7.54	8	1
7	ชุมชนเกษตรพัฒนา (หนองคางแมว)	388	5.67	6	1
8	ชุมชนร่วมใจสามัคคี (หนองหญ้าปล้อง)	88	1.29	2	1
9	ชุมชนคนรุ่นใหม่พัฒนา (หลักหก)	376	5.50	6	1
10	ชุมชนบ้านทุ่งชาน	83	1.21	2	1
11	ชุมชนบ้านห้วยขวาง	210	3.07	4	1
12	ชุมชนบ้านผ่องพัฒนา (ผ่องน้อย)	364	5.32	6	1
13	ชุมชนบ้านยางหัก	72	1.05	2	1
14	ชุมชนร่วมใจพัฒนา (ยางหัก)	261	3.81	4	1
15	ชุมชนยางหักพัฒนา (ยางหัก)	373	5.45	5	1
16	ชุมชนรางวัลแก้วหน้า (รางวัล)	489	7.15	8	1
17	ชุมชนรางวัลสามัคคี (รางวัล)	488	7.13	8	1
18	ชุมชนวัดโกพัฒนา (โกสินารายณ์)	752	10.99	11	1
19	ชุมชนสระน้ำทิพย์ (บ้านครก)	662	9.68	10	1
20	ชุมชนบ้านหัวทุ่ง	136	1.99	2	1
<b>เทศบาลเมืองท่าผา ตำบลปากแรต อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี</b>					
21	ชุมชนสวนผาสุก (ท่าน้ำวน)(หนองป่าตอง)	1,047	15.30	16	1
<b>เทศบาลตำบลเบิกไพร ตำบลเบิกไพร อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี</b>					
22	หมู่ที่ 5 บ้านหัวสระ	604	8.83	9	1
23	หมู่ที่ 6 บ้านหัวเกาะ	1,043	15.25	16	1
24	หมู่ที่ 7 บ้านหมู่	247	3.61	4	1
25	หมู่ที่ 8 บ้านบางพัง	352	5.15	6	1
<b>เทศบาลตำบลลูกแก ตำบลดอนขมิ้น อำเภอกำมะนา จังหวัดกาญจนบุรี</b>					
26	ชุมชนลูกแกเมืองหน้าด่าน	245	3.58	4	1
27	ชุมชนกาญจนแสงชูโต	323	4.72	5	1
28	ชุมชนสุขโขรมน้ำ	291	4.25	5	1
29	ชุมชนคุณธรรมวัดลูกแก	234	3.42	4	1
30	ชุมชนตลาดลูกแกเมืองน้ำอยู่	424	6.20	7	1

ตารางที่ 3.2.15-1 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนครัวเรือน (คำนวณ : ชุด)	จำนวนครัวเรือน (สำรวจจริง: ชุด)	จำนวนผู้นำ (สำรวจจริง: ชุด)
เทศบาลตำบลดอนขมิ้น ตำบลดอนขมิ้น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี					
31	หมู่ที่ 1 บ้านหลังตลาดลูกแก	405	5.92	6	1
32	หมู่ที่ 2 บ้านดอนขมิ้น	143	2.09	3	1
33	หมู่ที่ 3 บ้านดอนขมิ้น	303	4.43	5	1
34	หมู่ที่ 4 บ้านหนองตาเลา	258	3.77	4	1
35	หมู่ที่ 5 บ้านหนองกกหมาก	374	5.47	6	1
36	หมู่ที่ 9 บ้านลูกแก	8	0.12	1	1
องค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว ตำบลลาดบัวขาว อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี					
37	หมู่ที่ 1 บ้านท่าต้นจันทร์	409	5.98	6	1
38	หมู่ที่ 2 บ้านขอบลาด	447	6.53	7	1
39	หมู่ที่ 3 บ้านทุ่งทอง	446	6.52	7	1
40	หมู่ที่ 4 บ้านลาดบัวขาว	495	7.24	8	1
41	หมู่ที่ 5 บ้านหลังโรงหีบ	137	2.00	3	1
42	หมู่ที่ 6 บ้านท่าศาลเจ้า	241	3.52	4	1
43	หมู่ที่ 7 บ้านรางวาลย์	224	3.27	4	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา ตำบลท่าเสา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดกาญจนบุรี					
44	หมู่ที่ 1 บ้านรางวาลย์	92	1.34	2	1
45	หมู่ที่ 2 บ้านรางวาลย์	220	3.22	4	1
46	หมู่ที่ 3 บ้านรางวาลย์	325	4.75	5	1
47	หมู่ที่ 6 บ้านปากบาง	66	0.96	1	1
48	หมู่ที่ 7 บ้านไร่	317	4.63	5	1
เทศบาลตำบลเบิกไพร ตำบลเบิกไพร อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี					
49	หมู่ที่ 1 บ้านเบิกไพร	398	5.82	6	1
50	หมู่ที่ 2 บ้านเบิกไพร	505	7.38	8	1
51	หมู่ที่ 3 บ้านเบิกไพร	1,057	15.45	16	1
52	หมู่ที่ 4 บ้านปลักแรด	853	12.47	13	1
53	หมู่ที่ 9 บ้านหัวทุ่ง	540	7.89	8	1
54	หมู่ที่ 10 บ้านหุบกระตัง	674	9.85	10	1
55	หมู่ที่ 11 บ้านโป่งลาน	315	4.60	5	1
เทศบาลตำบลรับใหญ่ ตำบลรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี					
56	หมู่ที่ 1 บ้านรางพลับ	364	5.32	6	1
57	หมู่ที่ 2 บ้านอ้ออเขียว	568	8.30	9	1
58	หมู่ที่ 10 บ้านหนองกลางดำนตะวันตก	201	2.94	3	1
เทศบาลตำบลท่าไม้ ตำบลท่าไม้ อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี					
59	หมู่ที่ 7 บ้านศรีพนัน	569	8.32	9	1
60	หมู่ที่ 9 บ้านดอนแจ่ง (หลังวัดคาทอลิก)	303	4.43	5	1

### ตารางที่ 3.2.15-1 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนครัวเรือน (คำนวณ : ชุด)	จำนวนครัวเรือน (สำรวจจริง: ชุด)	จำนวนผู้นำ (สำรวจจริง: ชุด)
องค์การบริหารส่วนตำบลปากแรต ตำบลปากแรต อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี					
61	หมู่ที่ 4 ท่าม่วง	516	7.54	8	1
62	หมู่ที่ 6 บ้านใหม่	368	5.38	6	1
63	หมู่ที่ 7 บ้านใหม่	526	7.69	8	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา ตำบลท่าเสา อำเภอดำรงวิทยะกา จังหวัดกาญจนบุรี					
64	หมู่ที่ 4 บ้านดอนรัก	240	3.51	4	1
65	หมู่ที่ 5 บ้านดอนสามง่าม (ท่าเสา)	285	4.17	5	1
66	หมู่ที่ 8 บ้านท่าเสา	238	3.48	4	1
องค์การบริหารส่วนตำบลยางม่วง ตำบลยางม่วง อำเภอดำรงวิทยะกา จังหวัดกาญจนบุรี					
67	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยกระดาน	326	4.77	5	1
68	หมู่ที่ 2 บ้านยางม่วง	171	2.50	3	1
69	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยตะเคียน	257	3.76	4	1
70	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยตะเคียน	249	3.64	4	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพงตึก ตำบลพงตึก อำเภอดำรงวิทยะกา จังหวัดกาญจนบุรี					
71	หมู่ที่ 1 บ้านปากบาง	201	2.94	3	1
72	หมู่ที่ 2 บ้านปลักสะแก	157	2.29	3	1
รวม		26,966	394.15	429	72

ที่มา : ระบบสถิติทางการทะเบียน สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร (รายเดือน)

สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม 2565

<https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMONTH/statmonth> ; สืบค้นวันที่ 22 สิงหาคม 2565

: เทศบาลตำบลลูกแก งานทะเบียนราษฎร, กรกฎาคม 2565

ตารางที่ 3.2.15-2 หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจความคิดเห็น ประจำปี 2565

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนผู้นำ (สำรวจจริง: ชุด)
1	สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี)	1
2	เทศบาลเมืองท่าผา	1
3	เทศบาลตำบลดอนขมิ้น	1
4	เทศบาลตำบลเบิกไพร	1
5	เทศบาลตำบลลูกแก	1
6	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว	1
7	โรงเรียนชุมชนวัดท่าผา	1
8	โรงเรียนธีรศาสตร์	1
9	วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง	1
10	โรงเรียนลาดบัวขาว	1
11	โรงเรียนวัดดอนเสลา	1
12	โรงเรียนวัดผ่องน้อย	1
13	โรงเรียนวัดหนองโรง	1
14	โรงเรียนวัดห้วยตะเคียน	1
15	โรงเรียนวัดอ้ออเขียว	1
16	โรงเรียนวัดโกสินารายณ์	1
17	โรงเรียนวัดดอนขมิ้น	1
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าผา	1
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก	1
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบางพัง	1
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบัวขาว	1
รวม		21

### 3) สรุปผลการดำเนินการ

#### 3.1) ระดับผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานราชการ

จากผลการสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติของตัวแทนชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน จำนวน 72 ชุมชน และตัวแทนหน่วยงานราชการ ได้แก่ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี) เทศบาลเมืองท่าผา เทศบาลตำบลดอนขมิ้น เทศบาลตำบลเบิกไพร เทศบาลตำบลลูกแก องค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว โรงเรียนชุมชนวัดท่าผา โรงเรียนธีรศาสตร์ วิทยาลัยการอาชีพบ้านโป่ง โรงเรียนลาดบัวขาว โรงเรียนวัดดอนเสลา โรงเรียนวัดฆ้องน้อย โรงเรียนวัดหนองโรง โรงเรียนวัดห้วยตะเคียน โรงเรียนวัดอ้ออีเขียว โรงเรียนวัดโกสินารายณ์ โรงเรียนวัดดอนขมิ้น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าผา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบางพัง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบัวขาว โดยส่วนใหญ่ทราบว่ามีการดำเนินการของโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านเศรษฐกิจ มีการจ้างงานคนในชุมชน มีส่วนสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน ด้านการศึกษา สนับสนุนทุนการศึกษาและช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมชุมชน เป็นต้น สำหรับข้อกังวลใจจากการดำเนินงานของโครงการส่วนใหญ่มีข้อกังวลใจในเรื่องของฝุ่นละออง เขม่า/ควัน เสียงดัง และการคมนาคมในช่วงเปิดหีบอ้อย

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น เพื่อให้โครงการปรับปรุงหรือดำเนินงานด้านต่าง ๆ มีดังนี้

- อยากให้พัฒนาระบบสาธารณูปโภค
- ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมด้านต่าง ๆ ในชุมชน เช่น ด้านการศึกษา และงานประเพณีต่าง ๆ เป็นต้น
- รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มขึ้น
- ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มขึ้น

#### 3.2) ระดับครัวเรือน

##### ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากผลการศึกษา พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 429 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.1 เพศชาย ร้อยละ 46.9 ซึ่งร้อยละ 37.3 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี รองลงมาร้อยละ 33.6 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และร้อยละ 72.0 มีสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 36.4 โดยร้อยละ 82.2 เป็นคนในพื้นที่/ชุมชนนี้แต่กำเนิด ร้อยละ 11.7 ย้ายมาจากต่างจังหวัด ซึ่งร้อยละ 57.6 ย้ายมาเพื่อติดตามครอบครัวหรือแต่งงาน โดยส่วนใหญ่สมาชิกในครอบครัวประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.4 รองลงมาประกอบอาชีพเป็นรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 24.9 แหล่งน้ำใช้ของครัวเรือน ร้อยละ 100.0 ใช้น้ำประปา และแหล่งน้ำดื่มของครัวเรือน ร้อยละ 100.0 ใช้น้ำบรรจุขวดหรือถัง

##### ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า

ผลกระทบจากกลิ่น ร้อยละ 99.3 ระบุว่าไม่มีปัญหาการบวมน ร้อยละ 0.7 ระบุว่ามีปัญหาการบวมน และได้รับผลกระทบในบางฤดู ร้อยละ 66.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 กลิ่นส่วนใหญ่เห็นว่าเกิดจากบริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด ร้อยละ 66.7

ผลกระทบด้านเขม่าหรือควัน ร้อยละ 85.3 ระบุว่าไม่มีปัญหาרבבון ร้อยละ 14.7 ระบุว่ามีปัญหาרבבון และได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.7 เขม่าหรือควันส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 59.5

ผลกระทบด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 83.9 ระบุว่าไม่มีปัญหาרבבון ร้อยละ 16.1 ระบุว่ามีปัญหาרבבון และได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.7 ฝุ่นละอองส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 69.9

ผลกระทบด้านน้ำเสีย ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาרבבון

ผลกระทบด้านเสียง ร้อยละ 97.7 ระบุว่าไม่มีปัญหาרבבון ร้อยละ 2.1 ระบุว่ามีปัญหาרבבון และได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 เสียงเห็นว่าเป็นจากการจราจร ร้อยละ 100.0

ผลกระทบด้านคมนาคม ร้อยละ 93.9 ระบุว่าไม่มีปัญหาרבבון ร้อยละ 6.1 ระบุว่ามีปัญหาרבבון และได้รับผลกระทบบางฤดู ร้อยละ 100.0 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 57.7 คมนาคมส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นจากกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 46.2





ผลกระทบด้านน้ำท่วม ร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่มีปัญหาרבבון

#### ข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่า ร้อยละ 98.4 ทราบว่ามีโครงการตั้งอยู่ในเขตชุมชน และร้อยละ 1.6 ไม่ทราบว่ามีการตั้งอยู่ในเขตชุมชน โดยผู้ที่ทราบว่ามีการตั้งอยู่ในเขตชุมชน ร้อยละ 60.7 ทราบด้วยตนเอง ซึ่งส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการฯ ของโครงการในระดับความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 47.6 รองลงมาคือ เชื่อมั่นในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7 โดยชุมชนได้รับผลดีจากโครงการ ร้อยละ 45.2 แบ่งเป็นด้านการจ้างงานหรือคนในชุมชนมีงานทำ ระดับปานกลาง ร้อยละ 35.1 ด้านการสร้างรายได้หรือสร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ระดับปานกลาง ร้อยละ 45.9 ด้านการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น (เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน) ระดับน้อย ร้อยละ 13.5 เป็นต้น

สำหรับปัญหาที่เกิดจากโครงการหรือข้อกังวลใจต่อโครงการ พบว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 55.9 รองลงมาคือ ร้อยละ 22.7 ได้รับผลกระทบ โดยแบ่งเป็น ด้านกลิ่นเหม็นรบกวน ระดับน้อย ร้อยละ 18.8 ด้านเขม่าควันรบกวน ระดับน้อย ร้อยละ 16.7 ด้านฝุ่นละออง ระดับน้อย ร้อยละ 31.5 ด้านน้ำเสีย ระดับน้อย ร้อยละ 12.5 ด้านเสียงรบกวน ระดับน้อย ร้อยละ 10.4. เป็นต้น สำหรับทางด้านความต้องการให้โครงการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมการดำเนินงาน พบว่า อยากให้เพิ่มการแก้ไขปัญหามลพิษ ร้อยละ 16.2 รองลงมา คือ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 15.3 และสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 14.9 เป็นต้น



- |   |  |
|---|--|
|  | ขอบเขตพื้นที่ของ บริษัท น้ำตาลบ้านโป่ง จำกัด |
|  | พื้นที่ศึกษารศมี 3 กิโลเมตร                  |
|  | พื้นที่ศึกษารศมี 5 กิโลเมตร                  |
|  | ชุมชน/หมู่บ้าน                               |

รูปที่ 3.2.15-1 พื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ ประจำปี 2565



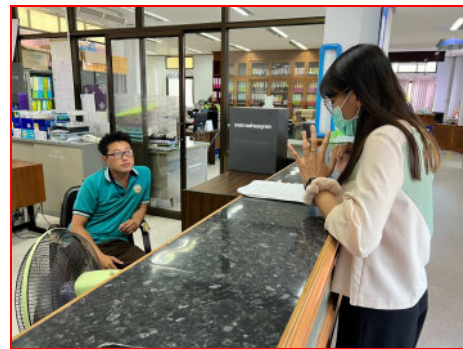
สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี)



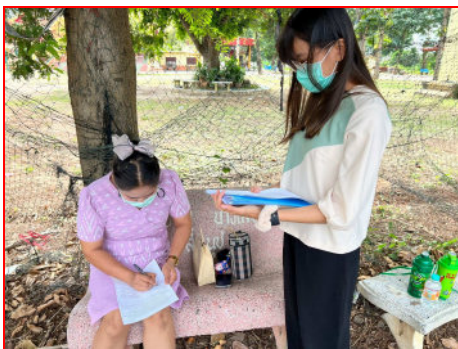
เทศบาลเมืองท่าผา



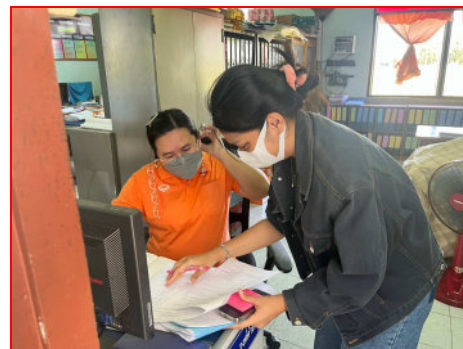
เทศบาลตำบลดอนขมิ้น



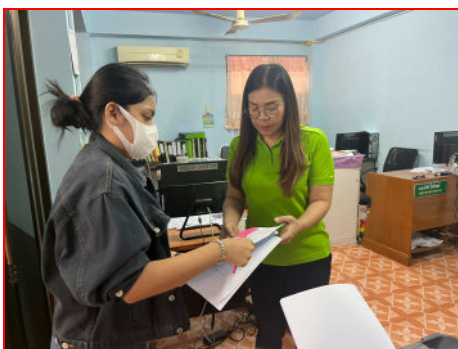
เทศบาลตำบลลูกแก



โรงเรียนวัดห้อยน้อย



โรงเรียนวัดโกสินารายณ์



โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครก



โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดบัวขาว

ภาพที่ 3.2.15-1 แสดงตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน



ผู้นำชุมชนหมู่ 8 ชุมชนร่วมใจสามัคคี



ผู้นำชุมชนหมู่ 3 บ้านดอนขมิ้น



ผู้นำชุมชนหมู่ 1 บ้านท่าตันจันทร์



ผู้นำชุมชนหมู่ 3 บ้านทุ่งทอง



ผู้นำชุมชนหมู่ 2 บ้านรางวาลย์



ผู้นำชุมชนหมู่ 4 บ้านปลักแรด



ผู้นำชุมชนหมู่ 9 บ้านหัวทุ่ง



ผู้นำชุมชนหมู่ 2 บ้านอ้ออีเขียว

ผู้นำชุมชน  
ภาพที่ 3.2.15-1 (ต่อ)



ชุมชนหมู่ 1 ชุมชนท่าผาพัฒนา



ชุมชนหมู่ 4 ชุมชนสวนผาสุก



ชุมชนหมู่ 5 บ้านหัวสระ



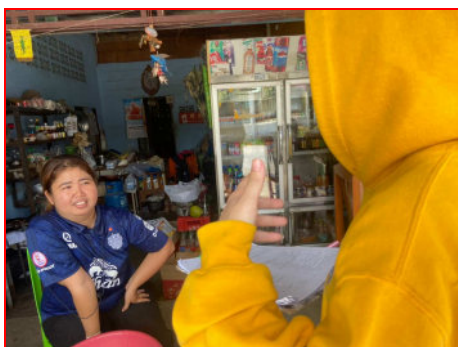
ชุมชนเทศบาลตำบลลูกแก



ชุมชนหมู่ 2 บ้านดอนขมิ้น



ชุมชนหมู่ 3 บ้านทุ่งทอง



ชุมชนหมู่ 2 บ้านรางวาลย์



ชุมชนหมู่ 3 บ้านเบิกไพร

ภาพที่ 3.2.15-2 แสดงตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน